

ISSN 2077-8325



*К 25-летию независимости  
Республики Таджикистан  
и к 20-летию РТСУ*

# ВЕСТНИК УНИВЕРСИТЕТА

- ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ
- ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ
- ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

№ 3(54).Ч.1 - 2016

*К 25-летию независимости  
Республики Таджикистан  
и к 20-летию РТСУ*

*To the 25 anniversary of Independence  
of Republic of Tajikistan and  
to 20 anniversary RTSU*

**ВЕСТНИК  
УНИВЕРСИТЕТА**

---

**UNIVERSITY  
BULLETIN**

**РОССИЙСКО-ТАДЖИКСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ)  
УНИВЕРСИТЕТ**

---

**Основан в 2002 г.**

**ВЕСТНИК  
УНИВЕРСИТЕТА**

**НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ**

**№ 3(54). Ч.I - 2016 г.**

**Душанбе - 2016**

**RUSSIAN TAJIK (SLAVONIC) UNIVERSITY**

---

**Founded in 2002**

**UNIVERSITY  
BULLETIN**

**SCIENTIFIC JOURNAL**

**№ 3(54). Ч.I - 2016 г.**

**Dushanbe - 2016**

ISSN - 2077-8325

**Учредитель:** Межгосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российско-Таджикский (славянский) университет»

**Главный редактор:** Н.Н.Салихов, доктор филологических наук

**Редакционная коллегия:**

М.А.Абдуллаев, доктор филологических наук (зам. главного редактора)

Р.В.Баратова (ответственный секретарь)

Х.Д.Шамбезода, доктор филологических наук

Р.Д.Салимов, доктор филологических наук

Д.М.Искандарова, доктор филологических наук

А.Л.Спектор, кандидат филологических наук

А.Н.Нуралиев, доктор филологических наук

В.Г.Чигрина, кандидат филологических наук

С.Комилов, доктор экономических наук

З.Султанов, доктор экономических наук

Г.В.Кошляков, кандидат геолого-минералогических наук

М.А.Умаров, кандидат технических наук

С.Ю.Алимов, доктор юридических наук

А.В.Золотухин, кандидат юридических наук

Т.И.Султанова, доктор юридических наук

Редактор:

Р.В.Баратова

Технический редактор:

Г.Х.Ташматова

Перевод на английский язык:

С.У.Тагаева

Компьютерная верстка:

Н.Р.Тохиров

Журнал зарегистрирован в Министерстве культуры Республики Таджикистан  
Свидетельство о регистрации № 0026/Ж от 4 мая 2015 года

Подписной индекс журнала 77691

Адрес редакции: 734025, Республика Таджикистан, город Душанбе,  
ул. М. Турсунзаде, 30  
тел: (+992 37) 227-67-41; 227-30-21  
[www.rtsu.tj](http://www.rtsu.tj)  
[vestnik\\_rtsu@mail.ru](mailto:vestnik_rtsu@mail.ru)

© Российско-Таджикский (славянский) университет  
Типография РТСУ

## ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ

Журнал «Вестник университета» (РТСУ) публикует статьи преподавателей, аспирантов и соискателей университета, других учебных заведений и научных учреждений Республики Таджикистан, являющиеся результатом их научных изысканий в области экономики, юриспруденции, филологии, истории и археологии, политологии.

Журнал открыт для публикаций ученых стран ближнего и дальнего зарубежья.

Представление в журнал работ, ранее опубликованных или принятых к печати в других изданиях, не допускается. Редакция оставляет за собой право отбора материала, а также право сокращения публикуемой статьи.

Статьи принимаются на рассмотрение редакционной коллегии при наличии рецензии от специалиста, имеющего ученую степень доктора наук (если автор статьи является доктором наук), доктора или кандидата наук (если автор статьи является кандидатом наук, соискателем или аспирантом).

К статье, написанной аспирантом или соискателем ученой степени кандидата наук, необходимо приложить отзыв научного руководителя. Плата с аспирантов за публикацию рукописей не взимается.

Материалы представляются в редакцию на электронном носителе и в распечатанном виде (1 экз.). Объем научной статьи не должен превышать 0,5 п.л.

Титульная страница статьи должна содержать: УДК, фамилию, имя, отчество (полностью) автора/авторов, их ученую степень, звание, должность, место работы и контактную информацию (почтовый адрес, телефон, E-mail), полное название специальности, аннотацию на русском языке (не менее 5 строк) и ключевые слова через точку с запятой (не более 7).

Аннотация должна ясно излагать основное содержание статьи и быть пригодной к публикации отдельно от статьи.

В статье обязательны ссылки на источники информации (цитаты, цифры). Ссылки нумеруются согласно порядковому номеру источника в списке литературы. Номера ссылок должны быть написаны внутри квадратных скобок с указанием страницы, откуда взята цитата.

Список литературы приводится в конце статьи. Пристатейный библиографический список оформляется в алфавитном порядке в соответствии с ГОСТ.

Завершают статью аннотация на английском языке с указанием названия работы, ученой степени, ученого звания, должности, места работы автора (почтовый адрес, телефон, E-mail), ключевые слова и список литературы на английском языке.

В редакцию принимаются тексты, подготовленные в формате MS Word for Windows. Шрифт - Times New Roman, размер шрифта основного текста - 14, списка литературы - 12, интервал одинарный, абзацный отступ - 1,25. Размер полей: сверху - 2,5 см, снизу - 2,5 см, слева - 3 см, справа - 1,5 см.

Все страницы, начиная с титульной, должны быть последовательно пронумерованы.

Текст присылаемой рукописи является окончательным и должен быть тщательно выверен и исправлен.

СОДЕРЖАНИЕ  
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

|                                                                                                                                                             |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Одинаев Х.А.</b> Развитие региональной экономической интеграции в условиях Центральной Азии: водно-энергетический аспект .....                           | 8   |
| <b>Комилов С.Дж.</b> Развитие конкурентоспособности регионального АПК Республики Таджикистан .....                                                          | 14  |
| <b>Ходиев Д.А.</b> Стратегия сбалансированного развития регионов Таджикистана .....                                                                         | 20  |
| <b>Бердев Р.Б.</b> О двух идеях экономической интеграции: альтернативы или взаимодополняемость .....                                                        | 30  |
| <b>Ганиев Т.Б.</b> Теоретические основы управления эффективности развития человека в современном менеджменте организации .....                              | 36  |
| <b>Давлатов К.К.</b> Социально-экономические аспекты развития мелкотоварных хозяйств в Таджикистане .....                                                   | 44  |
| <b>Джуроева А.О.</b> Региональные особенности освоения природных ресурсов Таджикско-Афганской территории Памира .....                                       | 50  |
| <b>Исайнов И.Р.</b> Эффективность использования мелиоративно-ирригационного потенциала аридного региона: эколого-экономические аспекты .....                | 57  |
| <b>Кадыров Д.Б.</b> Особенности институциональной организации рынка труда трудоизбыточного региона .....                                                    | 66  |
| <b>Кандыерова Д.О.</b> Государственное регулирование инвестиционных процессов в Республике Таджикистан: от теории к практике .....                          | 75  |
| <b>Кудратов Р.Р.</b> Региональные аспекты организации управления сельскохозяйственным водопользованием .....                                                | 80  |
| <b>Курбанов А.К.</b> Развитие механизма государственного регулирования сельского хозяйства: приоритеты и основные направления .....                         | 85  |
| <b>Мадаминов А.А.</b> Научные основы формирования и развития многоукладной аграрной экономики в Таджикистане .....                                          | 93  |
| <b>Мухаббатов Х.М.</b> Горные экосистемы Таджикистана: проблемы сохранения и использования .....                                                            | 100 |
| <b>Низамова Т.Д.</b> Современное состояние пищевой промышленности Республики Таджикистан: отраслевой и региональный аспекты .....                           | 106 |
| <b>Обидов Ф.С.</b> Экосистемные услуги и формирование компенсационного механизма управления экосистемами .....                                              | 114 |
| <b>Пириев Дж.С.</b> Зарубежный опыт фермерской кооперации: отраслевые и региональные аспекты .....                                                          | 119 |
| <b>Раджабов Р.К.</b> Государственное регулирование развития регионального рынка сельских пассажирских автотранспортных услуг в Республике Таджикистан ..... | 128 |
| <b>Рахимов З.А.</b> Развитие аграрного предпринимательства в сельских территориях Таджикистана: региональные аспекты .....                                  | 136 |
| <b>Самандаров И.Х.</b> Эффективность использования сельских трудовых ресурсов и их влияние на устойчивое развитие сельского хозяйства .....                 | 142 |
| <b>Саидмуродов Л.Х.</b> Стратегические цели Республики Таджикистан и устойчивое развитие регионов страны .....                                              | 149 |
| <b>Султонов З.С.</b> Финансовый механизм в системе государственного управления экономикой .....                                                             | 157 |
| <b>Уроков Д.У.</b> Экономико-математическое моделирование оптимального поведения предприятий легкой промышленности в условиях конкуренции .....             | 162 |
| <b>Файзуллоев М.К.</b> Развитие интеграции в инновационной сфере и повышение конкурентоспособности региональной экономики .....                             | 169 |

## CONTENTS

### ECONOMIC SCIENCES

|                                                                                                                                   |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Odinaev Kh.A.</b> Development of regional economic integration in the Central Asia: water and energy issues                    | 8   |
| <b>Komilov S.D.</b> Development of the competitiveness of the regional AIC of the Republic of Tajikistan                          | 14  |
| <b>Hodiev D.A.</b> Strategy of the balanced regional development of Tajikistan                                                    | 30  |
| <b>Berdiev R.B.</b> About two ideas of economic integration: alternatives and complementarity                                     | 30  |
| <b>Ganiev T.B.</b> Theoretical basis of human development effectiveness in the modern management of an organization               | 36  |
| <b>Davlatov K.K.</b> Socio-economic aspects of development of small-scale farms in Tajikistan                                     | 44  |
| <b>Juraeva A.</b> Regional features of development of the natural resources of the Tajik-Afghan territory of Pamir                | 50  |
| <b>Isaynov H.R.</b> Efficiency of the use of reclamation-irrigation potential of arid regions: environmental and economic aspects | 57  |
| <b>Kadyrov D.B.</b> Features of institutional labour market of labor surplus region                                               | 66  |
| <b>Kandiyorova D.O.</b> State regulation of investment processes in the Republic of Tajikistan: from theory to practice           | 75  |
| <b>Kudratov R.R.</b> Regional aspects of the management of agricultural water use                                                 | 80  |
| <b>Kurbonov A.K.</b> Development mechanism of state regulation of agriculture: key priorities and directions                      | 85  |
| <b>Madaminov A.A.</b> Scientific basis of formation and development of multistructure agricultural economies in Tajikistan        | 93  |
| <b>Muhabbatov Kh.M.</b> Mountain ecosystem of Tajikistan: problems of conservation and use                                        | 100 |
| <b>Nizamova T.D.</b> Current state of food industry of the Republic of Tajikistan: industry and regional issues                   | 106 |
| <b>Obidov F.S.</b> Ecosystem services and formation of compensatory mechanisms of ecosystem management                            | 114 |
| <b>Piriev J.S.</b> Foreign experience of farmer cooperation: sectoral and regional aspects                                        | 121 |
| <b>Radjabov R.K.</b> State regulation of the regional market of rural road passenger services in the Republic of Tajikistan       | 128 |
| <b>Rakhimov Z.A.</b> Development of agricultural enterprises in rural areas of Tajikistan: regional aspects                       | 136 |
| <b>Samandarov I.H.</b> Efficiency of the uses of village manpower and its influence on the sustainable development of agriculture | 142 |
| <b>Saidmurodov L.H.</b> Strategy goal of the Republic of Tajikistan and sustainable development of regions of the country         | 149 |
| <b>Sultonov Z.S.</b> The financial mechanism in the system of public management of economy                                        | 157 |
| <b>Urakov D.U.</b> Economy-mathematical modelling of optimal behavior of light industry enterprises in a competitive environment  | 162 |
| <b>Faizulloev M.K.</b> Development of integration for innovation and improvement of competitiveness of regional economy           | 169 |

УДК 332.1:628.1(57)

**РАЗВИТИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ  
В УСЛОВИЯХ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ:  
ВОДНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

**Одинаев Хаёт Абдулхакович**

доктор экономических наук, профессор,  
профессор кафедры экономики и управления в АПК  
Таджикского национального университета  
734025, Республика Таджикистан, г. Душанбе, ул. Лохути, 2  
Тел.: (+992 37) 221 71 81; (+992) 918 63 53 23  
marvori-x@mai.ru

В статье рассмотрены теоретические аспекты углубления региональной экономической интеграции, выделены основные проблемы развития водно-энергетической интеграции стран региона, направления совершенствования системы управления водно-энергетическими ресурсами с учетом формирования экономического, экологического и институционального механизмов оптимизации межгосударственного сотрудничества в регионе.

**Ключевые слова:** регион, интеграция, управление водно-энергетическими ресурсами, водно-энергетическая интеграция, интересы, вододеление, риски, эффективность водопользования, трансграничное водопользование, компенсационные выплаты

Расширение и углубление экономической интеграции является важнейшим направлением политики устойчивого, социально-экономического развития национальной и региональной экономики. Она позволяет сконцентрировать усилия на приоритетные направления взаимовыгодного сотрудничества в различных отраслях экономики, повысить конкурентоспособность и усилить экспортный потенциал национальных экономик и региона в целом.

Центральная Азия в эколого-экономическом выступает как единый регион с богатыми запасами природных, прежде всего, водно-энергетических ресурсов. После распада Советского Союза, приведшей к разрыву ранее сложившихся хозяйственно-экономических связей, росту бедности и дисбаланса в межгосударственных отношениях, не всегда удачные попытки опираться на свои силы, на разработку и реализации национальных программ социально-экономических реформ часто сопровождалась усилением антиинтеграционных тенденций в регионе, которые, к сожалению, все еще не преодолены. Решение этой задачи тесно связано с проблемой «исчерпания внутренних ресурсов саморазвития», которая вынуждает различных стран вернуться на «путь интеграции с другими государствами, создавая всевозможные интеграционные объединения» [1, с.6].

Между тем, в современных условиях на фоне продолжающегося спада эйфористических после распада СССР настроений, связанных с приобретением независимости, переходом к рынку, созданием эффективной экономики и ростом уровня жизни населения постепенно приходит осознание необходимости восстановления и возобновления широкоформатных межгосударственных экономических, энергетических и др. отношений, реально учитывающих требования рыночной экономики и защиты национальных интересов. Последнее подтверждается,

прежде всего, тем, что все страны Центральной Азии после приобретения независимости постепенно становятся важными участниками системы мировой торговли, экспортерами важнейших на мировом рынке товаров, прежде всего, нефти, газа, электроэнергии, руды, сельскохозяйственной продукции и др.

Следует отметить, что в настоящее время позитивные тенденции социально-экономического развития стран Центральной Азии сопровождаются резким за последние годы обострением водно-энергетической конкуренции, ухудшением эколого-экономической ситуации вокруг Арала, появлением потенциальных источников для конфликта между странами и накоплением разного рода препятствий для налаживания глубокого и взаимовыгодного регионального сотрудничества. При этом перспективы устойчивого развития стран Центральной Азии определяются, прежде всего, не только необходимостью координации усилия всех стран региона против общих, внутренних и внешних, угроз, но и в значительной степени связаны с углублением и расширением региональной интеграции во всех, прежде всего, в водно-энергетической, сферах. Этому может способствовать возрастающая активность быстроразвивающихся региональных держав и, следовательно, крупных потенциальных импортеров энергоресурсов (Китай, Индия, Пакистан и др.) с огромным желанием инвестировать в освоении громадного природно-ресурсного, прежде всего, водно-энергетического, потенциала Центральной Азии. Это позволяет преодолеть реальные угрозы продовольственной и энергетической безопасности, окончательной деградации прежней (советской) схемы функционирования регионального водно-энергетического и ирригационно-мелиоративного комплексов, выработать более совершенный и комплексный подход к освоению и использованию совокупного природно-ресурсного, в т.ч., водно-энергетического потенциала Центральной Азии. При этом, достижение параметров устойчивого развития стран Центральной Азии предполагает необходимость разработки и реализации новых механизмов и направлений взаимовыгодного межгосударственного сотрудничества с ориентацией на максимально эффективное использование природно-ресурсного, человеческого и др. потенциалов с целью достижения и сохранности устойчивости темпов социально-экономического развития и улучшения жизненного уровня населения стран региона [4, с.50].

В современных условиях наиболее перспективной с позиции взаимной выгоды и долгосрочности формы межгосударственного сотрудничества является развитие и расширение водно-энергетической интеграции, направленной на оптимизации функционирования водохозяйственных комплексов, рост эффективности трансграничного водопользования и формирование и развитие единого регионального энергетического рынка.

Следует отметить, что курс на сохранение интенсивного типа развития сельского хозяйства как наиболее водоемкой отрасли стран Центральной Азии губительно для водных экосистем региона и не совпадает с принципами устойчивого развития, провозглашенных Всемирной Конференции по устойчивому развитию и Целей развития тысячелетия. Более того, возникшая ситуация по-

рождает не только разногласия между странами региона по вопросам распределения ресурсов водотоков межгосударственного значения, но и деформирует сложившиеся в прежние времена отношения, переориентируя политику соседей на внутринациональные экономические потребности в ущерб региональным и экологическим потребностям.

Известно, что после распада СССР и создания новых независимых государств старый механизм регулирования водно-энергетического комплекса в условиях Центральной Азии потерял свою эффективность, а потому и требуются новые решения и подходы. Драматичность нынешней ситуации в водопользовании региона заключается в том, что в условиях лимитирования водоподдачи дефицит обеспечения сельскохозяйственных культур усугубляется крайне нерациональным водопользованием на внутриводопользовательском уровне. Основная сумма потерь складывается во внутриводопользовательской (бывшей) оросительной сети и на поле. При этом сверхнормативные потери в этих звеньях в среднем составляют 4436 м<sup>3</sup>/га или примерно 37 % от общей водоподдачи к контурам хозяйств.

Следует отметить, что все без исключения страны Центральной Азии в своих национальных стратегиях развития предусматривают дальнейшее расширение орошаемых площадей. В настоящее время их суммарная площадь в Центральной Азии составляет около 8,7 млн. га.

Несмотря на то, что в последние годы наблюдается тенденция снижения общих водозаборов во всех странах Центральной Азии, уровень и эффективность использования водных ресурсов по сравнению с наиболее передовыми странами мира, находящимися в аналогичных условиях, все еще являются недостаточными. Так, водопотребление на душу населения в регионе составляет в среднем 2500 м<sup>3</sup> в год, что в 2 раза больше, чем в Египте и Иране, в 6 раз больше, чем в Саудовской Аравии и Израиле. В современных условиях во всех государствах Центральной Азии имеются большие резервы во всех отраслях водопользования.

Нехватка воды в бассейне Аральского моря, которая в основном является результатом интенсивного орошения и неэффективного использования водных ресурсов, увеличивает вероятность конфликтов, делая водный вопрос ключевым для безопасности и стабильности регион.

Таджикистан и Кыргызстан как горные страны региона с огромным гидроэнергетическим потенциалом по сравнению с остальными странами региона, помимо очевидной разницы в экспортном спектре продукции, не располагают сколько-нибудь внушительными промышленными мощностями отраслей, которые требовали бы существенных водных ресурсов для своей работы. Первая же группа стран нуждается в больших объемах воды для обеспечения собственной промышленности.

Следует отметить, что освоение гидроэнергетических ресурсов горных стран региона совместными усилиями стран Центрально-азиатского региона пока не удастся. Хотя именно данное направление видится наиболее логичным, и с точки зрения решения проблемы занятости населения, и развития промышленно-

го потенциала, и повышения в целом социально-экономической стабильности и формирования единого регионального энергетического рынка и др.

На данный же момент отсутствие единой для всех стран региона позиции по строительству гидроэлектростанций является серьезным препятствием для участия внешних инвесторов в финансировании проектов. Без привлечения внешнего финансирования ни Кыргызстан, ни Таджикистан освоить свои гидроэнергетические потенциалы не в состоянии.

Итак, в силу географических и исторических причин в Центрально-Азиатском регионе сложилась ситуация, при которой одна группа стран (так называемые, долинные) остро нуждается в водных ресурсах для развития промышленности и сельского хозяйства, прежде всего, орошаемого земледелия. Вторая же группа стран (горные страны) при наличии достаточного количества воды имеет потребность в энергоресурсах, которыми обладает первая группа стран.

Среди различных вариантов решения различных аспектов проблемы управления водными ресурсами заслуживает внимание предложение Всемирного банка, в соответствии с которым страны нижнего течения договариваются производить прямую оплату услуг по ежегодному и многолетнему хранению воды и услуги по регулированию, предоставляемые странами верхнего течения. Например, по расчетам ВБ компенсационные выплаты Казахстана и Узбекистана Кыргызстану должны быть примерно в рамках 35,1-67,3 млн. долл. США.

Справедливое и устойчивое обеспечение как настоящих, так и будущих потребностей в водопользовании требует экономического взаимодействия стран Центрально-азиатского региона в области трансграничного управления водными ресурсами рек, водоразделы которых не совпадают с существующими государственными границами. Международный опыт показывает, что наличие общих водных ресурсов может являться как причиной международных конфликтов, так и дополнительной экономической основой для интеграции соседних стран.

Сложившаяся ситуация требует разработки надежного механизма совместного управления водными ресурсами и соответствующих корректировок экономической политики, направленной на повышение устойчивости сотрудничества в этой сфере. Не случайно в рамках Центрально-Азиатского региона сегодня особое внимание уделяется энергоресурсной и, в первую очередь, водохозяйственной составляющей взаимных экономических отношений.

При рассмотрении различных вариантов организации управления совместными водными ресурсами в регионе, на наш взгляд, необходимо учитывать интересы всех вовлеченных сторон, их экономическую эффективность и инвестиционную привлекательность.

Анализ сложившейся ситуации в Центральной Азии свидетельствует о том, что в регионе возникают предпосылки для четырех групп рисков, связанных с водными ресурсами.

Институциональные риски в водном секторе имеют два уровня - региональный и национальный.

Региональный уровень рисков обусловлен сложнейшей проблемой распределения водных ресурсов между государствами - водопотребителями, усугубляемый противоречивыми различиями в требованиях на воду между энергетикой и ирригацией. Эти классические межотраслевые противоречия приобрели политический межгосударственный оттенок. Крупнейшие водорегулирующие сооружения с гидроэлектростанциями и массивы орошения оказались по разные стороны границ. Возникли серьезные проблемы в связи с тем, что государствам горной зоны вода необходима в зимний период для выработки электроэнергии, а государствам нижней зоны - летом для орошения. Существующая система вододеления трансграничных вод бассейна Аральского моря не отвечает суверенному статусу государств, противоречит национальному законодательству.

Лимитирование вододеления накладывает ограничения на развитие орошаемого земледелия на стокоформирующихся государствах, на работу гидроэнергетических объектов этих государств, нанося значительный ущерб в виде снижения зимней выработки электроэнергии на гидроэлектростанциях и необходимости закупок дополнительных энергоресурсов в государствах нижней зоны. В существующей ныне системе управления водными ресурсами отсутствуют принципы комплексного интегрированного подхода к управлению водопользованием.

Сфера управления ограничивается лишь водораспределением поверхностных вод для целей ирригации, при этом, по существу, игнорируются интересы других представителей водохозяйственного комплекса, и не распространяется на подземные, сбросные воды. При этом не регулируются качества водных ресурсов в бассейне, что при межгосударственной разобщенности может спровоцировать конфликтные ситуации.

Существующее нормативно-правовое обеспечение межгосударственного управления не получило принципиально нового развития, узаконив нормативные акты советского периода на основе сохранения презумпция прежнего пользования, что совершенно не согласуется с суверенным статусом государств, а принятые главами центральноазиатских государств ряд программ, заявлений и соглашений в части разработки приемлемой для всех стратегии вододеления и экономического механизма управления трансграничными водными ресурсами до сих пор не получили реального воплощения.

Совершенно очевидно, что снижению уровня рисков в трансграничном и национальном водопользовании может способствовать именно комплексная согласованная экологически безопасная, экономически эффективная региональная стратегия использования водных ресурсов, основанная на правовых, социально-экономических и экологических механизмах управления.

Риски на национальном уровне, обусловленные институциональной сферой, также достаточно высоки. Это объясняется тем, что в водном секторе страны нет единой координирующей структуры. За водным фондом стран региона надзирают несколько различных ведомств. Это разобщенность не позволяет формировать комплексный подход к управлению использованием водных (и энергетических) ресурсов трансграничных рек. Очевидно, что эта ситуация не позволя-

ет противостоять нарастающей деградации водных ресурсов, как, впрочем, и других природных ресурсов и, как следствие, обеспечивает высокий уровень рисков, имеющих тенденцию к росту.

Таким образом, углубление и расширение водно-энергетической интеграции и совершенствования механизма управления водно-энергетическими ресурсами являются стратегическими направлениями развития стран Центральной Азии, реализация которых должна базироваться на принципах оптимизации схем рационального использования водно-энергетических и других ресурсов, сохранение водных и агроэкосистем и обеспечение устойчивого эколого-экономического и социального развития региона в целом.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Гринберг Р.С. СНГ: что в итоге и что дальше? // Диалог: политика, право, экономика // Международный научно-аналитический журнал Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ. - СПб, 2016. - № 1. - С. 5-8.
2. Водно-энергетические ресурсы Центральной Азии: проблемы использования и освоения // Отраслевой обзор. - Алматы, 2009.
3. Обидов Ф.С., Одинаев Х.А. Национальная водная стратегия и интегрированное управление водными ресурсами в регионе // Вестник Таджикского национального университета. Серия экономических наук. - Душанбе: «СИНО», 2014. - № 2/1(127). - С. 82-87.
4. Одинаев Х.А. Проблемы и перспективы водно-энергетической интеграции стран Центральной Азии // Вестник Таджикского государственного университета коммерции / Научно-практический журнал. - Душанбе, 2012. - № 1(2). - С. 46-56.
5. Рысбеков Ю.Х. Трансграничное сотрудничество на международных реках: проблемы, опыт, уроки, прогнозы экспертов // Под ред. В.А. Духовного. - Ташкент: НИЦ МКВК, 2009. - 203 с.

#### DEVELOPMENT OF REGIONAL ECONOMIC INTEGRATION IN THE CENTRAL ASIA: WATER AND ENERGY ISSUES

**Odinaev Khayet Abdulkovich**

Doctor of Economics, Professor,  
Professor of the Department of Economics and Management in AIC  
Tajik National University  
734025, Republic of Tajikistan, Dushanbe, Lohuti St., 2  
Tel.: (+992 37) 221 71 81; (992) 918 63 53 23  
marvori-x@mai.ru

The article deals with the theoretical aspects of deepening of regional economic integration, highlights the main problems of the development of water and energy integration in the region, ways of improving water and energy resources management system based on the formation of economic, environmental and institutional optimization of international cooperation mechanisms in the region.

**Keywords:** region, integration, water and energy resources management, water and energy integration, interests, water allocation, risks, water use efficiency, transboundary water management, compensations.

УДК 338.43 (575.3)

**РАЗВИТИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ  
РЕГИОНАЛЬНОГО АПК РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН**

**Комилов Сироджиддин Джалолиддинович**

доктор экономических наук, профессор  
профессор кафедры экономической теории  
Российско-Таджикского (славянского) университета  
734025, Республика Таджикистан, г. Душанбе, ул. М.Турсун-заде, 30,  
Тел.: (+992 37) 217 15 71; (+992) 951 43 39 96  
[komsirodj.tj@mail.ru](mailto:komsirodj.tj@mail.ru)

В статье рассматриваются проблемы и перспективы развития конкурентоспособности сельскохозяйственного производства в Республике Таджикистан, обосновываются конкурентные преимущества регионального АПК с учетом ресурсной концепции и специфики региона.

**Ключевые слова:** агропромышленный комплекс, сельскохозяйственный продукт, земельная ресурсная концепция, дехканские (фермерские) хозяйства, конкурентоспособность, сельскохозяйственный рынок, экспортный потенциал

За последние годы в экономике Республики Таджикистан произошли существенные социально-экономические преобразования, связанные с трансформацией отношений собственности за счет процессов разгосударствления и приватизации сельскохозяйственных, перерабатывающих, обслуживающих предприятий и их различных объединений. Эти процессы стали определяющими факторами создания многоукладной аграрной экономики, сформировались различные организационно-правовые формы собственности: совместные, частные, унитарные, государственные, акционерные общества разного типа, кооперативные, дехканские (фермерские) хозяйства. Агропромышленный комплекс страны стал функционировать в условиях относительной самостоятельности и жесткой конкуренции, что дало сильный толчок развитию его отраслей. Тем не менее, несмотря на позитивные изменения, конкурентоспособность отечественного производства все еще сильно уступает зарубежным [5, с.36-41].

Развитие сельскохозяйственных предприятий в Таджикистане протекает в сложных условиях, вызванных системными кризисами, болезненными проблемами реформирования экономики страны, сложностями во взаимоотношениях отраслей и структурообразующих производств, ужесточением конкуренции на внешних рынках сельскохозяйственной продукции. Региональным сельскохозяйственным предприятиям в своей производственно-сбытовой деятельности приходится сталкиваться с трудностями, сопряженными с переменами в экономическом пространстве страны и мира.

Экономика страны находится на пути перехода к инновационному развитию и формированию единого экономического пространства. Здесь следует согласиться с мнением Ф.Г.Газизуллина, который отмечает, что нельзя не учитывать еще одно обстоятельство: усиление действия других факторов, наряду с решающими экономическими условиями, на эффективность и конкурентоспособность фирмы. Таковы характерные черты и особенность современной эпохи, ее обще-

ственно-политическая и технологическая сущность. Все это не может не найти отражения в экономической науке, моделях экономического развития общества [2, с.64].

Основой стабильного и устойчивого развития национальной экономики выступает конкурентоспособность отдельных его отраслей, в том числе и развитие конкурентных преимуществ сельского хозяйства регионов, что является одной из важнейших задач рыночной экономики. Конкурентоспособность рассматривается в системе факторов внешней и внутренней среды бизнеса, что на уровне отдельных регионов предполагает разработку и реализацию стратегических целей развития отдельных отраслей и комплексов. На агропромышленный комплекс, который является составной частью региональной экономики, влияют не только природно-климатические факторы, но и не менее существенные угрозы исходят от реальных и потенциальных конкурентов внешней среды. Последние обуславливают пересмотр стратегических целей развития сельскохозяйственной отрасли с учетом принципов обеспечения конкурентоспособности отечественных товаропроизводителей.

Среди ключевых факторов, усиливающих процессы формирования региональных рынков сельскохозяйственных товаров в Таджикистане, значимым является обеспечение развития конкурентных преимуществ сельскохозяйственного производства. Обоснование стратегических направлений в целях повышения конкурентных преимуществ и достижение конкурентного статуса сельскохозяйственного производства на основе диверсификации и интеграции отдельных отраслей приобретает особую значимость, а формирование их теоретических и методических основ является не только приоритетной задачей составляющих АПК Хатлонской области, но и затрагивает интересы всех уровней власти в Республике Таджикистан. Усиливается значимость экспорта как фактора стабилизации и поддержания сельскохозяйственного производства в регионах страны, а также важного источника поступления валюты для удовлетворения внутренних нужд экономики.

Стратегическая роль экспорта заключается в том, что он должен стать инструментом активизации как имеющихся, так и потенциальных конкурентных преимуществ экономики региона, особенно его сельскохозяйственного сектора, которые, в силу своего природно-ресурсного потенциала и наличия конкурентных преимуществ, способны превращаться в полюса и точки роста в территориальной структуре национальной экономики. Однако динамика развития данного сектора в период с 1991 по 2014 г. не внушает оптимистических прогнозов превращения его в ключевую социально-экономическую отрасль страны. По официальным данным, экспортная выручка в 2014 г. составила 977,3 млн. долл. США [3, с.14, 315-360], где доля сельскохозяйственной продукции (продукты растительного происхождения) составила 4,4% от общего объема экспорта. Основными источниками экспортной выручки сельскохозяйственной продукции на 2014 г. являются хлопок, табак и табачные изделия, по другим же показателям - виден спад экспорта (табл.1) [4, с.334, 338-342].

**Таблица 1**

**Динамика экспорта сельскохозяйственной продукции  
в Республике Таджикистан, тыс. долл. США**

| Наименование<br>продукции | 2010   | 2012   | 2013   | 2014   | 2014/2010, % | 2014/2013, % |
|---------------------------|--------|--------|--------|--------|--------------|--------------|
| Хлопок-волокно            | 201292 | 224048 | 189310 | 132455 | 65,8         | 69,9         |
| Картофель                 | 48     | 3      | 11     | -      | -            | -            |
| Лук репчатый              | 16468  | 7128   | 12947  | 7725   | 46,9         | 59,6         |
| Цитрусовые плоды          | 154    | 15     | 261    | 122    | 79,2         | 46,7         |
| Виноград                  | 1929   | 2145   | 1471   | 1422   | 73,7         | 96,6         |
| Яблоки, груши, айва       | 86     | 51     | 71     | 81     | 94,1         | 114,1        |
| Плоды сушеные             | 25536  | 25871  | 24540  | 21379  | 83,7         | 87,1         |
| Арахис                    | 1284   | 1279   | 1139   | 505    | 39,3         | 44,3         |
| Томаты                    | 625    | 21     | 40     | -      | -            | -            |
| Фруктовые соки            | 1563   | 553    | 205    | 186    | 11,9         | 90,7         |
| Спирт этиловый            | 51     | 55     | 17     | -      | -            | -            |
| Табак и табачные изделия  | 88     | 1058   | 546    | 1491   | 16,94 раз    | 2,7 раз      |

На экспорт этих продуктов влияют несколько факторов: во-первых, большая отдаленность от рынков сбыта и слабо развитая транспортная инфраструктура; во-вторых, неразвитые интеграционные связи регионов Таджикистана, ограничивающиеся горной рельефной местностью, что затрудняет транспортировку товаров; в-третьих, относительно высокие расходы на совершаемые сделки делают невозможной интеграцию рынков сельскохозяйственного производства в регионах республики. Более того, указанные ограничения способствуют импорту сельскохозяйственной продукции из соседних стран, а не стимулированию внутреннего производства в регионах страны.

Хатлонская область считается одним из аграрно-индустриальных регионов Республики Таджикистан, где сконцентрированы наиболее крупные агропромышленные предприятия. Природно-ресурсный потенциал, климатические условия, географическое положение, демографическая структура населения, а также отраслевая специализация создают благоприятные условия для устойчивого развития сельскохозяйственного производства в регионе, что также можно наблюдать по общему числу созданных дехканских (фермерских) хозяйств в республике, которые на 2009 г. составили более 37 966 хозяйств, а в 2014 г. данный показатель составил 108 035 хозяйств, и из них 52 570 хозяйств, т.е. 49%, находятся в Хатлонской области [5, с.302].

Проблема повышения конкурентоспособности отечественной сельскохозяйственной продукции считается одной из наиболее сложных и актуальных, и она могла бы найти решение на уровне регионов страны, т.к. именно на этом уровне можно наиболее целно реализовывать необходимые мероприятия, направленные на обеспечение конкурентоспособности сельскохозяйственного производства (табл.2) [6, с.131-141].

Оценка снижения площадей, отданных под выращивание хлопчатника, показывает, что это снижение не повлияло на урожайность и валовый сбор хлопка сырца, тем самым конкурентное преимущество Хатлонской области по производству этого продукта Кубодиёнский, Фархорский, Яванский, Сарбандский,

Шурабадские районы, а также районы Хуросон, Кумсангир, Хамадони, Пяндж и Ховалинг. Несмотря на формирующуюся рыночную систему, оказывающую (через механизм спроса и предложения) определенное влияние на структурные изменения в сельском хозяйстве, наблюдается рост основных показателей рынка сельскохозяйственных продуктов.

Таблица 2

**Динамика производства основных видов  
сельскохозяйственной продукции по регионам Таджикистана**

| Регионы | Наименование<br>продукции,<br>тыс. т | 2009  | 2010  | 2012  | 2013  | 2014  | Валовая<br>продукция<br>сельского<br>хозяйства,<br>млн.<br>сомони | 2014/2009,<br>% |
|---------|--------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------------------------------------------------------------|-----------------|
| ХАТЛОН  | - хлопок-волокно                     | 197,9 | 202,0 | 282,6 | 275,1 | 262,8 | 1492,6                                                            | + 32,7          |
|         | - зерно                              | 597,0 | 580,0 | 574,0 | 642,2 | 589,4 | 3502,3                                                            | - 0,9           |
|         | - картофель                          | 197,0 | 209,6 | 253,3 | 284,6 | 227,0 | 1411,7                                                            | + 11,2          |
|         | - овощи                              | 461,9 | 533,8 | 669,5 | 772,8 | 846,1 | 3884,7                                                            | + 83,2          |
|         | - плоды и ягоды                      | 89,6  | 95,4  | 116,2 | 125,8 | 135,0 | 668,5                                                             | + 50,7          |
| СОГД    | - хлопок-волокно                     | 87,1  | 92,2  | 113,9 | 106,3 | 100,2 | 618                                                               | + 15,0          |
|         | - зерно                              | 132,8 | 119,1 | 81,5  | 106,9 | 91,7  | 594,5                                                             | - 30,9          |
|         | - картофель                          | 274,3 | 286,1 | 381,2 | 431,9 | 325,6 | 2023,3                                                            | + 18,7          |
|         | - овощи                              | 324,6 | 329,5 | 354,1 | 379,2 | 381,6 | 2119,4                                                            | + 17,6          |
|         | - плоды и ягоды                      | 65,4  | 69,7  | 110,3 | 111,4 | 114,6 | 552,3                                                             | + 75,2          |
| РРП     | - хлопок-волокно                     | 11,0  | 16,4  | 21,5  | 11,4  | 9,6   | 95,9                                                              | - 12,7          |
|         | - зерно                              | 197,2 | 147,1 | 146,0 | 186,8 | 175,9 | 986,2                                                             | - 10,8          |
|         | - картофель                          | 171,4 | 215,5 | 300,0 | 341,1 | 247,2 | 1523,8                                                            | + 44,2          |
|         | - овощи                              | 243,5 | 260,8 | 297,6 | 317,5 | 307,5 | 1698,5                                                            | + 26,3          |
|         | - плоды и ягоды                      | 44,8  | 44,9  | 66,3  | 69,4  | 73,5  | 358,4                                                             | + 64,0          |

Наряду с этим анализ показал, что использование импортных гибридных семян отрицательно повлияло на позиции отечественных семеноводческих хозяйств и повлекло за собой падение культуры земледелия, явившись причиной деградации почвенного покрова, а употребление почворазрушающих систем и технологий приводит к истощению сельскохозяйственных земель. Нехватка сельскохозяйственной техники, которая играет важную роль в посеве и сборе урожая (снижение от 1,6 до 4,2 раза за 2007-2014 гг.) [7, с.141, 154] и минеральных удобрений (снижение до уровня 2013 г.), а также средств химической защиты растений повлияли на снижение конкурентоспособности отрасли в регионе. Эти неблагоприятные процессы обуславливают снижение земельно-ресурсного потенциала и объемов производства сельскохозяйственной продукции, что представляет явную угрозу продовольственной безопасности страны. Поэтому настоятельно необходима разработка решений на уровне государственной политики, заключающихся в определении таких приоритетных задач, как: достижение экономически рентабельного и экологически ориентированного использования земель, поддержание продуктивной способности сельскохозяйственных угодий, улучшение качественного их состояния. Механизм реализации стратегических целей, направленных на развитие конкурентных преимуществ сельского хозяй-

ства региона, должен базироваться на системе стратегического управления совершенствования региона, включающего в себя планирование социально-экономического развития региона, разработку концепции развития, прогноза социально-экономического развития, целевую программу регионального развития и алгоритма ее осуществления. При оценке совершенствования агропромышленного комплекса Республики Таджикистан на основе метода SWOT-анализа целесообразно выделить следующих стратегических направлений:

- 1.Привлечение внешних и внутренних инвесторов в сельскохозяйственное производство путем упрощения законодательных актов.
- 2.Повышение эффективности использования средств государственной поддержки за счет повышения качества проектов, уменьшения налоговой нагрузки.
- 3.Развитие лизинга (через лизинговые компании) и уменьшение процентных ставок на кредиты для укрепления материально-технической базы хозяйств.
- 4.Развитие прогнозирования и страхования сельскохозяйственных рисков.
- 5.Создание особых экономических зон сельскохозяйственного типа.
- 6.Государственная поддержка в обеспечении конкурентоспособности отечественных производителей в условиях ВТО.
- 7.Формирование экономических кластеров на базе крупных промышленных предприятий с участием сельскохозяйственных предприятий.
- 8.Достижение параметров экономической и продовольственной безопасности как результата синергетического эффекта в АПК.
- 9.Использование новейших методов орошения (капельный метод) с целью достижения многократной урожайности и создания парниковых зон для сельскохозяйственных продуктов первой необходимости.
- 10.Повышение качества производимой сельскохозяйственной продукции до уровня международных стандартов с помощью инновационных методов селекции, выращивания, сбора и хранения семян.
- 11.Создание центра управления маркетинговой службы в АПК страны.

При помощи SWOT-анализа были выявлены как благоприятные, так и неблагоприятные события, и на основании всесторонней оценки условий их функционирования выявлен коэффициент вариации - колеблемости и равномерности производства продукта (табл.3).

Таблица 3

**Сравнительное преимущество производства хлопка  
по регионам Республики Таджикистан**

| ГОДЫ  | ХАТЛОН       |                   |                            |                                 | СОГД         |                   |                             |                                 | РРП          |                   |                             |                                 |
|-------|--------------|-------------------|----------------------------|---------------------------------|--------------|-------------------|-----------------------------|---------------------------------|--------------|-------------------|-----------------------------|---------------------------------|
|       | производство |                   | $\Pi - \bar{\Pi}$<br>тыс.т | $(\Pi - \bar{\Pi})^2$<br>тыс. т | производство |                   | $\Pi - \bar{\Pi}$<br>тыс. т | $(\Pi - \bar{\Pi})^2$<br>тыс. т | производство |                   | $\Pi - \bar{\Pi}$<br>тыс. т | $(\Pi - \bar{\Pi})^2$<br>тыс. т |
|       | П,<br>тыс. т | % к<br>ито-<br>гу |                            |                                 | П,<br>тыс. т | % к<br>ито-<br>гу |                             |                                 | П,<br>тыс. т | % к<br>ито-<br>гу |                             |                                 |
| 2009  | 197,9        | 13,2              | - 50,9                     | 2590,8                          | 87,1         | 14,1              | - 15,9                      | 252,8                           | 11,0         | 11,4              | - 4,9                       | 24,0                            |
| 2010  | 202,0        | 13,5              | - 46,8                     | 2190,2                          | 92,2         | 14,9              | - 10,8                      | 116,6                           | 16,4         | 17,1              | 0,5                         | 0,3                             |
| 2011  | 272,2        | 18,2              | 23,4                       | 547,6                           | 118,3        | 19,0              | 15,3                        | 234,1                           | 26,0         | 27,0              | 10,1                        | 102,0                           |
| 2012  | 282,6        | 18,9              | 33,8                       | 1142,4                          | 113,9        | 18,4              | 10,9                        | 118,8                           | 21,5         | 22,4              | 5,6                         | 31,4                            |
| 2013  | 275,1        | 18,4              | 26,3                       | 691,7                           | 106,3        | 17,2              | 3,3                         | 10,9                            | 11,4         | 11,8              | - 4,5                       | 20,3                            |
| 2014  | 262,8        | 17,6              | 14,0                       | 196,0                           | 100,2        | 16,2              | - 2,8                       | 7,8                             | 9,6          | 10,0              | - 6,3                       | 39,7                            |
| Итого | 1492,6       | 100               | -                          | 7358,7                          | 618          | 100               | -                           | 741,0                           | 95,9         | 100               | -                           | 217,7                           |

Стратегия устойчивого развития сельского хозяйства и рост его конкурентоспособности предполагает разработку и реализацию комплекса мероприятий, связанных с усилением государственной поддержки и регулирования сельского хозяйства, проведением технико-технологической модернизации аграрного сектора, совершенствованием организационных форм хозяйствования (кластеризация, диверсификация, интеграция, специализация и кооперация и др.), а также с улучшением системы кадрового обеспечения регионального сельского хозяйства. Лишь грамотное использование потенциальных возможностей сельскохозяйственных товаропроизводителей и исследование будущего спроса на сельскохозяйственную продукцию в целях обоснования стратегии и тактики их деятельности (на ближайшую перспективу) может способствовать развитию АПК Республики Таджикистан.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Комилов С. Дж. Развитие инновационного потенциала в условиях формирования конкурентоспособной национальной экономики // Известия Таджикского отделения Международной академии наук высшей школы. - Душанбе, 2013. - № 1. - С. 36-41.
2. Газизуллин Ф. Г. Проблемы воспроизводства общественного продукта в эволюции экономической теории // Проблемы современной экономики. - М., 2014. - № 4(52). - С. 64.
3. Сельское хозяйство Республики Таджикистан // Статистический сборник. - Душанбе, Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан, 2015. - 352 с.
4. Статистический ежегодник Республики Таджикистан // Статистический сборник. - Душанбе, АСПРТ, 2015. - 466 с.

#### DEVELOPMENT OF THE COMPETITIVENESS OF THE REGIONAL AIC OF THE REPUBLIC OF TAJIKISTAN

**Kamilov Sirodjiddin Dzhalloliddinovich**

Doctor of Economics, Professor  
Professor of the Department of Economic Theory  
Russian-Tajik (Slavonic) University  
734025, Republic of Tajikistan, Dushanbe, M. Tursun-zade St., 30  
Tel.: (+992 37) 217 15 71; (992) 951 43 39 96  
komsirodj.tj@mail.ru

The article deals with the problems and prospects of development of the competitiveness of agricultural production in the Republic of Tajikistan, justified the competitive advantages of regional AIC taking into account the resource concept and the specifics of the region.

**Keywords:** Agroindustrial complex, agricultural products, land-valued resource concept, dehkan (farmer) farms, competitiveness, agricultural market, export potential

УДК 332.1:303.4 (575.3)

## СТРАТЕГИЯ СБАЛАНСИРОВАННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ ТАДЖИКИСТАНА

Ходиев Дадахон Абдуллоевич

кандидат экономических наук, доцент,  
заведующий кафедрой менеджмента и маркетинга  
Таджикского национального университета  
734025, Республика Таджикистан, г. Душанбе, ул. Лохути, 2  
Тел.: (+992 37) 223 23 03; (+992) 935 01 70 51  
[mfahim@mail.ru](mailto:mfahim@mail.ru)

В статье рассматриваются проблемы сбалансированного развития регионов Таджикистана с учетом сложившейся ситуации в регионах республики, характеризующиеся высокой диспропорции на уровне их развития. Выделяются методы и способы обеспечения сбалансированного развития регионов страны с акцентом на стратегический анализ и принятие соответствующих решений, направленных на повышение конкурентоспособности регионов за счет эффективного использования внутренних ресурсов развития. Анализируются факторы, определяющие стратегию развития каждого региона в отдельности. Предлагаются сценарные варианты сбалансированного развития регионов Республики Таджикистан.

**Ключевые слова:** регион, стратегия, сбалансированное развитие, индикаторы, занятость, промышленность, реальный сектор, сценарии развития

В экономике Таджикистана, независимо от ограниченности внутреннего рынка и малого количества субъектов региональной экономики, наблюдается высокая дифференциация отдельных районов по уровню социально-экономического развития. Проблемы развития экономики Таджикистана не могут быть эффективно решены исключительно на государственном уровне и требуется повышение роли местных властей, районов, городов и джамоатов в этом направлении, что требует разработки стратегии сбалансированного развития регионов страны. Президент Республики Таджикистан Эмомали Рахмон еще в 2013 г. в своем Послании парламенту страны подчеркнул, что «С учетом национальных интересов развитие городов и районов считается одним из путей, определяющих экономическую политику страны. Поэтому необходимо в рамках реализации документов национальной стратегии подготовить и реализовать программы социально-экономического развития местностей» [5]. Важно учитывать, что в данном контексте особо выделяется необходимость разработки стратегии развития отдельных районов и городов республики.

В настоящее время различия в исходном потенциале районов и областей Таджикистана приводит к их неравномерному развитию и увеличению диспропорций социально-экономических показателей. Кроме того, актуализируются проблемы изменения климата, защиты окружающей среды, увеличение числа заболевших и ухудшение социальных показателей развития общества, что обуславливает поиск эффективных инструментов, методик и подходов стратегического управления сбалансированным развитием различных территорий.

Как отмечает А.Ю. Гончаров: «Сбалансированное региональное развитие представляет собой процесс согласованного взаимодействия субъектов регио-

нальной экономики, соответствующий целевым установкам региональной социально-экономической политики, разработанным посредством индикативного планирования с учетом интересов населения региона, исполнительных органов государственной власти, бизнеса, институтов гражданского общества, организаций сферы образования, исследований и разработок, т.е. укрупненных групп сторон, заинтересованных в региональном развитии (провайдеров регионального развития)» [2, с.578].

Независимо от того, что согласно положениям Закона Республики Таджикистан «О государственной власти на местах» и Закона Республики Таджикистан «Об органах самоуправления в поселке и селе», основными органами самоуправления в поселке и селе являются «Джамоати шахрак» и «Джамоати дехот», и на них возложено определение перспективы развития джамоатов и местной территории, в реальной ситуации роль регионов в определении перспектив своего развития очень незначительна. Местное самоуправление пока не развивается в рамках принципов самостоятельности, самоорганизации и самодостаточности. Следовательно, для обеспечения сбалансированного развития регионов, прежде всего, необходимо превратить территориальные единицы Республики Таджикистан в самостоятельные субъекты экономической жизни, и обеспечить их конкурентоспособность за счет использования его возможностей по привлечению инвестиций и квалифицированных трудовых ресурсов.

И.Р.Ляпина выделяет прямые и косвенные факторы, способствующие сбалансированному развитию регионов. К прямым факторам относятся те, которые непосредственно определяют физическую способность к обеспечению развития региона, а именно: увеличение численности и повышение качества трудовых ресурсов; рост объема и улучшение качественного состава основного капитала; совершенствование технологии и организации производства. Косвенные факторы могут способствовать реализации потенциала, заложенного в прямых факторах, или ограничить его. В состав косвенных входят следующие факторы: снижение степени монополизации рынков; уменьшение цен на производственные ресурсы; сокращение налогов на прибыль; расширение возможности получения кредитов и т.д. [3, с.19].

В работах ряда других авторов рассматриваются также иные пути и способы обеспечения сбалансированности регионального развития. Так, отмечается, что для формирования предпосылок сбалансированного развития региона целесообразной является реализация социально-экономических трансформаций в следующих направлениях: «относительная дематериализация материальных активов; переход от концентрации производственных факторов в пространстве к концентрации их во времени; переход от передачи преимущественно материальных субстанций к передаче преимущественно их информационных образов; переход от техноцентричных урбанистских поселений к социоцентричным поселениям со значительным удельным весом в них компонентов природной среды (социополисам, экополисам, жизнеблагодатным комплексам) [7, 8, 1, 4].

Учет вышеприведенных требований позволяет разрабатывать специальные программы в рамках регионов, которые направлены на ее сбалансированное развитие и согласование предусматриваемых в них мероприятий. При разработке программ устойчивого сбалансированного развития необходимо рассматривать регион как социально-экономическую систему. Сбалансированное развитие регионов должно рассматриваться как ключевое условие устойчивости территориальной социально-экономической системы. С этой позиции принципы управления сбалансированным развитием территории должны быть систематизированы в соответствии со степенью локализации принимаемого решения.

Таким образом, при разработке стратегии сбалансированного развития региона необходимо учитывать значительное число факторов и обстоятельств, иметь полную, достоверную и своевременную информацию о социально-экономических процессах, протекающих в регионе.

Нам представляется, что важную роль в достижении сбалансированного развития региона играет производственно-экономический потенциал, характеристика природно-ресурсных и экономико-географических условий развития производства в регионе, роли производительных сил региона в структуре национальной экономики, характер наиболее крупных и градообразующих предприятий региона и секторов специализации региона на национальном уровне.

Важное место в процессе управления сбалансированного развития регионов занимает качество разработки и реализации стратегических решений, что отличается от конкретных ситуации и целевых задач. Как отмечает Д.А. Радущинский «Основными этапами разработки стратегического плана социально-экономического развития региона являются: 1) Инвентаризация ресурсной базы развития; 2) Проработка сценариев модернизации - от оптимистических до пессимистических; 3) Обоснование выбранного наиболее перспективного направления (направлений) развития региона [6]. Данное положение чуть раньше было также отмечено со стороны Р.А. Сташишиной [9].

Следует отметить, что система приоритетов сбалансированного развития регионов в Республике Таджикистан должна формироваться на основе принципов соответствия главной цели регионального развития (повышение качества жизни населения), соответствия государственным приоритетам, специфики экономической специализации и ресурсного обеспечения региона и принципам его сбалансированного развития.

Для эффективной реализации стратегии сбалансированного развития экономики в регионах Таджикистана требуется ряд условий, важнейшими из которых является высокий уровень развития производственной инфраструктуры, создание новых и поддержание состояния уже имеющихся экономических ресурсов, хорошо развитый рынок и экономики региона, развитие производства импортозамещающих товаров, стимулирующая политика государственных и местных властей, способствующих достижению сбалансированного развития регионов.

Первым стратегическим направлением достижения сбалансированного развития региона в условиях Таджикистана выступает развитие производственного

сектора, который вызывает рост благосостояния населения региона путем увеличения количества производственных предприятий и повышения рентабельности их работы, увеличения занятости населения и уровня их дохода, улучшения условий жизни, повышения социальной защищенности местного населения за счет повышения бюджетной самодостаточности региона. Однако, необходимо отметить, что развитие производственного сектора, в свою очередь, зависит от различных экзогенных и эндогенных факторов.

Развитие производственного сектора на региональном уровне носит комплексный характер, поэтому и управление производственной деятельностью в рамках разработки стратегии сбалансированного развития в регионе должно осуществляться по целому ряду различных направлений. К таким направлениям относятся: создание новых объектов региональной производственной инфраструктуры, поддержание в хорошем состоянии существующих объектов, оценка состояния производственного потенциала региона и разработка предложений по его повышению, а также проведение маркетинговых исследований по продвижению местных товаров на внутреннем и внешнем рынках.

Однако, реализация всех перечисленных направлений невозможна в рамках существующей региональной системы управления производством в силу целого ряда ограничений, к которым относятся финансовые, кадровые, информационные и другие ограничения. Различия между, природно-географическими, экономическими, политическими социально-демографическими, и другими региональными условиями диктуют необходимость гибкого подхода к построению региональной системы развития и управления производственным сектором с учетом местных особенностей. Наиболее перспективным направлением совершенствования существующей системы управления производственным сектором на региональном уровне может выступить создание Центра поддержки сбалансированного развития при областных торгово-промышленных палатах. Центр поддержки сбалансированного развития должен будет обеспечивать выполнение следующих функций:

- разработка методологических аспектов и организационно-методических основ стимулирования сбалансированного социально экономического и экологического развития в регионе с широким привлечением всех представителей государственной и местной власти;
- координация комплексного исследования проблем сбалансированного развития региона и принятие концептуальных решений по совершенствованию региональных систем;
- разработка принципов и обоснование целей сбалансированного развития социально, экономической и экологической системы в регионах;
- исследование тенденций снижения диспропорционального развития и достижения сбалансированного развития в регионе, учет и анализ изменений внешних и внутренних факторов, влияющих на развитие экономики региона;
- анализ существующей региональной инфраструктуры и выявление возможных направлений ее расширения и совершенствования и т.д.

Таким образом, совершенствование системы управления регионального развития и создание Центра поддержки сбалансированного развития при региональных торгово-промышленных палатах может обеспечить устойчивое развитие региона посредством согласования стратегических и тактических интересов всех региональных субъектов.

Для каждого отдельного региона важную роль играют лидирующие секторы экономики, которые определяют «точку роста» региона в долгосрочной перспективе. Лидирующие отрасли для каждой области и района могут сильно отличаться друг от друга. Например, если промышленность и сельское хозяйство являются лидирующими отраслями экономики Согдийской и Хатлонской области, то лидирующей отраслью РРП считается промышленность, а для ГБАО - переработка драгоценных камней и туризм. Кроме того, в масштабах районов, городов лидирующие отрасли имеют более специализированные формы (скотоводство в Ишкошиме, растениеводство в Мастчохе и т.д.).

Таким образом, важным этапом определения стратегических направлений сбалансированного развития региона выступает выявление секторов экономики, являющихся «точками роста» и обеспечивающими конкурентные преимущества региону и группировке секторов на лидирующие, стабильные и депрессивные, для последующей разработки систем мероприятий по управлению ими. В табл. 1 проведена классификация производственных секторов регионов Таджикистана в зависимости от их важности для разработки стратегии сбалансированного развития.

Наряду с развитием производственного сектора, инфраструктура играет важную роль в достижении сбалансированного развития регионов. Все социальные и инфраструктурные институты региона, так или иначе, влияют на развитие его производительных сил, являясь обеспечивающими секторами. Вместе с тем, основными институтами, обеспечивающими стабильность функционирования и развития производительных сил региона, являются транспортные, электроэнергетические, коммунальные, строительные, информационно-коммуникационные, инвестиционные, кредитно-финансовые и научно-образовательные институты. Потенциал вышеперечисленных институтов определяет функционирование производственного комплекса в долгосрочной перспективе.

Другим наиболее значимым фактором сбалансированного развития региона является инвестиционный потенциал региона. Для повышения инвестиционного потенциала, как другого важного фактора сбалансированного развития региона, важную роль играют возможности привлечения инвестиций и рост привлекательности инвестиционного климата в регионе, поддержки инвестиционных процессов со стороны региональных органов управления, а также структуры и динамики инвестиционных процессов и состояние внутренних источников инвестирования.

Таким образом, после определения общих требований к разработке стратегии сбалансированного развития региона и роли лидирующих отраслей региона в

этом направлении определяем стратегические направления сбалансированного развития регионов Таджикистана.

### Первое стратегическое направление.

Формирование благоприятных условий для экономического роста. Показателем может служить удельный выпуск продукции и региональный индекс промышленного развития.

Таблица 1

### Классификация производственных секторов регионов Таджикистана

| РЕГИОНЫ   | ЛИДИРУЮЩИЕ ОТРАСЛИ                                                                                                                                                                                                                                                    | СТАБИЛЬНЫЕ ОТРАСЛИ                                                                                                                                                                                                    | ДЕПРЕССИВНЫЕ ОТРАСЛИ                                                                                                                                                  |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| г.Душанбе | Пищевая промышленность, текстиль                                                                                                                                                                                                                                      | Сфера услуг, текстильное и швейное производство                                                                                                                                                                       | Тяжелая промышленность                                                                                                                                                |
| РРП       | Сельское хозяйство                                                                                                                                                                                                                                                    | Легкая промышленность, строительная промышленность                                                                                                                                                                    | Цветная металлургия, машиностроение и тр.                                                                                                                             |
| СОГД      | Добыча и обогащение руд цветных и редких металлов, легкая (шелковая, хлопкоочистительная, производство ковров, трикотажных и швейных изделий, обуви), пищевая (консервная, маслосебная, мясная, производство пищевой поваренной соли и другие) отрасли промышленности | Пищевая промышленность, строительная промышленность, производство ковров и ковровых изделий, добыча золота, флюорита, угля, нефти, попутного газа, гранита, мрамора, гипса, хлопчатник, посевы зерновых, плодоводство | Бахчеводство. Шелководство. Животноводство (на равнине - крупный рогатый скот, в горах - овцеводство), цветная металлургия, машиностроение и металлообработка, туризм |
| ХАТЛОН    | Легкая (хлопкоочистительная, кожевенно-обувная), пищевая (маслосебная, мясная, мукомольная, плодоконсервная), химическая (Вахшский азотно-туковый завод), электротехническая и металлообрабатывающая промышленность                                                   | Добыча нефти, газа, каменной соли, Перепадная ГЭС (р.Вахш)                                                                                                                                                            | Хлопководство, зерноводство, растениеводство, плодоводство. Виноградарство. Шелководство                                                                              |
| ГБАО      | Сельское хозяйство, туризм, скотоводство, электроэнергия                                                                                                                                                                                                              | Растениеводство, обработка драгоценных камней                                                                                                                                                                         | Пищевая промышленность, текстильная промышленность и т.д.                                                                                                             |

*Составлено автором*

Анализ экономических показателей по регионам за 2000-2014 гг. свидетельствует о преимущественном развитии производственной сферы и секторов услуг. В отдельных регионах важную роль в достижении экономического роста играет туризм, создания условий, для развития которого дает мощный толчок достижение сбалансированного развития.

Первой проблемой формирования благоприятных условий для экономического роста региона выступает повышение эффективности производства. Инди-

котором этого может служить произведенный валовый региональный продукт на душу населения. По данному индикатору г. Душанбе и Согдийская область явно опережают все остальные регионы.

Для данного стратегического направления проблемой является также оцениваемый уровень управленческих решений по определению приоритетов регионального промышленного развития (индикаторы - число предприятий, занимающие на рынке доминирующее положение; уровень рентабельности промышленных предприятий). В табл. 2 приведено количество предприятий, которые занимают доминирующее положение для достижения экономического роста.

**Таблица 2**

**Количество предприятий, занимающих доминирующее положение в регионе, 2014 г. [10, с.27]**

| Регионы   | Количество предприятий |
|-----------|------------------------|
| г.Душанбе | 375                    |
| РРП       | 402                    |
| СОГД      | 459                    |
| ХАТЛОН    | 394                    |
| ГБАО      | 50                     |

По показателю количество предприятий, занимающих на рынке доминирующее положение, выделяются три группы субъектов Республики Таджикистан:

1.Город Душанбе и Согдийская область, характеризующиеся достаточно высокой концентрацией производства на крупных предприятиях, работающих преимущественно рентабельно, хотя уровень рентабельности не очень высок.

2. РРП и Хатлонская область, регионы, в которых доля крупных предприятий немного ниже, чем в первой группе, однако большинство из них остаются нерентабельными.

3.В ГБАО существенна роль малого и среднего бизнеса, работающего относительно рентабельно.

Следующей проблемой для реализации стратегических задач является показатель переориентации финансовых ресурсов на инвестиции в приоритетные технологии. Индикатором этих процессов может быть доля инвестиций и инвестиционный индекс.

По данному индексу явно выделяются г. Душанбе, Согдийская область и РРП, в которых созданы наиболее благоприятные условия для иностранных инвестиций.

#### **Второе стратегическое направление.**

Оценка социальных условий. Индикатором является уровень социальной напряженности населения по областям. Одной из проблем является повышение культуры труда в промышленном и аграрном секторе. Индикатором по оценке может служить доля экспорта продукции. Наибольшая величина экспорта отмечается для РРП, Согдийской области и г. Душанбе.

Повышение уровня занятости населения оценивается показателем уровня безработицы. Динамика безработицы во всех регионах Таджикистана почти одинакова. Для уменьшения его доли, прежде всего, требуется создание дополнительных рабочих мест и переквалификация населения. Другой проблемой здесь является повышение потенциала рабочей силы. Индикатором для нее может служить потенциал трудовой активности, а также интеллектуальный потенциал населения.

Улучшение материальных условий населения является следующей проблемой. Индикатором выступают учтенные и неучтенные денежные доходы.

**Третье стратегическое направление включает** минимизацию техногенной нагрузки на окружающую среду. Индикатором является показатель доли персонала в промышленности, работающего во вредных условиях. По данному показателю наиболее неблагоприятная ситуация сложилась в г. Турсунзаде, где функционирует крупное промышленное предприятие (ТАЛКО) и в г. Худжанд, где промышленные отходы имеют высокое отрицательное влияние на окружающую среду.

Проблемой здесь выступают процессы интеграции и продвижения, наукоемких экологически безопасных технологий основного производства. Индикатором данного процесса может служить процент улавливания загрязняющих веществ и степень очистки стоков.

С учетом вышесказанного, можно определить сценарии макроэкономического развития регионов страны.

Первый сценарий предусматривает наибольший рост производства валового внутреннего и валового регионального продукта, а также продукции промышленности как в стране в целом, так и в регионах.

Во втором сценарном варианте развитие экономики может быть ориентировано на приоритеты потребительского сектора. Опережающими темпами будут развиваться районы, имеющие более благоприятными предпосылками для развития производств, обслуживающих, в первую очередь, потребительский рынок.

Третий сценарный вариант предусматривает в основном продолжение сложившихся тенденций развития экономики с преобладанием сельскохозяйственных и сырьевых отраслей промышленности.

Таким образом, в краткосрочной перспективе изменения в нагрузках на окружающую среду будут напрямую зависеть от структурных изменений в производстве промышленного продукта.

#### **Четвертое стратегическое направление.**

Повышение роли государства в достижении сбалансированного развития регионов. При этом, сбалансированное развитие в условиях переходной экономики невозможно без разумного государственного регулирования. Государству необходимо принять меры для совершенствования существующих экономических и правовых механизмов, природно-ресурсного и промышленного сектора, предполагающего всесторонний учет социальных, экономических и экологических факторов, оптимизацию ресурсов потребления. Необходимость реализации

этого подхода наиболее актуальна для отдаленных районов и городов страны, которые обладают значительной частью природных ресурсов и не имеют развитой инфраструктуры и доступа к ним, когда несбалансированность механизмов экономического регулирования неизбежно приведет к необратимым социально-экономическим и экологическим последствиям, существенным не только для данной региональной группировки, но и для других стран.

Таким образом, к ключевым направлениям достижения сбалансированного развития регионов страны, важнейшим критерием реализации которой является существенное повышение качества жизни населения, на наш взгляд, следует отнести: восстановление промышленного и сельскохозяйственного потенциала регионов страны; формирование региональных фондов сбалансированного развития и проведение гибкой и целевой инвестиционно-финансовой политики, ориентированной на решение ключевых проблем развития экономики и общества; улучшение доступа регионов к новой технологии и создание действенных форм их освоения (технопарки, научные парки, инновационно-внедренческие центры, центры высоких технологий и т.п.), создание системы инвестиционно-финансовой поддержки внедрения новых технологий в экономику; совершенствование и развитие сферы потребления на основе интенсивного развития институтов потребительской кооперации, как в области товаров народного потребления, так и разнообразных услуг, что способствует восстановлению нормальных рыночных отношений; совершенствование механизма управления в исполнительных органах власти, в хозяйствующих субъектах, органах местного самоуправления; совершенствование социально-трудовых отношений на базе внедрения современных и более эффективных форм собственности, повышения роли работников различных сфер деятельности и форм собственности в управлении социально-экономическими процессами на базе механизмов и процедур социального партнерства, реализующего идею справедливости в экономике.

#### Л И Т Е Р А Т У Р А

1. Воронцова И.Н. Комплексная оценка организационных условий сбалансированного развития региона//ФЭС: Финансы, Экономика, Стратегия. - М., 2014. - № 6. - С.41-45.
2. Гончаров А.Ю. Индикаторы сбалансированного развития региона//Вестник Северо Осет. гос. ун-та имени Коста Левановича Хетагурова. - Владикавказ, 2014. - № 4. - С. 577-583.
3. Ляпина И.Р. Модернизация механизма управления экономикой регионов в условиях усиления самостоятельности территорий//Автореф. дисс. на соиск. ... д.э.н. - Тамбов, 2012. - С.19.
4. Мельник Л.Г. Управление социально-экономическим потенциалом устойчивого сбалансированного развития региона//Инновационная Россия: опыт регионального развития. Сб. науч. трудов Курского гос. техн. ун-та. - Курск, 2009. - С.32.
5. Послание Президента Республики Таджикистан Маджлиси Оли Республики Таджикистан (г. Душанбе. 26.04.2013 г.). (<http://www.prezident.tj/ru/node/4324>).
6. Радвинский Л.А. Эффективные подходы к сбалансированному развитию добывающих регионов//Электронный научно-практический журнал «Современные научные исследования и инновации». - [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://web.snauka.ru/issues/2013/07/25590>.
7. Сироткина Н.В. Понятие и сущность сбалансированного развития региона//Конкурентоспособность. Инновации. Финансы. - М., 2014. - № 1(11). - С.55-59.
8. Сироткина Н.В. Факторы и условия обеспечения сбалансированного развития региона//Вестник ВГУ. Серия экономических наук. - Воронеж, ВГУ, 2014. - № 4. - С. 93-100.

9. Сташишина Р.А. Совершенствование стратегического планирования социально-экономического развития муниципального образования // Проблемы современной экономики. - СПб, 2010. - № 2 - С.112-117.

10. Регионы Республики Таджикистан // Статистический сборник. - Душанбе, Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан. - Душанбе, 2015. - С.27.

## STRATEGY OF THE BALANCED REGIONAL DEVELOPMENT OF TAJIKISTAN

**Hodiev Dadakhon Abdulloevich**

PhD, Associate Professor,  
Head of the Department of Management and Marketing  
Tajik National University  
734025, Republic of Tajikistan, Dushanbe, Lohuti St., 2  
Tel.: (+992 37) 223 23 March; (992) 935 01 70 51  
mfahim@mail.ru

The article deals with the problems of the balanced regional development of Tajikistan taking into account the situation in the regions characterized by a high disparity in their level of development. Stand out the methods and approaches for well-balanced regional development with an emphasis on strategic analysis and the adoption of appropriate decisions aimed at improving the competitiveness of the regions by the use of internal resources. Analised the factors defineng the development strategy for each region separately. Proposed scenarios for the balanced development of regions of the Republic of Tajikistan.

**Keywords:** region, strategy, sustainable development, indicators, industry, employment, real sector, development scenarios

УДК 339.924

**О ДВУХ ИДЕЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ:  
АЛЬТЕРНАТИВЫ ИЛИ ВЗАИМОДОПОЛНЯЕМОСТЬ**

**Бердиев Рузмат Баротович**

доктор экономических наук, доцент,  
заведующий кафедрой банковского дела  
Таджикского национального университета  
734025, Республика Таджикистан, г. Душанбе, ул. Айни, 37  
Тел.: (+992 37) 227 00 30; (+992) 919 02 35 42

В статье рассмотрены идеи противоречивости интеграционных процессов, отражающие позиции различных школ экономической науки, которые не в состоянии обеспечить быстрое сближение позиции стран, вступающих рано или поздно в интеграционные объединения. Обоснована концепция взаимодополняемости проектов Экономического пояса Великого шелкового пути и Евразийского Экономического Союза. Предложены пути более эффективного сочетания этих проектов и устранения препятствий при осуществлении мероприятий по расширению горизонтов их взаимодействия.

**Ключевые слова:** экономическая интеграция, ЕАЭС, экономический пояс, Шелковый путь, интеграционные проекты, глобализация, еврокризис, транспортные коридоры.

В последнее время на евроазиатских просторах активно обсуждаются идеи Экономического пояса Великого Шелкового Пути, их совместимость с проектом Евразийского Экономического Союза и выигрыш отдельных стран от нахождения в обеих структурах, выражающих региональный и континентальный интеграционные процессы. Последние требуют определенной работы по теоретическому обоснованию этих двух групп вопросов.

В методологическом плане важно иметь в виду, что ЕАЭС представляет собой пример региональной интеграции, а Экономический Пояс - пример континентальной интеграции.

Безосновательным представляется позиция некоторых ученых-экономистов о том, что для включения в Экономический пояс Великого шелкового пути требуются более или менее одинаковые уровни социально-экономического развития будущих членов. Такая позиция вытекает из принципов целого ряда школ экономической науки. Однако учение таких школ отличаются не совсем ясным содержанием. Если следовать этой логике, то для включения в интеграционную систему также требуются более или менее одинаковые уровни социально-экономического и научно-технического развития различных стран [1]. Однако до самого последнего времени представители Запада придерживались совсем другой точки зрения. Еврокризис породил много сомнений и вызвал споры относительно уровней экономического развития многих стран. В данном случае эксперты спорили применительно эффективности региональной интеграции.

Если же речь идет об учете неравномерности экономического и социального развития стран, вовлеченных в систему региональной интеграции, то формирование одинаковых условий и правил интеграции может привести к разным, диаметрально противоположным, проявлениям интересов этих стран. Ни регио-

нальные, ни международные интеграционные процессы не в состоянии сблизить уровни экономического и социального развития вовлеченных в эти процессы государств. Более того, эти процессы способствуют поляризации в уровнях развития стран, приводят к обострению серьезных социально-экономических проблем, которые одновременно представляются как глобальные. Недавний еврокризис является ярким доказательством правильности этого взгляда.

Так в чем же дело? Неужели нет альтернативы этому процессу и соответствующим негативным результатам интеграционных процессов? Безусловно, интеграционным процессам, как на региональном, так и на мировом масштабах альтернатив нет. Они являются формами проявления глобализации, которые также безальтернативны. Однако, существуют альтернативы развития, которые носят эндогенный характер, действуют изнутри интеграционных процессов и могут изменить их социально-экономическое содержание и ориентацию интересов.

В первом, нынешнем, варианте интеграции, как в региональном, так и в континентальном масштабах механизмы устроены таким образом, что выгодой объединительных процессов пользуются развитые капиталистические страны, в значительной своей части, состоящие из бывших метрополий. Развивающиеся и переходные страны оказываются обманутыми. В качестве механизма обмана выступает неолиберальная теория, которая базируется на теории и практику классической школы экономической науки, которая же вовсе не принимает во внимание социальные последствия экономического развития. Мало того, неолиберализм «Стремилось упразднить комплекс социальных гарантий и экономических структур, введенных в действие в качестве составляющей зрелого капитализма» [2]. Эти слова известного политолога К. Колхуна являются самой четкой характеристикой данной экономической школы. Важнейшей теоретической ценностью для этой теории являются конкурентные отношения. Последние рассматриваются ими независимо от уровня экономического, социального и научно-технического развития, вовлеченных в интеграционный процесс стран в качестве генератора движений в экономике. В результате же действия этого «генератора» рассматриваются классиками, неоклассиками и неолибералами в качестве естественных и вполне закономерных последствий.

Идея Экономического пояса направлена не просто на развитие экономики, ускорение и совершенствование инфраструктурных отраслей. Она предполагает объединение целых регионов, повышение уровня жизни людей и улучшение человеческого капитала.

Что касается неравномерности развития при включении тех или иных стран в региональную и континентальную интеграцию, то здесь возникает проблема избегания воздействия свободной торговли на дальнейшее нарастание различий на уровнях социально-экономического развития отдельных стран [3, с.116-155]. В этом плане проблема может быть решена двумя путями. Во-первых, дифференцированное определение правил интеграции для различных групп стран в зависимости от реальных обстоятельств и уровней социально-экономического развития. Например, инструменты стимулирования интеграции могут быть приме-

нены в различных режимах. Если одним странам запрещают субсидирование экспорта, то другим разрешают на умеренном уровне, а третьи страны смогут использовать этот инструмент по своему усмотрению. Это практикуется в ВТО, однако возникает вопрос, может ли существовать в рамках региональной капиталистической интеграции механизм стимулирования и сдерживания.

Архитектором современной американской экономической системы считается Александр Гамильтон. Он был первым министром финансов США. В 1791 г. он написал «Доклад о мануфактурах», в котором представил стратегию экономического развития своей страны. В этом докладе проводилась идея о том, что в Америке промышленность находится в младенческом состоянии и первостепенная задача правительства заключается в том, чтобы защищать ее, пока она не станет конкурентоспособной. В основе доклада Гамильтона и его промышленной стратегии лежал протекционизм. Сегодня в США стараются замалчивать эту страницу истории. Профессор Чхан Ха Джун в этой связи пишет: «С таким убеждением, будь Гамильтон сегодня министром финансов одной из развивающихся стран, он бы подвергся за свою ересь жесткой критике со стороны Министерства Финансов США. Возможно даже, что МВФ и Всемирный Банк отказали бы его стране в кредите».

Д.Вашингтон, А.Линкольн, Б.Франклин, Э.Джексон и многие другие президенты США были яркими протекционистами. Далее этот профессор, продолжая свою мысль, говорит: «Мертвые президенты (изображенные на долларах США) молчат. Но если бы они могли говорить, то рассказали бы Америке и остальному миру, что политика, проводимая сегодня их преемниками, представляет собой прямую противоположность методам, которые использовали они, чтобы превратить второстепенную страну с аграрной экономикой, опирающейся на труд рабов, в одну из величайших промышленных держав мира» [4, с.89]. Профессор Чхан Ха Джун просто забыл отметить, что абсолютизация либерализации экономики ударила рикошетом и по самим Штатам, которые, переведя крупную промышленность в другие страны из-за своей верности политике свободной торговли, почти лишили себя производственного сектора экономики. К тому же, ведя цинично неправильную геополитическую и геоэкономическую линию, они окончательно погрязли в долгах и не в состоянии выйти из глубокого финансового кризиса.

А вот КНР, которая умела успешно сочетать протекционистские меры с мерами свободной торговли, ставит перед собой задачу стать первой экономикой в мире в ближайшие 15-20 лет. Китай уже давно практикует отношения взаимовыгодного сотрудничества с развивающимися и переходными странами. В его политике можно обнаружить сочетаемость элементов протекционизма и свободной торговли. Соглашения о свободной торговле, подписываемые КНР, являются соглашениями нового типа, которые оцениваются как ССТ облегченного вида (FTALight), почти совпадающие по своему содержанию с соглашениями о взаимодополняемости экономик. Такие соглашения позволяют Китаю получить, во-

первых, доступ к сырьевым ресурсам развивающихся стран, во-вторых, продвигнуть взаимовыгодную торговлю с ними [5, с.169].

На фоне весьма выгодной торговой стратегии КНР возможны определенные сдвиги во внешнеэкономической политике США. Рано или поздно это страна будет пересматривать свою неолиберальную политику в отношении развивающихся и переходных стран. Они обязаны отказаться от политики жесткого прагматизма в своих внешнеэкономических связях, нацеленность на «получении наиболее преференциальных торговых режимов в сочетании с затягиванием пропорционального открытия внутренних рынков со ссылками на асимметричность на уровнях развития».

Китай представляет из себя новую быстрорастущую геоэкономическую силу, которая приобретает все больший потенциал воздействия на региональную и континентальную интеграций.

Вполне возможно, что КНР совместно со многими азиатскими, африканскими и латиноамериканскими странами, которые испытывали на себе китайскую стратегию взаимодополняемости, будут выступать с инициативами в ВТО, ЮНКТАД и других международных организаций по поводу изменения основных принципов глобальной торговли. В этом они могут получить полную поддержку со стороны членов БРИКС. Поскольку такие инициативы будут направлены с целью устранения неолиберальной природы ВТО, то вполне возможным представляется провоцирование кризисов для того, чтобы остановить дальнейшее продвижение Китая. Кроме того, предпринимаются усилия для создания и реализации проектов с целью противостояния китайско-российским проектам, имеющим аналогичное содержание. Так, США организовали широкую пропагандистскую кампанию вокруг проекта Нового Шелкового Пути, соединяющую Центральную Азию через Закавказье с Турцией и Болгарией со странами Евросоюза. Однако никаких усилий по реализации этого проекта не было предпринято. В отличие от американского проекта ведется очень большая активность со стороны КНР по реализации проекта «Экономический пояс Великого Шелкового Пути». Цель этого проекта заключается в создании благоприятной транспортной и энергетической инфраструктуры между восточными районами Китая и Западной Европой. Этот проект охватывает весь Китай, Центральную Азию, Российскую Федерацию, Балтийские страны, Восточную и Западную Европу. Естественно, что проект «Экономический пояс» является заметным шагом в реализации геоэкономических интересов Китая. Однако, эти интересы не направлены на одностороннюю реализацию эгоистичных интересов одной супердержавы, а содержат в себе необходимость учета потребностей стран - партнеров.

Проект «Экономический пояс» опирается на идею свободной торговли, однако вдоль этого пояса развиваются страны с более или менее одинаковыми уровнями социально-экономического развития. Есть и страны с более высокими уровнями развития по сравнению с Китаем. Поэтому вполне уместным представляется создание экономического пояса на базе соглашения о свободной торговле. Территория Китая будет открыта для поступления товаров из стран, рас-

положенных вдоль Экономического Пояса. В то же время в Китай будут поступать и готовые товары, и сырьевые материалы. В таком плане китайский проект имеет более высокий шанс для реализации, нежели американский.

Здесь надо иметь в виду еще одно обстоятельство. Американский проект направлен против регионального экономического союза ЕАЭС, в то время как китайский проект включает в себя целую систему возможностей для укрепления и развития названного Союза, который уже включает в себя 5 стран и занимает значительную часть евразийского континента. Тем же менее, мы разделяем мнение о том, что существует необходимость в создании мобильной исследовательской группы для научного обоснования механизмов эффективного взаимодействия между ЕАЭС и Экономическим поясом Великого Шелкового Пути. Наглядным примером эффективного взаимодействия между Европейским Экономическим Союзом и Экономическим Поясом может стать совместное продвижение многих проектов в области физической инфраструктуры.

В случае отсутствия современных высокоэффективных транспортных коридоров необходимо их создавать. В этом плане наглядным примером является действие КНР по созданию транспортных коридоров между самим Китаем и Центрально-азиатским регионом. Имея исчерпывающую информацию об изоляционистских действиях Узбекистана, прекративших функционирование целого ряда транспортных коридоров, созданных еще в советском периоде, Китай начал строить сеть новых железных и автомобильных дорог, трубопроводов, соединяющих внутренние, экономически наиболее развитые районы страны с различными регионами Центральной Азии, включая Таджикистан.

В результате, западные районы Китая оказались более интегрированными со многими районами Центральной Азии, нежели экономика этих районов друг с другом. Это в полной мере относится и к Таджикистану. Отмеченное является одной из причин того, что страны Центральной Азии не горят желанием интегрироваться друг с другом. Из КНР в любое время к ним поступают нужные товары с подходящими ценами. Китайские таможенные и пограничные органы весьма благосклонно относятся ко всякого рода перевозкам. Китайское предпринимательство во всех странах ЦАР приступило к осуществлению многочисленных проектов. Сегодня с уверенностью можно утверждать, что де-факто идет интеграция экономик стран Центральной Азии с экономикой Китая, а в экономических отношениях между самими странами Центральной Азии наблюдается всякого рода проявления дезинтеграции. Причиной этому является более удобные и эффективные транспортные связи с Китаем, нежели друг с другом.

В историческом плане данная ситуация является результатом того, что в Китае проводились рыночные реформы, которые носили не разрушительный, а созидательный характер. В этой связи можно отметить, что Китай очень умело пользовался двумя стратегиями - и «минимальной либерализацией» и либеральной торговой политикой в периоды экономических реформ и подготовки для вступления в ВТО. Экономические реформы в Китае основывались на совершенно другом методе (градуалистском) и сопровождались высокими темпами

экономического роста. В период вплоть до 2001 года внутренняя экономическая политика Китая, а также импорт базировались на стратегию «минимальной либерализации», а политика экспорта - на стратегию полной либерализации. Еще до вступления в ВТО Китай своей весьма мудрой политикой создал прочную базу для повышения конкурентоспособности своих товаров как внутри страны, так и на зарубежных рынках.

Таким образом, сотрудничество в рамках Экономического пояса, безусловно, способствует ускорению темпов экономического роста и других макроэкономических показателей и приводит к быстрому повышению доходов и потребления населения всех стран, которые будут втянуты в этот процесс. Оно будет содействовать повышению роли стран-членов ЕАЭС в развитии экономики всего евразийского континента и повышении эффективности мировой торговли.

#### Л И Т Е Р А Т У Р А

1. Международная экономическая интеграция. - М.: «Экономистъ», 2006. - С.19.
2. Есть ли будущее у капитализма? - М.: Изд-во Института Гайдара, 2015. - С.247.
3. Родрик Д. Парадокс глобализации. Демократия и будущее мировой экономики. - М.: Изд-во Института Гайдара, 2014. - С.116-155.
4. Чхан Х.Д.. 23 тайны. То, что Вам не расскажут про капитализм. - М.: АСТ, 2014. - С.89.
5. Халевинская Е.Д. Международные торговые соглашения и международные торговые организации. - М.: «Магистр, Инфра-М», 2014. - С.169.
6. Панкадж Гемават. Мир З.О. Глобальная интеграция без барьеров. - М.: Альпина Паблишер, 2003.

#### ABOUT TWO IDEAS OF ECONOMIC INTEGRATION: ALTERNATIVES AND COMPLEMENTARITY

**Berdyev Ruzmat Barotovich**

Doctor of Economics, Associate Professor,  
Head of the Department of Banking  
Tajik National University  
734025, Republic of Tajikistan, Dushanbe, Aini St., 37  
Tel.: (+992 37) 227 00 30; (992) 919 02 35 42

The article discusses the contradictory ideas of integration processes reflecting the positions of the various schools of economics, which are not able to provide rapid convergence of positions of the countries who have early or late in integration associations. Justified concept of complementarity of economic zone projects of the Great Silk way and the Eurasian Economic Union. Proposed the ways of more effective combination of these projects and the removal of obstacles in the implementation of measures to expand the horizons of their interaction.

**Keywords:** economic integration, EAEU, economic zone, the Silk Road, integration projects, globalization, euro crisis, transport corridors.

УДК 331.101.262:005

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ  
ЭФФЕКТИВНОСТИ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕКА  
В СОВРЕМЕННОМ МЕНЕДЖМЕНТЕ ОРГАНИЗАЦИИ**

**Ганиев Таварали Бобоевич**

доктор экономических наук, профессор,  
заведующий кафедрой управления человеческими ресурсами  
Таджикского национального университета  
734025, Республика Таджикистан, г. Душанбе, ул. Лохути, 2  
Тел.: (+992 37) 221 40 45; (+992) 907 70 40 77  
Prof.Ganiev@mail.ru

В статье рассматриваются вопросы управления эффективности развития человека, выражающиеся в необходимости разработки новых подходов, стандартов и принципов к решению вопросов оптимизации управления развитием трудовых ресурсов и роста профессиональной занятости. Современный рынок труда испытывают ряд неопределенных проблем, связанных с повышением эффективности кадров, которые в отдельных случаях инициируют изменения прогрессивного характера в экономике, а в других - либо тормозят развитие рыночных отношений в стране, либо полностью препятствуют положительным тенденциям экономического роста тех или иных компаний, отраслей и государства в целом.

**Ключевые слова:** эффективное общество, стандарты, эффективность руководителя-лидера, неэкономика, геоэкономика, модернизация экономики, рынок труда, повышение конкурентоспособности работника, компетентность работника

Управления эффективности развития человека и обеспечения занятости населения является новым направлением исследования экономической науки. В зависимости от такого подхода и в науке появились новые понятия, такие как человеческие ресурсы, человеческий капитал, эффективность развития человека, работодатели, трудовые мигранты, поиски рабочих мест и т.д. Создана целая система управления новыми процессами, которая имеет еще много нерешенных проблем и неисследованных вопросов.

Следует отметить, что исследования, связанные с использованием человеческих ресурсов, имеют глубокие исторические корни, время, даже и до нашей эры еще со времен Сократа, Платона, Конфуция, а также учёными классиками - экономистами. Так, А.Смит писал: «Каждый индивид, использующий свой капитал в поддержку производительной силы своей страны, неизбежно пытается так направить эту производительную силу, чтобы ее продукт мог иметь наибольшую возможную ценность» [1, с.124-135].

Однако проблемы, связанные с сокращением рабочих мест или связанных с потерей занятости из-за неразвитости профессионализма человека, не конкурентоспособности компании и отдельных специалистов на современном этапе, являются почти новыми явлениями на рынке труда и производства.

Установление системы международных стандартов и требований современного менеджмента, как эффективность управления общества (ЭУО или TQM) является новым направлением исследования, согласно которому организации или компании имеют тесную взаимосвязи с «рабочими», «клиентами» или «пот-

ребителями». Это - система эффективности и привлекательности рабочих сил, то есть его согласия для выполнения той или иной деятельности. Некоторые ученые отмечают, что «ЭУО - является новым течением, согласно которому открыто для клиентов и эффективно формирование для компании трудовых команд с целью достижения стратегических программ развития.

В ЭУО все рабочие имеют одну организацию или компанию где могут найти себе желаемую профессию или место работы. Во всех направлениях занятости имеются стандартные требования или условия труда и отдыха работников. Надо отметить, что система управления эффективности общества в течение многих лет совершенствовались и изменялись в разных периодах развития экономики. Так, еще в 1924 году американский доктор Волтер Шеврати писал, что исследовательская компания Бул создала такую систему, которая сможет заранее определить уровень развития производства. Эта система называется статистическая система будущего (ССБ или SPC).

В 1946 году в Японии была создана организация «Общества объединения ученых и инженеров». В этом же году в Америке было создано «Общества контроля эффективности Америке». Ученик Шаворита, Деминг Д.Е., физик-математик по специальности, разработал систему SPC и преподавал для работников обороны США. В 1950 году японцы просили Деминга обучить японцев системе SPC и направлению формирования эффективности [6, с.203]. Японцы быстро освоили обучения Деминга и создали свою систему эффективности производства. В 1951 году японцы создали премию «Лауреата Деминга» (JUSE), что является высшей награды эффективности в Японии. Сам Деминг был награжден высшим орденом Японии «Орден Императора для создателей экономики Японии».

В 1951 году доктор Файгенбаум написал книгу под названием «Контроля полной эффективности» В этой книге он место «Контроля эффективной статистики» ввел в оборот термин «контроль полной эффективности». А в 1954 году Джозеф Джоуран определил для японцев значения эффективности всех отраслей экономики и удовольствия клиентов, как фактор эффективности развития.

В 1962 году Гааро Эисикова, развивая идеи Джофа и Файгенбаума, предложила идею внутренних и внешних клиентов (специалисты компании). Г.Эисикова развивала идею организационного поведения и теорию пирамиды потребности Маслоу и Тайрина X и Y. В результате чего она смогла разработать идею «законы эффективности». В конце 70-х годов прошлого столетия американцы и европейцы вслед за японцами начали искать пути эффективности управления по принципам TQM. В 1987 году для компании создали премию «Лауреата М. Балдрига» за выполнения требований стандартов TQM.

Таким образом, исследования эффективности управления общества ЭУО или TQM свидетельствует о том, что:

- а) эффективность как форма развития экономики имеет огромное значение и является главным показателям развития;
- б) с целью повышения эффективности и совершенствования системы необходимо определения показателей и стандартов определения эффективности;

в) реализации идеи эффективности требует государственной поддержки и всесторонней агитации и пропаганды;

г) независимо от наших желаний мы должны отчитываться перед собой об эффективности проделанной нами работы [7, с.267].

На наш взгляд, если будут выполняться требования стандартов системы ЭУО или TQM, то можно определить уровень конкурентноспособности компаний или привлекательности компаний на рынке услуг или на рынке трудовых ресурсов. Проблема заключается в том, что требования ЭУО или TQM являются более высокими, чем фактическая ситуация в компаниях Таджикистана. Поэтому, чтобы соответствовать этим нормам, для них требуется совершенствовать формы организации производства или изменить нормы и нормативы организации производства. На наш взгляд, выполнение этих требований необходимо для всех компаний Таджикистана и в целом мира. Особенно надо отметить, что при выполнении этих правил повышается заинтересованность клиентов компании и увеличивается их потребность к продуктам этих компаний. С другой стороны, в связи повышением эффективности производства увеличивается и объемы реализации продукция компании, растет объем прибыли и заработной платы работников компаний.

Отсутствие ожидаемых результатов производства и его задачи заключаются, прежде всего, в обеспечении его эффективности и устойчивости. Эти требования разрешимы только при выполнении следующих условий:

- использования возможностей и реализации управления эффективностью при поддержке всех членов команды или коллектива компании;
- ознакомления всех членов коллектива с основами формирования и реализации программы эффективности и пути ее достижения;
- защита степени участия и приоритета высших органов управления при выполнении процессов управления эффективностью и др.

Реализации системы ЭУО призывает организаций анализировать желание потребителя и выполнять их с тем, чтобы не потерять потребителя. Кроме того, надо действовать так, чтобы их желания всегда были под контролем. В связи с этим, имеются еще и международные стандарты ISO 9000, требующие учета потребности потребителя и повышения качества производимой продукции. Стандарты ISO 9000 с учетом требования управления эффективностью были приняты и изучены в 70-е годы. Согласно стандартам BS 750 и другим стандартам по эффективности в комитетах 176 международных организаций в 1987 году после долгих обсуждений, разработок и научно-обоснованных норм были приняты эти стандарты. Последние дополнения к стандартам ISO 9000 было введены в 2000 году. Требования, которые были введены в 2000 году, являются следующими:

1. Ориентироваться на потребителя.
2. Управления эффективностью.
3. Согласованность коллектива.
4. Эффективное развитие.
5. Эффективные системы управления.

6. Улучшения качества.

7. Реальная эффективность и поэтапное развитие.

В зависимости от результатов диаграммы или простых расчетов показателей определяются результаты эффективности функционирования тех или иных подразделений компаний или в целом. Естественно, в системах показатели будут связаны друг с другом. Так, если первый показатель будет положительным, то и второй и третий показатели могут быть положительными.

Часть из стандартов, введенных в ISO 9001, являются следующими:

1. ISO 9000. Понятия, источники.

2. ISO 9001. Необходимость и потребность.

3. ISO 9009. Управления совершенствования деятельности.

4. ISO 9011. Управления для улучшения ситуации [8, с.302].

Эти международные стандарты охватывают широкий спектр развития, совершенствования и усиления влияния системы управленческого процесса до уровня обеспечения согласия и удовольствия клиентов.

Согласно методике определения и группировки экономических наук, в целом существуют четыре составляющих экономических рынков тех или иных государств или мира. Рынок труда является одним из важнейших рынков, который имеет непосредственное прямое и косвенное влияние на формировании других рынков. Кроме того, непосредственное экономическое влияние этого рынка, в первую очередь, связано с тем, что на этом рынке главным элементом является человек. Отсюда, социально-экономическое и культурное развитие общества также может оказать влияние на развитие этого рынка.

С целью полного ознакомления с экономико-управленческого характера эффективности рынка труда подробно остановимся на анализе отдельных составляющих элементов нашей концепции. Разработка научной концепции управления менеджмента труда позволяет определить пять принципов повышения эффективности управления и развития человеческого потенциала:

1. Авторитарный.

2. Доброжелательный.

3. Консультативный.

4. Демократический.

5. Профессиональный.

Руководитель, имеющий хороший авторитет и использующий эти принципы управления, обеспечивает больше эффекта, чем другие руководители. Те организации, которые в основном уделяют внимание именно на такие качества руководителя и выбирают таких руководителей, имеют большие преимущества в обеспечении устойчивого развития организации. Надо отметить, что иногда имеют место случаи, где прикрывают отдельные характеристики или недостатки компетентности руководителя, что и, в конце концов, выявляются вследствие практической деятельности этих людей. Поэтому, необходимо создать условия и принципы более широкомасштабного свободного демократического определения деловых качеств будущих лидеров-руководителей. Тогда появится возможность

хорошего или правильного выбора управленческого состава, и этим обеспечивается рост эффективности современного менеджмента организации.

В данной теории особенно выделяется эффективность управления организации. В зависимости от компетентности и уровня развития профессионализма руководителя каждый член команды менеджмента имеет возможность определиться и быть лидером в управлении своей профессиональной деятельностью и имеет возможность вполне контролировать ситуацию. В данной теории можно выделить пять условий, изменяющие управленческую ситуацию в зависимости от компетентности личного состава и руководителя-лидера:

1. Организационное поведение лидера-руководителя. Взаимоотношения руководителя и членов команды менеджмента.

2. Функциональная структура менеджмента (вверх-вниз). Функциональные обязанности каждого по вертикалям власти

3. Власть авторитета руководителя (сильный-слабый). Уровень лидерства и профессионализма руководителя в выполнении управленческих задач или принятий управленческих решений.

4. Организация коммуникации и технологического уровня управления. Электронное управление, организация целевых профессиональных программ.

5. Инновационно-творческое поведение руководителя и инновационная стратегия развития менеджмента.

В зависимости от формы взаимоотношения и взаимоуважения в коллективе, если имеются хорошие доброжелательные отношения, руководитель имеет возможность эффективно руководить коллективом. А если плохое взаимодоверие и взаимоуважение, тогда руководитель не сможет эффективно управлять организацией и предприятие в целом может оказаться в кризисном положении и стать неконкурентоспособным на рынке.

Таким образом, в зависимости от результата вышеуказанных показателей группируют возможность выполнения пяти уровней компетентности руководителя:

1. Рекордное отношение руководителя к личному составу и наоборот отношения личного состава к руководителю на уровне профессионального самосознания - майнд-менеджмент.

2. Высший ориентир на лидерство в управлении человеческого потенциала и ее эффективности.

3. Искусство управления направлено на выполнение функциональных обязанностей каждого члена профессионального коллектива менеджмента при минимальном взаимоуважении.

4. Среднее стандартное управление, власть авторитета или вышестоящей организации имеет главное значение в управленческом процессе.

5. Низкий, непрофессиональный - авторитарный административный режим управления, что характерно старым принципам и методам управления прошлого столетия.

Выгодное положение занимает тот руководитель, который имеет высокие взаимоотношения и взаимодоверие с коллективом, является профессиональным лидером и имеет множество поклонников и наставников в организации. Отрицательное положение имеет тот руководитель, который не имеет взаимного уважения и взаимопонимания в коллективе. В этих пяти случаях отношение руководителей к своим подчиненным меняются в зависимости от эффективности человеческих отношений между руководителем и подчиненными. Независимо, что такая теория выявляет реальное отношение между руководителем и подчиненными, но, тем не менее, она не может полностью охватить все стороны этих взаимоотношений и этих ценностей, т.е. имеются многие элементы эффективности этих взаимоотношений, которые останутся за кадрами.

Следует отметить, что повышение эффективности работы организации и интерес работников требует более глубоко разработанную научно обоснованную концепцию, чем просто консультации или обучение работников-специалистов компаний в управленческом процессе.

В принципах эффективности управления частных и государственных компаний отражены одинаковые отношения к работникам. Государственные компании при производстве продукции или в ходе оказании услуг также учитывают желание или потребности населения и клиентов. Даже можно заметить, что в некоторых случаях частные и общественные организации являются конкурентами. С другой стороны, только основной закон не сможет постоянно обеспечить регулирование развития отраслей экономики. А общественное согласие создает условия для нормального существования общественных и частных компаний. Последний мировой финансовый кризис и другие экономические проблемы в развивающихся странах свидетельствуют о том, чтобы государственные, общественные и частные компании были исполнителями стандартов TQM.

Главная задача раздела эффективности заключается в реализации стандартов TQM в производственных отраслях экономики. На втором этапе развития этого процесса необходимо регулировать и внешние отношения этих компаний. Все компании уделяют особое внимание пропаганде и реализации режима эффективности по всем направлениям деятельности, и заслуживают доверие потребителей или клиентов, в первую очередь. Поощрение примерных работников и тех, кто вносить что-то новое для повышения эффективности, стало новым явлением в управлении компаниями.

Необходимо отметить, что эффективность, с другой стороны, создает и условия для получения имиджа политического руководства. Пока не достигнуто ощутимых результатов, политически не внесли изменения в требованиях TQM. Даже и сами политики не уделяли особого внимания проблемам эффективности использования человеческих ресурсов на разных уровнях управления.

Однако, в социальном секторе применения требования TQM в компаниях дало ощутимые результаты, хотя не все политические силы были довольны этими результатами. А в отдельных компаниях мира требования TQM были реализованы полностью. Но направления личного удовольствия и в общественной

компании люди желают получить то, что реализовано в частном секторе. Надо отметить, что традиционная форма контроля экономики является главной проблемой реализации стандартов TQM. Главным элементом традиционного контроля является формирование бюджета и его строгое соблюдение и исполнение. Традиционные формы контроля использования каждого раздела бюджета осуществляются строго по установленным разделам.

С точки зрения практики монополий, государственные организации или компании почти всегда являются монополистами бюджета своих отраслей. Поэтому невозможно будет обеспечить реализацию стандартов TQM в этих организациях или устранить существующие проблемы монополии.

Коммерческие основы монополии в стандартах менеджмента компании являются главными проблемами введения новшества. В общественных организациях спрос на производства или на услуги будут распределены внутри большого дома, где и растворятся внутри системы. И потребитель не сможет найти ответ на свой вопрос или спрос внутри этого большого дома. Если кто-то жалуется на существование нездоровой конкуренции, то практически невозможно эффективно управлять даже внутри этой, так называемой, национальной системой рынка труда.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов // Вехи экономической мысли. - М., 2006. - Т. 6. - С. 124-135.
2. Вехи экономической мысли / Под ред. А. П. Киреева. - М., Международная экономика, 2006. - 720 с.
3. Иванцевич Дж., Лобанов А. А. Человеческие ресурсы, управления. - М.: «Дело», 1993. - 304 с.
4. Рынок труда. Учебник // Под ред. Проф. В. С. Буланова и проф. Н. А. Волгина. - М.: «Экзамен», 2000. - 448 с.
5. Экономика и социология труда // Учебник / Под ред. д. э. н. проф. А. Я. Кибанова. - М.: «ИНФРА-М», 2003. - 584 с.
6. Ганиев Т. Б. Менеджмент. - Душанбе: «Ирфон», 2010. - Т. 10. - 249 с.
7. Ганиев Т. Б. Менеджмент. - Душанбе: «Ирфон», 2014. - Т. 8. - 496 с.
8. Ганиев Т. Б. Менеджмент. - Душанбе: «Ирфон», 2004. - Т. 2. - 362 с.

#### THEORETICAL BASIS OF HUMAN DEVELOPMENT EFFECTIVENESS IN THE MODERN MANAGEMENT OF AN ORGANIZATION

**Ganiev Tavarali Boboevich**

Doctor of Economics, Professor,  
Head of the Department of Human Resource Management  
Tajik National University  
734025, Republic of Tajikistan, Dushanbe, Lohuti St. 2  
Tel.: (+992 37) 221 40 45; (992) 907 70 40 77  
Prof.Ganiev@mail.ru

This article discusses the effectiveness of human development management, lead to the need to develop new approaches, standards and principles for the solution of issues of optimization of management of development of human resources and the growth of professional employment. The modern labor

market is experiencing a number of uncertain issues related to improving the efficiency of employees which in some cases initiate changes in the economy in progressive character, while in others it stops the development of market relations in the country, or completely prevents the positive trend of growth of various companies, industries and even the country as a whole.

**Keywords:** efficient society, standards, efficiency a leader, neoeconomics, geo-economics, modernization of the economy, labor market, improving the competitiveness of an employee, an employee competence.

УДК 338.431.4:631.115.11(575.3)

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ  
МЕЛКОТОВАРНЫХ ХОЗЯЙСТВ В ТАДЖИКИСТАНЕ**

**Давлатов Кудрат Камбарович**

доктор экономических наук, доцент,  
декан факультета экономики и управления  
Таджикского национального университета  
734025, Республика Таджикистан, г. Душанбе, ул. Лохути, 2  
Тел.: (+992 37) 223 17 89; (+992) 918 63 78 88  
dkudrat@mai.ru

В статье оценено социально-экономическое значение мелкотоварных хозяйств и обоснованы этапы их становления и развития. Дана сопоставимая оценка (позитивные и негативные аспекты) развития мелкотоварных хозяйств, выявлены их преимущества и недостатки. Предложены пути развития мелкотоварных хозяйств на основе кооперации и рационального использования их производственно-ресурсного потенциала.

**Ключевые слова:** дехканские (фермерские) хозяйства, личные подсобные хозяйства, мелкотоварные хозяйства, кооперация, кооперация мелкотоварных хозяйств, экономическая самостоятельность, эффективность мелкотоварных хозяйств

Сельское хозяйство является важнейшей отраслью национальной экономики. Перспективы его устойчивого развития тесно связаны с реализацией стратегической цели обеспечения продовольственной безопасности, переходом на индустриально-аграрной модели развития экономики страны и опережающем развитии экспортоориентированных отраслей отечественного агропромышленного комплекса. Не менее важное значение приобретает необходимость решения задачи диверсификации сельской экономики и ускоренного развития импортозамещающих отраслей, направленных, в частности, на создание новых рабочих мест в сельской местности и усиление экспортного потенциала агропродовольственного сектора.

Известно, что производство сельскохозяйственной продукции в Таджикистане осуществляется разнообразными формами хозяйствования. Многообразие форм хозяйствования и собственности - это результат аграрной реформы, которая повлияла на процесс становления и развития частной собственности. С появлением частной формы собственности на селе активизировался рост мелкотоварных хозяйств.

К мелкотоварному хозяйству следует отнести личные подсобные хозяйства (ЛПХ) и полутоварные дехканские (фермерские) хозяйства (ДФХ). Копач К.В. в этом плане придерживается совсем иной точки зрения. Он отмечает, что фермерские и личные подсобные хозяйства - разные формы сельскохозяйственного производства и не могут быть отождествлены и сведены к единой форме производства, деятельности граждан и к единому правовому режиму. Их главное сущностное отличие состоит в том, что фермерское хозяйство - это форма предпринимательской деятельности. Личное же подсобное хозяйство имеет потребительский характер [5, с.44].

Особенность ЛПХ состоит в том, что они функционируют с дореформенного периода и являются основной базой для становления фермерских хозяйств. Однако для них существовал ряд ограничений (по количеству животных, по величине землепользования и т.д.), которые препятствовали их существенному развитию. Аграрная реформа дала импульс развитию ЛПХ, были ликвидированы существующие ограничения, что привело к значительному увеличению доли ЛПХ в структуре аграрного производства.

Личные подсобные хозяйства, как составная часть всего сельскохозяйственного производства страны в сложнейших условиях проводимой аграрной реформы показали удивительную способность к адаптации и развитию в условиях рынка практически без всякой государственной поддержки. Личные подсобные хозяйства, как объективное социально-экономическое явление во время проведения аграрной реформы, которая сопровождалась социально-экономическим кризисом, выполняли ряд функций как экономического, так и социального характера:

- являлись дополнительным источником доходов сельских жителей, особенно для социальных работников и пенсионеров;
- в значительной степени привели к обеспечению продовольственной безопасности страны;
- в определенной степени привели к снижению уровня бедности сельских жителей;
- содействовали снижению уровня безработицы и т.д.

Несмотря на возрастание роли мелкотоварных хозяйств в производстве и обеспечении страны продовольствием, существуют проблемы, сдерживающие их развитие. Среди них существенными являются: нехватка высококачественных сортов семян, высокопродуктивных пород скота, что сказывается на валовом производстве продукции; отсутствие химических средств защиты растений и препаратов для вакцинации, дороговизна услуг ветслужбы, что приводит к большим потерям урожая и падежу скота; недостаток концентрированных сочных кормов и кормовых добавок, что сказывается на росте продуктивности животных; усиление дезинтеграционных процессов между сельхозтоваропроизводителями (особенно ЛПХ) и другими субъектами в системе АПК; трудности в реализации продукции из-за роста транспортных расходов и многочисленных посредников; недостаточная государственная поддержка и отсутствие финансовых ресурсов, а также ограниченный доступ мелкотоварных хозяйств к банковским кредитам и др. [2].

Следует отметить, что аграрная реформа и формирование многоукладной экономики происходят в условиях существенного усиления роли ЛПХ в производстве сельскохозяйственной продукции. Особенно заметно росла роль ЛПХ в валовом производстве сельскохозяйственной продукции после выхода в свет Указа Президента Республики Таджикистан от 9 октября 1995 года «О выделении 50 тыс. га земли для личного подсобного хозяйства граждан» и от 1 декабря 1997 года аналогичного Указа, согласно которому для личных подсобных хозяйств граждан было выделено еще 25 тыс. га новых земель. При этом, земля в ос-

новном была выделена социальным работникам и пенсионерам в сельской местности, у которых произошла резкое снижение уровня доходов.

Однако, в условиях ограниченности необходимых материально-технических и финансовых ресурсов у мелкотоварных хозяйств важный путь к стабилизации и смягчению продовольственного кризиса лежит через возрождение и углубление кооперационных связей. Следовательно, кооперация мелкотоварных хозяйств является инструментом их включения в рыночную экономику и соответствует задаче создания в аграрном производстве конкурентоспособного частнопредпринимательского сектора, и создает основы для повышения уровня экономической защиты мелких сельских товаропроизводителей. Более того, она способствует развитию сельской инфраструктуры и позволяет предотвратить изъятие доходов из сельского хозяйства в коммерческие и посреднические структуры, не связанные с сельским хозяйством.

Кооперация мелкотоварных хозяйств в современных условиях аграрного производства республики представляет собой одной из эффективных средств экономического роста, способствующих объединению усилий мелких сельских товаропроизводителей с сохранением их хозяйственной и юридической самостоятельности, позволяющие рационально и эффективно использовать природно-ресурсный потенциал, внедрять в производство современные средства производства и прогрессивные технологии.

Опыт дореформенного периода свидетельствует о том, что сельское хозяйство было ориентировано на крупное производство, большое внимание уделялось специализированным предприятиям, применяющим промышленные технологии, которые располагали большими возможностями для эффективного использования денежных, материальных и трудовых ресурсов. При этом недостаточное внимание уделялось развитию средних и малых форм хозяйствования. Поэтому в современных условиях в республике, где 93% составляют горы, надо найти все возможности для более рационального и эффективного использования земельных ресурсов горных, предгорных и равнинных зон. Следует учесть, что для каждой зоны существуют разные микроклиматы, где возможно развивать средние и малые формы хозяйствования.

В развитии малых форм хозяйств в Таджикистане за период реформирования просматриваются три этапа. Первый этап (1990-1994 гг.) сопровождался бурным количественным ростом дехканских (фермерских) хозяйств и повышением роли ЛПХ. Этому способствовало предоставление налоговых льгот при образовании ДФХ, идеологическая поддержка и возможность получения земли в пожизненное наследуемое владение. Второй этап (1995-1998 гг.) - выделение со стороны государства 75 тыс. га земли для личных подсобных хозяйствах граждан, которое усиливало роль ЛПХ в обеспечение населения продовольствием. Третий этап (с 1998 г. по настоящее время) сопровождается распадом значительной части дехканских (фермерских) хозяйств, рационализацией и организационным укреплением ДФХ, повышением товарности ЛПХ и формированием фор-

мальных и неформальных кооперационных связей между мелкотоварными хозяйствами и другими субъектами рынка.

Однако, мелкотоварным хозяйствам характерны, как позитивные, так и негативные моменты. Следует отметить, что ряд моментов, приведенных в табл. 1 (негативные аспекты), возможно, решить и устранить в условиях разностороннего развития и углубления кооперационных процессов между самими мелкотоварными хозяйствами и другими предприятиями и сферами аграрного сектора.

Что касается позитивных сторон развития мелкотоварных хозяйств, то общим для них является экономическая и хозяйственная самостоятельность, частная форма собственности на средства производства, объединение в одном лице предпринимателя и работника. При этом в качестве владельца средства производства руководители таких хозяйств являются предпринимателями, а в качестве работников - наемные рабочие. С этих позиций, согласно Е.А. Бочаровой, труд в мелкотоварном хозяйстве является общественно-полезным производительным трудом. Его роль в процессе воспроизводства определяется тем, что в мелкотоварных хозяйствах создаются жизненные средства, необходимые для нормального воспроизводства рабочей силы в деревне и городе [1, с.19].

**Таблица 1**

**Сопоставимая оценка мелкотоварных хозяйств в Таджикистане**

| Позитивные стороны                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Негативные стороны                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- соединение в одном лице организатора, управленца, собственника, специалиста и работника с целью ведения хозяйственной деятельности;</li> <li>- демократический и самостоятельный выбор производственного направления, организация и управления производственными процессами;</li> <li>- хозяйственная самостоятельность при вступлении в различных формах кооперации и интеграции;</li> <li>- независимость в выборе партнеров, определение каналов реализации продукции, распределение конечной продукции и доходов;</li> <li>- оперативное реагирование хозяйства на изменения рынка в зависимости от изменения спроса, предложения и складывающихся цен;</li> <li>- высокая степень реализации трудового потенциала семьи, более производительное использование времени, силы и знаний, повышение уровня изобретательности;</li> <li>- трудовое воспитание детей, осуществление их технической подготовки;</li> <li>- сочетание собственности и труда и др.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- в условиях обособленности и замкнутости хозяйственной деятельности возможно высокой степени риска;</li> <li>- ограниченные финансовые возможности в выполнение крупномасштабных мероприятий;</li> <li>- неограниченная норма труда, ненормированный рабочий день и негарантированность получения отпуска;</li> <li>- невозможность ведения рационального севооборота и использования крупногабаритной, высокопроизводительной техники из-за ограниченности земельных участков;</li> <li>- удаленность рынка сбыта и дороговизна транспортных услуг в плане своевременной реализации произведенной продукции;</li> <li>- трудность решения социальных вопросов, удаленность объектов дошкольных учреждений, образования, здравоохранения и соцкультбыта;</li> <li>- сложности обеспечения питьевой и поливной воды, услугами телекоммуникации и др.</li> <li>- малая привлекательность и ограниченные возможности в привлечении отечественных и иностранных инвестиций и др.</li> </ul> |

Следовательно, как предприниматель руководитель мелкотоварных хозяйств уплачивает самому себе заработную плату и извлекает свою прибыль из своего капитала. Более того, мелкотоварные хозяйства имеют полную хозяйственную и экономическую самостоятельность в плане:

- трудовой, предпринимательской, коммерческой деятельности;

- выбора специализации, формы кооперации труда и производства;
- форм, методов и каналов реализации продукции и услуг;
- организация внутривоспроизводственных связей и внешних экономических отношений;
- объема производимой и реализуемой продукции;
- порядка распределения доходов и др.

Мелкотоварные хозяйства по существу являются демократическими, самостоятельными и равноправными звеньями экономической системы. Следовательно, они самостоятельно определяют структуру и способ производства с учетом своих интересов, могут заниматься любым видом деятельности, не запрещенным законодательством. Они также самостоятельны в выборах форм и видов кооперации. Мелкотоварные хозяйства самостоятельно выбирают партнеров по производству и реализации продукции, а доходы, получаемые после реализации продукции, распределяются по их усмотрению.

Мелкотоварные хозяйства в условиях индивидуальности и обособленности могут подвергаться различным рискам, связанным с особенностями сельскохозяйственного производства и изменениями, происходящими на рынках. Поскольку мелкотоварные хозяйства испытывают трудности собственных финансовых ресурсов, они не могут вести даже простое воспроизводство. Более того, они не в состоянии осуществить ряд агротехнических мероприятий, покупать сельскохозяйственную технику, хозяйственный инвентарь, породистый скот, элитные семена и др. Коммерческие банки не заинтересованы в кредитовании хозяйств малых размеров. Мелкие хозяйства, которые владеют небольшими земельными участками, непригодны для использования крупногабаритной техники и ведение рационального севооборота. В результате используется примитивная технология, что отрицательно сказывается на производительности труда и эффективности использования земельных ресурсов.

В силу того, что большинство мелкотоварных хозяйств находятся далеко от центров крупных городов, где сосредоточено большинство потребителей сельскохозяйственной продукции, они не могут своевременно реализовать произведенную ими продукцию, в результате часть продукции портится и производители несут огромные убытки. Существуют у мелкотоварных хозяйств горных регионов проблемы социального характера, такие как удаленность объектов дошкольных учреждений, образования, здравоохранения и др. Проблема обеспечения мелкотоварных хозяйств питьевой и поливной водой в последние годы приобретает большое значение. Дело в том, что в результате перераспределения земель сельскохозяйственного назначения оросительная система оставалась бесхозной, и многие насосные станции вышли из строя, что отрицательно сказывается на эффективности хозяйственной деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей и состояние здоровья сельских жителей.

Вышеотмеченные негативные моменты свидетельствуют о том, что в современных условиях мелкотоварные хозяйства не могут самостоятельно справиться с этими проблемами. Для их решения необходимо им объединиться в формаль-

ные и неформальные виды кооперативов. Кооперация мелкотоварных хозяйств позволяет им совместными усилиями решать те задачи, которые в условиях обособленности каждому хозяйству не под силу. Также на основе кооперации мелкотоварные хозяйства могут консолидировать собственные и привлеченные финансовые ресурсы. Последнее позволяет создавать сверхнормативные запасы оборотных средств, что в условиях высоких темпов инфляции обеспечивает получение дополнительных доходов. Также появляется возможность более гибкого маневрирования техникой и трудовыми ресурсами, возникает реальная возможность развития собственной производственной и социальной инфраструктуры.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Бочарова Е.А. Эффективность малых хозяйств в аграрной сфере. - Воронеж: Центрально-Черноземное книжное издательство, 2004. - 197 с.
2. Давлатов К.К., Сайфуллоев Н. Тенденции развития мелкотоварных хозяйств горных регионов и их роль в продовольственном обеспечении страны//Доклады Академии сельскохозяйственных наук Республики Таджикистан. - Душанбе, 2011. - №4 (30). - С.75-85
3. Давлатов К.К. Дехканские (фермерские) хозяйства: проблемы становления и перспективы развития. - Душанбе: «Ирфон», 2003. - 150 с.
4. Давлатов К.К. Государственная поддержка и регулирования кооперации мелкотоварных хозяйств: опыт зарубежных стран и перспективы для Таджикистана//Вестник Таджикского национального университета. Серия: Экономика. - Душанбе: «СИНО», 2014. - № 2/10(152). - Ч. II. - С.47-55.
5. Копач К.В. Сочетание интересов общественного хозяйства и хозяйств населения в коллективных предприятиях//АПК: экономика, управление. - М., 2005. - № 8. - С.47.
6. Кудряшов В.И., Козлов М.П. Интеграция крестьянских (фермерских) хозяйств в систему многоукладной экономики АПК//Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - М., 2003. - № 9. - С.43-45.
7. Попова О.Л. Личное подсобное хозяйство: кооперация и интеграция. - Киев: Наука Думка, 1991. - 84 с.

#### SOCIO-ECONOMIC ASPECTS OF DEVELOPMENT OF SMALL-SCALE FARMS IN TAJIKISTAN

**Davlatov Kudrat Kambarovich**

Doctor of Economics, Associate Professor,  
Dean of the Faculty of Economics and Management  
Tajik National University  
734025, Republic of Tajikistan, Dushanbe, st. Lohuti, 2  
Tel.: (+992 37) 223 17 89; (992) 918 63 78 88  
dkudrat@mai.ru

The paper assessed the socio-economic importance of small-scale farms and justified stages of their formation and development. Given the comparative evaluation (positive and negative aspects) of the development of small-scale farms, identified their strengths and weaknesses. The ways of development of small-scale farms on the basis of cooperation and rational use of production and resource potential.

**Keywords:** dekhkan (individual) farms, individual farms, small-scale farms, cooperatives, cooperatives of small-scale farms, economic independence, efficiency of small-scale farms

УДК 330.15 (575.3+581)

**РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ОСВОЕНИЯ ПРИРОДНЫХ  
РЕСУРСОВ ТАДЖИКСКО-АФГАНСКОЙ ТЕРРИТОРИИ ПАМИРА**

**Джураева Адолат**

доктор экономических наук, доцент,  
профессор кафедры экономической кибернетики  
Таджикского национального университета  
734025, Республика Таджикистан, г. Душанбе, ул. Айни, 37  
Тел.: (+992 37) 221 73 90; (+992) 985 72 80 80  
aod4747@mail.ru

В статье рассмотрены особенности освоения и использования природных ресурсов в Таджикско-афганской части Памира, анализировано направления взаимодействия Таджикистана и Афганистана с позиции расширения комплексного трансграничного сотрудничества по вопросу оптимального использования водных ресурсов Амударьи, выделены основные проблемы и направления эффективного использования природных ресурсов с учетом трансграничных интересов стран региона.

**Ключевые слова:** регион, сельское хозяйство, гидроэнергетика, водозаборный бассейн, горный регион, освоение, трансграничная территория, рекреационный потенциал

Природный потенциал приграничных территорий Таджикско-Афганского направления имеет ряд особенностей, которые выражаются в проблемах совместного использования тех или иных ресурсов совместно с сопредельными государствами. Проблему использования природных ресурсов на Таджикско-Афганской приграничной территории Памира условно можно разделить на три основные категории: вода, земля и полезные ископаемые.

Таджикистан и Афганистан сравнительно недавно подключились к вопросу совместного использования приграничных водных ресурсов, и на сегодняшний день он является одним из самых актуальных и главных вопросов на территории Центральной Азии.

Амударья - одна из крупнейших рек Центральной Азии. Она служит также разделительной линией, по которой проходит государственная граница Афганистана с северными соседями: Таджикистаном, Туркменистаном и Узбекистаном. Протекая в северо-западном направлении и впадая в Аральское море, Амударья является системообразующим компонентом водоема [3].

С географической точки зрения слияние рек Пяндж и Вахш дают начало речному бассейну Амударьи. Эти две реки составляют около 80% потока Амударьи [9].

Наибольшая доля водных ресурсов бассейна Амударьи контролируется Афганистаном и рядом Центрально-азиатских стран. Часть «большого» бассейна Амударьи находится также на территории Ирана, если учитывать трансграничный бассейн реки Теджен (в среднем и верхнем течении Герируд), протекающей по Таджикско-Афганской территории Памира, Ирана и Туркменистана [3].

Проблемные вопросы освоения и использования водных ресурсов, связанные с Амударьинским бассейном в приграничных районах, можно разделить на региональные и локальные. Если говорить об особенностях трансграничного ис-

пользования водно-ресурсного потенциала Амударьи, включая и Таджикско-Афганскую территорию Памира, на региональном уровне, то следует отметить, что от водных ресурсов Амударьи напрямую зависит развитие сельского хозяйства (во всех странах) и гидроэнергетики (прежде всего, в Афганистане и Таджикистане). Десятилетия интенсивного малоэффективного использования водных ресурсов региона и негативные изменения климатических условий привели к обмелению Амударьи. С уменьшением среднего расхода воды Амударьи спрос на трансграничные подземные запасы воды только возрастает, что создает дополнительную напряженность в регионе [3].

По вопросам Амударьи Афганистан сотрудничал с Российской Федерацией, начиная с 1873 года, в рамках ряда заключенных международных соглашений. В этих соглашениях Амударья рассматривается, прежде всего, как приграничная река безотносительно к совместному использованию водных ресурсов данного бассейна. Однако, в связи с имеющимися разногласиями в оценке взглядов на проблему использования водных ресурсов, достичь договоренности не удалось. Уже в новейшее время, объединившись в рамках Международного фонда спасения Арала (МФСА), современные основные игроки стран Центральной Азии осознали необходимость согласования усилий в данной области. Среднеазиатские государства приняли решение руководствоваться принципами международного водного права, а также существующими соглашениями и механизмами регионального сотрудничества по распределению водных ресурсов.

Следование принципу справедливого и взаимовыгодного использования водных ресурсов, основанного на международном водном праве, соответствует равносильное признание интересов, как Таджикистана, так и Афганистана в использовании ресурсов Амударьи. Вследствие существующих между Узбекистаном и Таджикистаном некоторых разногласий, Афганистан и Таджикистан до сих пор не подписали Меморандум о взаимопонимании по трансграничному сотрудничеству в области водных ресурсов. Пропорциональность в области снабжения водой и водозабором бассейна реки Амударья, во всех странах Центральной Азии, включая Афганистан, не соблюдается. В табл.1 отражается доля в области водоснабжения и водопотребления в районе бассейна реки Амударья.

**Таблица 1**

**Объемы водного стока и водопотребления бассейна реки Амударья [10]**

| Страна       | Участие в годовом водостоке в реку Амударья, м <sup>3</sup> | Доля, которую должны получать страны, % | Водозабор с целью мелиорации, млн. га | Распределение воды, км <sup>3</sup> | Общий объем, водоснабжения, % |
|--------------|-------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------|
| Афганистан   | 24,0                                                        | 30,0                                    | 1,2                                   | 0                                   | 0                             |
| Таджикистан  | 49,0                                                        | 41,0                                    | 0,5                                   | 9,5                                 | 15,4                          |
| Узбекистан   | 4,8                                                         | 14,0                                    | 2,3                                   | 29,6                                | 47,2                          |
| Туркменистан | 0,8                                                         | 11,0                                    | 1,7                                   | 22,0                                | 35,8                          |
| Киргизстан   | 1,6                                                         | 4,0                                     | 0,1                                   | 4,0                                 | 0,6                           |
| Всего        | 80,2                                                        | 100                                     | 5,8                                   | 65,1                                | 100                           |

Согласно данным табл. 1, если Афганистан в плане снабжения Амударьи своими водными ресурсами находится среди основных стран региона, то в сфере водопотребления занимает лишь четвертое, а иногда и пятое место среди пяти государств региона, уступая таким странам, как Туркменистан и Узбекистан, у которых наибольший водозабор для их сельскохозяйственных нужд.

Подобная ситуация, по нашему мнению, не отражает справедливого разделения водных ресурсов реки Амударьи, поскольку Афганистан, как уже отмечалось, находится в аутсайдерском положении и в решении некоторых вопросов, касающихся использования водных ресурсов Амударьи, его мнение не учитывается. Среди локальных проблем освоения приграничных водных ресурсов Таджикско-Афганского Памира существуют различные направления взаимодействия в области реализации энергетических проектов, в круг интересов которых входит и река Пяндж. Развитие отрасли гидроэнергетики на территории Таджикистана возведено в ранг национального приоритета. На территории Таджикистана быстрыми темпами развивается строительство гидроэлектростанций, различного рода гидротехнических сооружений, способствующих развитию сферы энергетики. Наряду с внутренними реками, Таджикистан в этом направлении планирует активное использование и приграничных водных ресурсов. По данным Министерства энергетики Республики Таджикистан, в стране планируется осуществление около 13 гидроэнергетических проектов на реке Пяндж и один на - реке Амударья. Общая выработка электроэнергии в рамках Пянджского проекта составит 81,9 млрд. кВт/ч [6].

На современном этапе Афганистан, являясь аграрной страной, особенно в своем северо-восточном регионе, нуждается в равноправном использовании водных ресурсов в своей приграничной территории для осуществления своих национальных проектов в области сельского хозяйства и энергетики.

Следующий блок особенностей освоения приграничных природных ресурсов Таджикско-Афганской территорий Памира и в целом Афганистана и Таджикистана связан с использованием земельных ресурсов.

Рассматривая приграничные территории Афганистана сквозь призму природных ресурсов, необходимо отметить их тесную экономико-географическую и природно-хозяйственную связь с соседними странами, особенно с Таджикистаном. По большей части это происходит не только в результате того, что состав основного приграничного населения по ту и другую сторону границы выражен единым этносом - таджиками, и то, что многие единые, с географической точки зрения, естественные природные массивы оказались разделены политическими границами. Нагляднее всего это можно проследить на примере горной и долинной территорий Памира, разделенных на афганский и таджикский Бадахшан. Бадахшан - горный регион, без выхода к морю, расположенный на обоих берегах реки Пяндж, как в Афганистане, так и Таджикистане. Исторически обе стороны современной границы были частью одного и того же княжества, и обмен внутри Бадахшана, а также между Бадахшаном и его соседями являлся очень важным и перспективным. Следы обмена датируются эпохой Бронзы, ранним периодом

среднего века, а также Шелковый путь также проходил через территорию Бадахшана. Бадахшан располагался на торговом пути между Русским Туркестаном и Кашгаром, а также между Кашгаром и Британской Индией и являлся транзитной торговой зоной. Закрытие границ по политическим причинам в 30-х прошлого века положило конец развитию торговли. В течение 60 лет сообщества, расположенные вдоль границ, пошли разными путями развития и забыли о регулярных обменах, которые имели место [4].

Афганский и Таджикский Памир, в более широком понимании - Горно-Бадахшанская Автономная Область Республики Таджикистан и Восточная часть Афганского Бадахшана (Вахан, Ишкашим, Шугнан, Дарваз) образуют один высокогорный экорегион со сходными природными ресурсами, экономическим потенциалом и общим этническим и культурным наследием. Памир может быть описан как «орографический узел», от центра которого исходят несколько главных азиатских горных систем - Гималаи, Каракорам, Гиндукуш, Куньлунь и Тянь-Шань. Близкое расположение всех этих горных цепей способствует многообразию ресурсов, начиная от земельной флоры и фауны до золотоносных и других полезных ископаемых Таджикско-Афганской территории Памира.

Большая часть территории - это бесплодные каменистые земли, где суровые климатические условия создают очень ограниченную среду обитания, как для флоры и фауны, так и для человека. Пахотные земли составляют менее 1 % общей площади земель в этой пустынной высокогорной экосистеме. Нехватка воды и жесткий температурный режим сдерживают продуктивность биомассы. Наиболее предпочтительные места для населенных пунктов и земли, пригодные для обработки, находятся на аллювиальных конусах выносов и по берегам рек.

Доминирующее растительное покрытие - это редкие низкие кустарники или луговые растительные сообщества на горных склонах, а также мезофильные леса (тугаи) в поймах горных рек. Только некоторые виды адаптировались к экстремальным условиям этого аридного высокогорного региона. С другой стороны, в ледниках Памира сконцентрирован основной запас водных ресурсов Центральной Азии. Если в западной части Памира традиционным способом землепользования было орошаемое земледелие и террасирование склонов в сочетании с пастбищами, то на высокогорных плато восточной части доминирует кочевое животноводство [7]. Афганский Памир остался отдаленным уголком Афганистана с почти отсутствующей инфраструктурой и иерархической системой общества.

Результаты проведенных исследований на афганской и таджикской сторонах Памира свидетельствуют о радикальных изменениях климата. Ситуация, связанная с изменением климата, еще более усугубляется такими социальными проблемами, как бедность, отсутствие продовольственной безопасности, подрывающая здоровье наркозависимость, усиливающаяся гендерная нагрузка на женщин, политическая нестабильность и др. [2].

Горные территории Бадахшана издавна, как с афганской, так и с таджикской стороны, привлекали внимание естествоиспытателей. Особый интерес вызвал изучение растительного мира, включая разновидности пшеницы, которые

произрастают на больших высотах. Во время посещения гор Памира в 1916 году академик Н.И. Вавилов впервые здесь обнаружил особые (безлигульные) формы мягкой пшеницы и ржи. С момента их открытия в ботанической литературе описаны 35 подобных новых для науки видов мягкой, 11 - карликовой формы пшеницы и 9 - разновидностей ржи. Эти культуры являются традиционными для данного региона [1].

Еще одним из основных и традиционных направлений использования земельных ресурсов в приграничных областях Афганистана, является животноводство. Тут необходимо отметить, что данным видом хозяйства, в основном, занимаются народности, ведущие кочевой образ жизни. Одним из основных кочевых народов афганского Памира являются киргизы. Киргизы афганского Памира разделяются на две различные группы: киргизы Большого Памира и киргизы Малого Памира. Большой Памир граничит на севере с Таджикистаном, а так как проживающие там киргизы никогда не покидали Афганистан, они представляют великую целостность с прошлыми киргизскими образцами полукочевого образа жизни и торговли.

Таким образом, говоря об использовании земли в приграничных районах северо-востока Афганистана, мы, с одной стороны, сталкиваемся с проблемами недостаточно эффективного управления данным видом ресурсов, а с другой, - требуется рассмотрение природно-земельного комплекса этой территории в целом, как единый географический объект. Поэтому отдельно рассматривать вопросы той части территории, на которой находится Афганистан, не целесообразно.

Также стоит отметить огромный рекреационный потенциал северо-восточных территорий Афганистана, в том числе приграничных. Однако он в данный момент развит очень слабо вследствие сложной политической обстановки и неразвитой инфраструктуры региона.

Касаясь полезных ископаемых, которые расположены в приграничной территории рассматриваемого региона Афганистана, в первую очередь, следует отметить вопросы, касающиеся разработки месторождений золота, находящиеся на территории провинции Тахар. В данном случае, речь идет о месторождениях золота в районе Самти на севере Тахар, где по имеющимся данным Геологической службы США на площади около шести квадратных километров имеются запасы в 30 т золота [8].

Месторождения рассыпного золота в районе Самти непосредственно примыкают к государственной границе Афганистана и Таджикистана. Добыча золота кустарным способом тут велась давно. И близость этого района к границе создает ряд предпосылок для развития криминально-контрабандного вида бизнеса.

Одной из основных проблем приграничных месторождений золота, как на северо-востоке, так и во всей стране, является его незаконная добыча. Стоит отметить, что эта проблема касается не только золота, как ресурса северо-востока ИРА, но и как региона. Данная проблема распространяется на всю территорию Афганистана. По данным афганского горнопромышленного ведомства в настоящее время ведется нелегальная разработка примерно 1400 месторождений, раз-

личных по размеру, около 700 из которых расположены в провинции Кабул, а оставшиеся 700 - в других частях региона [5].

Таким образом, на приграничных территориях Таджикско-Афганской территории Памира сосредоточено большое количество различного рода природных ресурсов. Однако их разработка сопряжена с рядом трудностей, которые необходимо преодолеть с применением новых подходов и методов.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Абдуламонов К. Биоразнообразие аграрных территорий в Таджикском и Афганском Бадахшане//Конференция о наилучших практиках в области устойчивого землепользования и управления природными ресурсами на таджикском и афганском Памире (г. Хорог, 29-31 августа 2007 г.). [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.daad.tj/landuse\\_conference\\_publication\\_rus.pdf](http://www.daad.tj/landuse_conference_publication_rus.pdf).
2. Касам К.А. Перспектива сельских жителей Памира в устойчивом получении средств к существованию//Конференция о наилучших практиках в области устойчивого землепользования и управления природными ресурсами на таджикском и афганском Памире (г. Хорог, 29-31 августа 2007 г.). [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.daad.tj/landuse\\_conference\\_publication\\_rus.pdf](http://www.daad.tj/landuse_conference_publication_rus.pdf).
3. Кинг М. Эффективное использование водных ресурсов Афганистана. Новые возможности для регионального сотрудничества. - М., Институт «Восток-Запад» (EWI), 2010. - 28 с.
4. Лесёр М. Приграничный туризм на Афганском и Таджикском Памире//Конференция о наилучших практиках в области устойчивого землепользования и управления природными ресурсами на таджикском и афганском Памире (г. Хорог, 29-31 августа 2007 г.). [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.daad.tj/landuse\\_conference\\_publication\\_rus.pdf](http://www.daad.tj/landuse_conference_publication_rus.pdf).
5. Министерство шахт ИРА призывает принять меры по борьбе с нелегальной добычей полезных ископаемых [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://afghanistan.ru/doc/62458.html>.
6. Схема комплексного использования реки Пяндж [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [minenergoprom.tj/barnoma/w16.doc](http://minenergoprom.tj/barnoma/w16.doc)
7. Фабиан А. Вступительное слово на Конференции о наилучших практиках в области устойчивого землепользования и управления природными ресурсами на таджикском и афганском Памире//Конференция о наилучших практиках в области устойчивого землепользования и управления природными ресурсами на таджикском и афганском Памире (г. Хорог, 29-31 августа 2007 г.). г. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.daad.tj/landuse\\_conference\\_publication\\_rus.pdf](http://www.daad.tj/landuse_conference_publication_rus.pdf)
8. Oil & Gas resources. Ministry of mines and petroleum IRA [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://mom.gov.af/en/page/4788>.
9. Visual Atlas of cooperation Afghanistan and Tajikistan environment and hydrology in the upper Amu Darya Basin. – UNECE, Zoi Environment Network, 2013. – 47 p.
10. لېوېمېرکېنات سڼ اغفار د بآع بان مېرمن ظن ت. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://khawaran.com/images/pdf/popul%20karim-tanzeeme-aab.pdf>

#### REGIONAL FEATURES OF DEVELOPMENT OF THE NATURAL RESOURCES OF THE TAJIK-AFGHAN TERRITORY OF PAMIR

**Juraeva Adolat**

Doctor of Economics, Associate Professor,  
Professor of the Department of Economic Cybernetics  
Tajik National University  
734025, Republic of Tajikistan, Dushanbe, st. Aini, 37  
Tel.: (+992 37) 221 73 90; (992) 985 72 80 80  
[aod4747@mail.ru](mailto:aod4747@mail.ru)

The article describes the features of the development and utilization of natural re-resources in the Tajik-Afghan Pamir, analyzes the direction of inter-action of Tajikistan and Afghanistan with a view to

extending the integrated trans-boundary cooperation on the optimal use of water resources of the Amu Darya, identifies the main problems and directions of efficient use of natural resources in the region, taking into account the interests of crosbordering states of the region.

**Keywords:** region, agriculture, hydropower, water intake pool, mountain region, cross-border territory, recreational potential, development, efficiency, cooperation

УДК 626.81

**ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕЛИОРАТИВНО-ИРРИГАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА АРИДНОГО РЕГИОНА: ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ**

**Исайнов Хисайн Рахимович**

доктор экономических наук, профессор,  
заведующий кафедрой национальной экономики  
Таджикского национального университета  
734025, Республика Таджикистан, г. Душанбе, ул. Лохути, 2  
Тел.: (+992 37) 221 17 55; (+992) 918-40-61-42  
isain@mail.ru

В статье рассмотрены эколого-экономические и инвестиционные аспекты рационального использования мелиоративно-ирригационного потенциала аридного региона, проанализирована динамика использования водных ресурсов в различных отраслях национальной экономики. Выделаны основные проблемы оптимизации функционирования водно-ирригационного потенциала аридного региона. Предложены основные направления повышения эколого-экономической эффективности рационального использования водно-ирригационного комплекса аридного региона.

**Ключевые слова:** водные ресурсы, ирригация, мелиорация, водно-ирригационный потенциал, регион, аридный регион, оптимизации функционирования водно-ирригационного потенциала, орошаемое земледелие, экология, эффективность, инвестиции

Проблема повышения эколого-экономической эффективности использования водно-ирригационного комплекса аридного региона является многогранной и сложной. В решающей мере это обусловлено тем, что вода - один из основных элементов биосферы и части окружающей среды человека. В условиях аридного земледелия пахотные земли остро нуждаются в орошении, под которым понимается вид активного вмешательства человека в процесс регулирования водного режима почвы, играющего значительную роль в повышении продуктивности орошаемых земель. Особенности развития мелиоративно-ирригационного комплекса проявляется в достигаемых эффектах в результате внедрения наукоемких и ресурсосберегающих технологий в земледелие. Весь исторический опыт развития сельского хозяйства свидетельствует о том, что переход к экономному энерго- и ресурсосберегающему и экологически безопасному развитию мелиоративно-ирригационного комплекса, будет базироваться, в первую очередь, на все более эффективное использование интеллектуальной собственности (интеллекта, разум человека) и достижение науки и техники [1, с.54]. Именно на эту особенность сельского хозяйства обратил внимание основоположник агрономической химии Ю.Либих, который еще в 1840 г. писал о том, что «Искусству земледелия наступит конец, если сельский хозяин, совращенный невежественными, не имеющими отношения к науке и близорукими учителями, все свои надежды возложит на несуществующие в природе универсальные средства, когда он, ослепленный быстротечными успехами, доверится применению этих средств и забудет о земле, потеряв из виду ее ценность и влияние» [2, с.18].

В последние четыре десятилетия стратегия развития мелиорации и водного хозяйства в Таджикистане, в основном, была направлена на освоение засушли-

вых равнинных земель с целью приоритетного развития хлопководства, рисоводства и других водоемких отраслей агропромышленного комплекса. Однако, сырьевая ориентация аридного региона и игнорирование долгосрочных последствий экстенсивного развития сельского хозяйства привели к накоплению и обострению экологических проблем, связанных с деградацией земельных и водных ресурсов, загрязнением почвы и водной среды вследствие внесения удобрений и пестицидов, заболачивания и затопления орошаемых массивов и ухудшения мелиоративного состояния орошаемых земель [6, с.52]. Все это, в конечном итоге, привело к снижению продуктивности орошаемых земель, падению темпов роста урожайности и снижению объема валового сбора сельскохозяйственных культур, уменьшению объема валовой продукции и прибыли сельскохозяйственного производства и др.

Следует отметить, что водные ресурсы были и должны остаться одной из важнейших составляющих элементов мелиоративно-ирригационного потенциала, играющей главнейшую роль в обеспечении устойчивого социально-экономического развития аридного региона. Поэтому повышение продуктивности мелиорируемых земель, освоение новых орошаемых земель, реанимация хлопковой отрасли и развитие других относительно водоемких отраслей неизбежно вызовут рост забора воды из источников. Учитывая, что именно дефицит воды может стать главным препятствием для развития орошаемого земледелия, возникает необходимость их увязки с наличием объема воды и водопотребления в отраслях национальной экономики аридного региона (табл.1).

Таблица 1

**Динамика использования водных ресурсов  
в отраслях экономики Таджикистана, млн. м<sup>3</sup>**

| Показатели                   | Г о д ы |       |       |       | 2015 - 2000         |      |
|------------------------------|---------|-------|-------|-------|---------------------|------|
|                              | 2000    | 2005  | 2010  | 2015  | млн. м <sup>3</sup> | %    |
| Объем забранной воды         | 13662   | 12909 | 13379 | 10700 | - 2962              | 78,3 |
| Объем использованной воды    | 12046   | 11874 | 10197 | 8816  | - 3230              | 73,2 |
| Водопотребление по секторам: |         |       |       |       |                     |      |
| - орошение                   | 9895    | 9639  | 8676  | 7468  | - 2427              | 75,5 |
| - промышленность             | 594     | 944   | 535   | 525   | - 69                | 88,4 |
| - водоснабжение в городах    | 485     | 612   | 384   | 383   | - 102               | 78,9 |
| - сельхозводоснабжение       | 696     | 659   | 602   | 440   | - 256               | 63,2 |

**Источник:** Министерство энергетики и водных ресурсов Таджикистана

Анализ данных табл.1 показывает, что за анализируемый период (2000-2015 гг.) потребление воды по обоим показателям (объем забранной и использованной вода) сокращается. Так, в 2015 г. водопотребление в орошаемом земледелии уменьшилось на 2427 млн.м<sup>3</sup>. Основная причина уменьшения использования водных ресурсов в сельском хозяйстве, а именно в орошение объясняется последствиями выхода из строя мелиоративной техники, насосных станций и других гидротехнических объектов, что, в конечном счете, приводит к нехватке оросительной воды. Аналогичная картина характерна и для ряда других отраслей национальной экономики. Так, в 2015 г. по сравнению к 2000 году водопотреб-

ление по секторам экономики сократилось следующим образом: промышленность - 69, водоснабжение в городах - 102 и сельхозводоснабжение - 256 (млн. м<sup>3</sup>).

Как известно, в решении продовольственной проблемы и увеличении производства сельскохозяйственной продукции незаменимую роль играет орошаемая пашня. В этой связи, повышение урожайности продовольственных культур в условиях аридного региона можно обеспечить только при наличии достаточных водных ресурсов и рационального использования мелиорируемых земель. Анализ данных о площади орошаемой пашни в республике показывает, что они в 2015 г. по сравнению к 1991г. уменьшились на 12,5 %. Аналогичная картина характерна по многим областям республики. Основная причина сокращения орошаемой пашни в аридном регионе связана с деградацией земель и нехваткой оросительной воды. Так, ежегодно по Хатлонской области не поливается 2200 га. По данным Министерства энергетики и водных ресурсов, только за 2014 г. не использовались под посевы сельскохозяйственных культур 24551 га земель. Из вышеуказанных площадей пустовали по причине засоления - 2539 га, неисправности оросительной сети - 1744 га, переустройства оросительной сети - 694 га, отсутствия воды - 134 га, затопления паводками - 1337 га, неудовлетворительное мелиоративное состояние - 998 га.

В этой связи, в условиях аридного земледелия республики особое внимание должно уделяться освоению новых земель пригодных к орошению, строительству ирригационных систем, базирующихся на ресурсо- и водосберегающие и ландшафтообразующие мелиоративные технологии, так как при ограниченности земельных ресурсов интенсивное их использование возможно только на основе орошения. В итоге можно ожидать увеличение объемов производства сельскохозяйственной продукции и тем самым улучшение продовольственного обеспечения региона.

В условиях усиления деградации земель в качестве одной из приоритетных направлений государственной политики должно быть развитие экологической инфраструктуры водно-ирригационного потенциала. Под экологической инфраструктурой подразумеваются все компоненты мелиоративно-ирригационного комплекса: водные ресурсы, земельные ресурсы, почва, оросительных систем, коллекторно-дренажных сетей, каналы, насосы, водомерные устройства и др., которые являются ресурсной базой экономики и окружающей природной среды. Однако их вклад в экономику часто недооценивается, так как он рассматривается как естественный, не имеющий стоимостного содержания актива. Более того, как известно, в последние несколько десятилетий все больше накапливается данных, свидетельствующих о том, что вложение средства в экологическую инфраструктуру экономически нецелесообразно.

Поэтому в условиях роста деградации природно-ресурсного потенциала аридного региона особое внимание должно уделяться следующим приоритетам: внедрение ресурсо- и водосберегающие мелиоративные технологии в сельскохозяйственном производстве, проектирование и строительство водохранилищ на горных реках для компенсации напряженности, вызванной деградацией оледенения в горах, в основном сезонно-

го регулирования, а также противопаводковых и противоселевых гидротехнических сооружений; своевременное проведение берегоукрепительных работ в зонах, где наблюдаются опасность наводнения и селевых потоков; научно-обоснованное природно-экологическое районирование территории для развития основных отраслей сельскохозяйственного производства; создание санитарных защитных зон вблизи поверхностных водоисточников и в местах забора подземных вод; обязательная технико-экономическая и экологическая экспертиза новых проектов использования водных ресурсов и др.

Важнейшей проблемой оптимизации функционирования мелиоративно-ирригационного потенциала аридного региона является низкий уровень эффективности использования оросительной воды. Ныне около 90 % водных ресурсов используется орошаемым земледелием, которое дает около трети ВВП республики и обеспечивает занятость значительной части населения региона. Особенностью динамики водопотребления в сельском хозяйстве после 90-х гг. является отставание темпов его снижения от темпов падения ВВП и валовой продукции сельского хозяйства, что обусловило рост водоемкости продукции. Отмеченное выше уменьшение объемов водопользования сопровождалось снижением требований к экономии водных ресурсов, что в условиях начального этапа рыночных преобразований (1992-2000 гг.) привело к усилению тенденции снижения эффективности использования водных ресурсов. Так, водоемкость ВВП увеличилась на 35%. В последующие годы (2000-2015 гг.) наблюдалось относительное уменьшение водоемкости ВВП, составившей 75,2 % от уровня 1990 г.

Что касается состояния эксплуатации насосных станций, то оно оценивается как неудовлетворительное. Так по данным на 01.01.2014 г. в республике общее количество насосных станций составило 489 шт. (из них работающие - 411 шт.), на которых установлены 1778 агрегатов различных марок и производительности. Из общего количества насосных станций 127 шт. считаются как каскадные, 253 шт. - не каскадные и 68 шт. - перекачивающие. Основные причины неудовлетворительного состояния эксплуатации насосных станций, прежде всего, являются отсутствие средств на приобретение оборудования, запчастей, материалов, ГСМ и др. и переход эксплуатационной службы на хозрасчет и самофинансирование. Для насосно-силового оборудования приобретение запчастей из чугунного литья (кроме Согдийской области) в республике считается нерешенной проблемой.

Обострение проблемы рационализации использования мелиоративно-ирригационного потенциала аридного региона также связано с ростом спроса на водные ресурсы вследствие увеличения численности населения республики и его отдельных регионах. Такое влияние особенно заметно в регионах с низкой обеспеченностью водными ресурсами. Следует отметить, что в республике достаточно воды для удовлетворения потребностей населения и экономики, но в связи с нерациональным использованием и необоснованным распределением водных ресурсов по областям и зонам имеется немало мест, население которых страдает от безводья и маловодья. Так, в Таджикистане уровень обеспеченности водой в расчете на 1 человека в 2 раза меньше, чем в России. Отдельные же регионы республики имеют еще более низкие показатели. Так, уровень обеспеченности водой на душу населения в Согдийской области в 7 раз меньше, чем в целом по стране, и в

14 раз уступает России. Это объясняется тем, что размещение производительных сил не соответствует естественной обеспеченности водными ресурсами. Так, на развитие плотнозаселенных районов севера республики, где сосредоточено около 40% населения и производственного потенциала страны, приходится лишь около 10% от общего объема речного стока. Что касается уровня обеспеченности водой на душу населения в Хатлонской области, то данный показатель в 2 раза меньше, чем по стране в целом.

Анализ нынешнего положения дел с использованием водных ресурсов говорит о необходимости усиления перспективного регулирования подачи воды по областям, районам и хозяйствам. Совершенно очевидно, что при этом можно по некоторым областям несколько уменьшить объем воды и, соответственно, увеличить его для других маловодных районов, где он может быть использован для повышения водообеспеченности орошаемых площадей и их расширения. Аналогичное перераспределение водных ресурсов должно быть осуществлено по районам, хозяйствам и другим производственным подразделениям, включая бригады, фермеров, а также каждого индивидуального сельхозпроизводителя и предпринимателя. Это будет большим резервом для наращивания производства хлопка-сырца и других сельскохозяйственных культур, решения продовольственной проблемы и реализации среднесрочной программы вывода из кризиса агропромышленного комплекса аридного региона.

Для эффективного использования водных ресурсов и преодоления дефицита оросительной воды в условиях горного орошаемого земледелия возникает необходимость в использовании подземных вод на цели орошения. Поэтому по мере развития и расширения промышленности, строительства новых городов и поселков городского типа, коммунальных и бытовых услуг все больше возрастает потребность народного хозяйства, в том числе, сельского хозяйства в подземных водах.

Как известно, в условиях Таджикистана сельское хозяйство является одним из крупнейших потребителей водных ресурсов и, в то же время, весьма значимым источником загрязнения наземных и водных экосистем. Сельское хозяйство загрязняет подземные воды в результате использования удобрений и пестицидов, так же как и сброс высокоминерализованных вод от ирригации. При этом, основная причина загрязнения подземных вод связана с негативными факторами хозяйственной деятельности человека, среди которых наиболее важными являются следующие:

- неупорядоченное и сверхнормативное применение минеральных удобрений и агрохимикатов (внесение, загрязнение почв и грунтовых вод);
- нерациональная эксплуатация оросительных систем (подъем УГВ и засоление почв, потери воды при поливе и транспортировке);
- неэффективная работа канализационно-очистных сооружений (износ оборудования, нарушение правил и превышение проектной мощности);

- недостаточная финансовая база (сокращение госбюджетного финансирования охраны и очищения стоков водных ресурсов и второстепенность решения экологических проблем);

- недостаточное планирование и управление водными ресурсами (слабая межотраслевая координация, недостаточная информация и неэффективные подходы к управлению сточными водами) и др.

Подземные воды являются природным богатством, и поэтому следует использовать их по-хозяйски, планомерно, не допуская загрязнения и истощения. Исходя из этого, большой смысл приобретают количественная и качественная оценка подземных вод и целесообразность их использования в сельском хозяйстве, и в том числе в орошаемом земледелии. Правильная организация эксплуатации подземных вод может стать мощным фактором предотвращения процессов вторичного засоления земель и поможет создать стабильную водообеспеченность и оптимизацию орошаемого земледелия в целом.

На наш взгляд, достижение указанных целей определяет необходимость решения следующих важных задач развития водно-ирригационного потенциала и мер по их реализации с учетом перспектив социально-экономического развития аридного региона на долгосрочный период:

- удовлетворение потребностей населения и объектов экономики в водных ресурсах на основе их рационального использования и воспроизводства;

- обеспечение улучшения качества водных ресурсов и экологического состояния водных объектов, предотвращение наводнений и другого вредного воздействия вод;

- формирование эффективной системы государственного управления в области использования и охраны водных объектов;

- развитие и расширение научно-технического и экономического сотрудничества с зарубежными странами и международными организациями по вопросам водно-ирригационного комплекса, совершенствования водного законодательства, а также разработки технических регламентов и стандартов в сфере водохозяйственной деятельности и др.

Анализ показывает, что нынешнее кризисное финансовое состояние сельского хозяйства республики не могло не повлиять на положение дел в процессе рационального использования мелиоративно-ирригационного потенциала аридного региона. Исходя из этого, одной из предпосылок перехода экономики республики на модель устойчивого развития является соблюдение условий сохранения и защиты осваиваемых орошаемых земель. В решении этой задачи важное значение имеет повышение продуктивности орошаемой пашни, своевременное проведение мелиоративных приемов, комплексная реконструкция оросительных систем и др., которые могут стать одним из приоритетных направлений инвестиционной привлекательности в развитии мелиоративно-ирригационного потенциала аридного региона.

Следует отметить, что трудности стабильного функционирования водно-ирригационного потенциала во многом связаны с наличием долгов поставщиков и

потребителей водных ресурсов, необходимых для обновления основных мелиоративных фондов. Последнее приводит к ухудшению мелиоративного состояния орошаемых земель (развитие эрозионных процессов, засоление земель и др.), снижению инвестиционной привлекательности развития водно-ирригационного потенциала (табл. 2.).

Анализ данных табл. 2 свидетельствуют о том, что в анализируемый период объем инвестиций, направленных на проведение комплексных мелиоративных мероприятий, имеет динамичный характер. Между тем, выделение инвестиции на проведение мелиоративных мероприятий в Хатлонской области имеет тенденцию к снижению, сократившись по сравнению с 2005 г. на 942 тыс. сомони или на 23,4 % на фоне в среднем 1,5-кратного их увеличения в масштабе страны. Исходя из этого, активизация инвестиционной поддержки водно-ирригационного потенциала тесно связана с необходимостью улучшения инвестиционной привлекательности отдельного региона и республики в целом. Последнее позволяет оптимизировать механизм функционирования водно-ирригационного потенциала аридного региона, стимулирует внедрение современных оросительных технологий и строительство эффективных систем дренажа и коллекторов.

**Таблица 2**

**Динамика объема инвестиции на проведении комплексных мелиоративных мероприятий за 2005-2014 гг.**

| Регионы            | 2005           |            | 2010          |            | 2014           |            | 2014 к 2005   |            |
|--------------------|----------------|------------|---------------|------------|----------------|------------|---------------|------------|
|                    | I              | II         | I             | II         | I              | II         | млн. сомони   | раз        |
| Хатлон             | 4042,0         | 38,6       | 2257,0        | 28,3       | 3100,0         | 18,4       | - 9420        | - 23,4%    |
| Согд               | 2900,0         | 27,8       | 1899,0        | 23,8       | 4410,0         | 27,5       | 1510,0        | 1,5        |
| РРП                | 3428,0         | 32,7       | 2456,0        | 30,7       | 6398,0         | 40,0       | 2970,0        | 1,9        |
| ГБАО               | 90,0           | 0,9        | 1370,0        | 17,2       | 2100,0         | 13,1       | 2010,0        | 23,3       |
| <b>Всего по РТ</b> | <b>10460,0</b> | <b>100</b> | <b>7982,0</b> | <b>100</b> | <b>16008,0</b> | <b>100</b> | <b>5548,0</b> | <b>1,5</b> |

*Примечание:* I - тыс. сомони; II - в % к итогу

*Рассчитано* по данным Министерства энергетики и водных ресурсов Республики Таджикистан

Анализируя вышеизложенное, следует отметить, что для рационального использования водно-ирригационного потенциала важнейшей задачей в перспективе становится повышение эффективности использования оросительной воды в условиях аридного земледелия, для чего необходимы:

- ориентация на водосбережение, особенно оросительной воды, внедрение новых, менее требовательных к воде, сортов сельскохозяйственных культур, экономически эффективное и экологически безопасное увеличение продуктивности орошаемых земель, основанное на внедрении новых ресурсосберегающих мелиоративных технологий;

- организация и реализация кардинальных мер по улучшению социальной обстановки, защите территорий, экосистем и населения от вредного воздействия вод, обеспечение безопасной эксплуатации гидротехнических сооружений, и в целом полная инвентаризация объектов инфраструктуры водно-мелиоративного хозяйства;

- эффективное использование орошаемых земель, своевременное проведение реконструкции межхозяйственных и внутрихозяйственных коллекторно-дренажных сетей, улучшение их мелиоративно-ирригационного состояния, которое теснейшим образом связано с рационализацией использования водных ресурсов, охраной наземных и грунтовых вод от загрязнения;
- повышение заинтересованности сельхозтоваропроизводителей в росте эффективности использования воды и охраны водных объектов, изменении структуры организации и управления водными ресурсами по зонам и регионам, объединении усилий и средства для решения наиболее актуальных проблем землепользования и водного хозяйства и др.

В целом, дальнейшее увеличение объемов водопотребления на нужды отраслей экономики может происходить в основном за счет развития орошаемого земледелия. В связи с этим спрос на водные ресурсы и их недостаток как невосполнимого природного ресурса будет повышаться, и все в большей мере будет ощущаться дефицит воды в условиях аридного земледелия. Проблема усугубляется вследствие сокращения объемов работ по реконструкции, эксплуатации и техническому обслуживанию практически на всех действующих мелиоративно-ирригационных системах аридного региона. Все это предполагает искать новые пути рационализации использования мелиоративно-ирригационного потенциала и повышения его эколого-экономической эффективности. Анализ состояния мелиоративно-ирригационного потенциала в различных зонах орошаемого земледелия дает основания считать, что в настоящее время имеются два основных направления в решении проблемы повышения надежности их функционирования. Первое предполагает внедрение водо- и энергосберегающих технологий и технических средства при создании мелиоративно-ирригационного потенциала нового поколения, позволяющих повысить коэффициент использования воды (снизить потери воды на фильтрацию и холостые сбросы), обеспечить качество полива, снизить материал- и энергоемкость технологии полива. Второе направление исходит из необходимости совершенствования и повышения эффективности природоохранных технологий, связанных с разработкой методов более эффективной очистки почв, деминерализации сбросных и коллекторно-дренажных вод, утилизации отходов, предотвращения процесса деградации земель и т.д.

Комплексное решение вышеуказанных проблем невозможно без финансовой поддержки государства и усиления его роли в сохранении, эксплуатации и дальнейшем функционировании мелиоративно-ирригационного комплекса. Основными элементами, по нашему мнению, могут быть: приоритет наукоемких технологий, развитие рынка водосервисных услуг, обновление мелиоративных фондов, усиление и дальнейшее привлечение зарубежных инвестиций в мелиоративный сектор, разработка и внедрение ирригационных систем с высоким КПД, энерго- и ресурсосберегающих режимов орошения. Целесообразно направить на эти цели лизинговые средства, наладить производство современной оросительной техники на базе создания совместных предприятий, в том числе путем приобретения лицензий лучших российских и других зарубежных фирм.

Таким образом, при дальнейшем использовании мелиоративно-ирригационного потенциала аридного региона должны учитываться необходимые меры не только на республиканском уровне, но и в региональном масштабе (областного и местного самоуправления) в целом. При этом следует иметь в виду, что комплексность реализации взаимосвязанных мероприятий по рациональному использованию мелиоративно-ирригационного потенциала не всегда может обеспечить эффективность мелиорации в масштабе страны. Вполне возможно, что иногда целесообразнее проводить комплекс мероприятий (особенно инвестиционных проектов) в конкретных регионах, хозяйствах и участках, где есть возможность его осуществления и необходимые предпосылки (природно-климатические условия, наличие мощностей, рабочей силы и т.д.). Исходя из этого, комплексное развитие - не самоцель. Оно тогда целесообразно, когда достигается не только наиболее полное использование природно-экономических ресурсов, но и повышение эффективности сельскохозяйственного производства в целом.

#### Л И Т Е Р А Т У Р А

1. Григоров М.С. Григоров С.М. Проблемы адаптации технологий орошаемого земледелия к природным условиям региона//Международный сельскохозяйственный журнал. - М., 2005. - № 3. - С.53-55.
2. Жученко А.А. Фундаментальные и прикладные научные приоритеты адаптивной интенсификации растениеводства в XXI веке. - Саратов, 2000. - 276 с.
3. Инвестиционные аспекты развития регионального водного сектора.- Алматы: Евразийский Банк Развития, 2011. - 52 с.
4. Ковда В.А., Егоров В.В. Старые и новые проблемы почвенных мелиораций в зоне орошения. - М.: Наука, 1970. -196 с.
5. Костяков А.Н. Основы мелиорации. - М.: Госсельхозиздат, 1960. - 218 с.
6. Одинаев Х.А. Основные принципы национальной водной политики и экономический механизм трансграничного водопользования//Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика. - М., 2005. - №2. - С.49-64.

#### EFFICIENCY OF THE USE OF RECLAMATION-IRRIGATION POTENTIAL OF ARID REGIONS: ENVIRONMENTAL AND ECONOMIC ASPECTS

**Isaynov Hisayn Rakhimovich**

Doctor of Economics, Professor,  
Head of the Department of National Economy  
Tajik National University  
734025, Republic of Tajikistan, Dushanbe, st. Lohuti, 2  
Tel.: (+992 37) 221 17 55; (+992) 918-40-61-42  
isain@mail.ru

The article deals with ecological, economic and investment aspects of the rational use of reclamation-irrigation potential of the arid region, analyzed the dynamics of water use in various sectors of the national economy. Highlighted the main problems of functioning water and irrigation potential of the arid region. The basic directions of increasing environmental and economic efficiency of rational use of water and irrigation complex of the arid region.

**Keywords:** water resources, irrigation, land reclamation, water and irrigation potential, region, arid region, optimize the functioning of water and irrigation potential, irrigated agriculture, ecology, efficiency, investments

УДК 331.5

## ОСОБЕННОСТИ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ РЫНКА ТРУДА ТРУДОИЗБЫТОЧНОГО РЕГИОНА

Кадыров Дилловар Бахридинович

доктор экономических наук, профессор,  
ректор Института предпринимательства и сервиса Таджикистана  
734025, Республика Таджикистан, г. Душанбе, ул. Борбад, 48/5  
Тел.: (+992 37) 234 88 01; (+992) 907 90 18 81  
[dilovar@mail.ru](mailto:dilovar@mail.ru)

Статья посвящена исследованию основных институтов рынка труда и организации институциональной среды рынка труда трудоизбыточного региона. Выделены характерные черты отдельных институтов рынка труда и особенности их функционирования в условиях реформирования экономики. В качестве базовой составляющей институциональных преобразований на рынке труда рассмотрены институционализация отношений собственности, определяющие изменение организационно-правовых форм хозяйственной деятельности.

**Ключевые слова:** институт, организация, институции, нормы поведения, неформальные и формальные правила, государственное регулирование, общественные организации, отношения собственности, формы хозяйствования

Рынок труда, взявший начало своего формирования с момента возникновения товарной экономики, и сегодня является главным механизмом, обеспечивающим наиболее эффективное соединение рабочих мест и рабочей силы, для осуществления процесса производства в странах с рыночной экономикой. Развиваясь и видоизменяясь, он доказал свою жизнеспособность и эффективность не только в разрешении экономических проблем, но и многих проблем социального характера, выполняя роль совершенного и рационального механизма осуществления занятости, активно участвуя в распределении жизненных средств на основе обмена. Эффективность функционирования рынка труда зависит от уровня развитости его институтов.

Институт рынка труда, взаимодействуя с другими социальными институтами, создает необходимую социальную и экономическую базу для институционального развития такого фактора производства, как труд. Без политики государственного регулирования занятости населения, разрешения трудовых конфликтов и споров, упорядочения контрактных отношений, юридически закреплённой необходимости соблюдения договаривающимися сторонами взятых на себя производственных обязательств никто уже не представляет себе современную экономику. Совокупность различных институциональных форм образует институциональную систему, формирующую рамочные условия деятельности субъектов экономических отношений. Практика функционирования рынка труда показывает, что основные элементы рынка труда - спрос и предложение, заработная плата - в той или иной мере определяются не только законами рынка, но и действием внерыночных факторов: регулирующими действиями государства, местными обычаями, профессиональными ограничениями, привилегиями, влиянием профсоюзов и т.д.

При преобладающем влиянии этих факторов обмен на рынке труда может происходить либо по фиксированной заработной плате, либо по количественным ограничениям, устанавливаемым сверху, которые в зависимости от конкретных условий обмена могут иметь разные институциональные истоки и выражать разные институциональные отношения. В силу этого институциональная система рынка труда оказывает непосредственное влияние на характер и условия реализации интересов обмена на нем. Органическая взаимосвязь элементов этой системы формирует институциональную среду для осуществления действий субъектов рыночной экономики, а соотношение элементов в системе выражает институциональную структуру организации рыночной деятельности. Следовательно, под институциональной системой рынка труда нами понимается совокупность институционализированных форм, включающая в себя систему формальных и неформальных правил, норм и институциональных организаций, с помощью которой обеспечивается непрерывное функционирование рынка труда. Цель этой системы состоит в том, чтобы создать рамочные условия для оптимизации соотношения спроса и предложения на рынке труда, совершенствования на этой основе профессионально-квалификационной и территориально-отраслевой структуры занятости. Соответственно, институциональные преобразования должны обеспечивать оформление новых механизмов в трудовой сфере. Особенно эти вопросы актуализируются в тех регионах, которые являются трудоизбыточными, к которым относится и Республика Таджикистан.

Анализ теоретических источников показывает, что существует несколько подходов к формированию институциональной структуры рынка труда. Согласно одного из них, институты рынка труда можно сгруппировать на основе воспроизводственного подхода:

- институты производства - фирмы;
- институты распределения - заработная плата;
- институты обмена - биржи труда и трудовые сделки;
- институты потребления - домохозяйства.

Другой подход в качестве критерия классификации институциональных форм рынка труда признает взаимодействие рыночных сил спроса и предложения:

- институты, предъявляющие спрос на рынке труда (фирмы, государство);
- институты, формирующие рыночное предложение труда - домохозяйства.

Поскольку институт рынка труда является неотъемлемым элементом рыночной системы, принадлежность к которой обуславливает общеродовую природу данного рынка, он имеет общие черты, присущие всем институтам. Следовательно, его институциональная система должна включать в себя элементы, соответствующие общеродовой основе института, которые наделены специфическими чертами, обусловленными особенностями данного рынка. Отсюда, с позиции своей структуры институциональная система рынка труда включает, на наш взгляд, три элемента: институты, институты-нормы и институты-организации.

Институты выражают общепринятый порядок, традиционно установившиеся правила, нормы и стереотипы общественного поведения (обычаи и трудовые традиции, «правила игры», нравственно-этические нормы, привычки делового этикета и т.п.). К институтам, оказывающим значительное влияние на функционирование рынка труда, можно отнести также менталитет. Он выражает особый, укоренившийся в общественном и индивидуальном сознании образ мыслей, их направленность, стиль и образ мышления, совокупность соответствующих представлений, отражающих осознание собственных интересов (в том числе, о трудовой деятельности, доходах и источниках их получения и т.д.).

Под институтами-нормами рынка труда, на наш взгляд, можно рассмотреть систему общественных отношений, направляющих и координирующих коллективные действия его субъектов и включающих в себя формальные и неформальные нормы, правила и стандарты, а также предусматривающие санкции за их нарушения (институт права собственности, трудовой контрактации, институт рыночной конкуренции и т.п.).

Институты-организации рынка труда объединяют на принципах общественного разделения труда и иерархической соподчиненности группы людей для достижения какой-либо цели, задачи (например, фирмы, профессиональные союзы, государственные учреждения, организации негосударственных посредников в трудоустройстве и т.д.). Такой структурный элемент является одновременно и институтом и организацией.

Институциональные организации занимают особое положение в экономической системе. Они не просто создаются экономическими субъектами в соответствии с общими требованиями, но также сами их устанавливают. Законом им непосредственно делегируются полномочия по регулированию хозяйственной жизни и отношений рынка труда, в частности. По мнению отдельных ученых, подобные институты-организации включают в себя, во-первых, субъекты-участники деятельности данных институтов с их знаниями, квалификацией и опытом; во-вторых, объекты - эффективно действующую систему информации, учреждения.

Институты-организации специально создаются для проведения и исполнения того или иного закрепленного, или обычая в сфере трудового обмена и трудовой деятельности, то есть осуществляют функции формальных институтов (службы и агентства занятости, профсоюзы, государственные органы контроля за соблюдением трудового законодательства и т.п.). Например, для внутрифирменных рынков труда важную роль играют фирмы, которые представляют собой организационную структуру управления транзакциями, в т.ч. транзакциями на основе рабочих мест.

Устанавливая фиксируемые в нормах рамки, в которых структурируется взаимодействие субъектов, институциональные отношения рынка труда как общественного института вынуждают интересы отдельных индивидов складываться по тем направлениям, в которых они оказываются наиболее эффективными обществу. Они ориентированы на преодоление неполноты информации, уменьшение неопределенности и возникающих противоречий в системе регулирования

рынка труда, которые могут возникать между интересами субъектов макро- и микроэкономики.

Политические институты рынка труда обеспечивают власть на нем различных типов политической организованности общества. Они проявляются в формах:

- института государства;
- институтов реальных представителей (общественных организаций и движений - политических партий, профессиональных союзов, союзов предпринимателей);
- других организаций и движений, образующихся для постоянного социального действия по защите социально-групповых или общественных интересов (молодежные, женские и другие организации и движения).

Например, государство в рамках национального рынка труда устанавливает правила и нормы, посредством которых формируются единство и организованность нации в трудовой сфере. Оно выступает гарантом реальных возможностей для регулярного протекания трудовых процессов в обществе, формирует систему, обеспечивающих условий для трудового и социального взаимодействия экономических субъектов. На основе данного политического института на рынке труда обеспечивается включенность человека в трудовую сферу деятельности, которая соответствует государственно-закрепленным нормам, установленным для всей территории страны, для всех граждан. Однако, есть группа людей, которые по различным объективным и субъективным причинам предпочитают занятость в неформальном секторе. По мнению И.Х.Самандарова, «в неформальном секторе экономики сосредоточены преимущественно работники с пониженной конкурентоспособностью на рынке труда, - это молодежь, женщины, лица пенсионного возраста, лица с низким образовательным уровнем, лица, не имеющие профессии» [3, с.278].

Политический институт государства осуществляет государственную политику управления и регулирования сферы занятости и рынка труда. Играя ведущую роль в определении перспектив трудовой политики, формируя стратегические цели развития сферы занятости, реалистически оценивая возможности развития с учетом времени и сложившейся политико-экономической ситуации в обществе, государство делает свой вклад в создание общих предпосылок для деятельности всех субъектов трудовой сферы и рынка труда, в частности. При этом, как правильно отмечает З.Султонов, «государство также играет важную роль при трудоустройстве своих граждан и за пределами страны, то есть при их трудовой миграции» [4, с.47].

Важная роль на рынке труда принадлежит негосударственному субъекту-институту - профессиональным союзам как представителям корпоративных интересов наемных работников. Профсоюзы - это форма самоорганизации трудящихся для самозащиты своих прав, свобод и интересов на производстве и в обществе. Право трудящихся на объединение в профсоюзы признается международным сообществом одним из основополагающих прав в области труда, одним

из условий постоянного социального прогресса и защищается международными нормами (Конвенциями МОТ).

Правовые институты рынка труда обеспечивают интеграцию субъектов трудовых отношений на общей формально-закрепленной основе. Они создают трудовое законодательство, законодательно-правовую основу функционирования рынка труда; устанавливают правовые нормы и законы в отношениях найма и увольнения, оплаты и регулирования труда, обеспечивают арбитраж социально-трудовых конфликтов и т.д. Наиболее существенные нормы правового института рынка труда закреплены во Всеобщей декларации прав человека ООН (1948 г.), Международном пакте о гражданских и политических правах (1966 г.), Конвенциях и рекомендациях МОТ.

Международные законодательно-правовые акты в процессах регулирования социально-трудовых отношений дополняются нормативно-законодательными актами Республики Таджикистан. К важнейшим из них относятся: Гражданский и Уголовный кодексы Республики Таджикистан, Трудовой кодекс Республики Таджикистан, Закон о занятости населения в Республики Таджикистан и др. Их основные положения получают отражение в региональных нормативных актах и нормативных документах, регламентирующих трудовую деятельность на предприятиях.

Экономические институты рынка труда выполняют регулятивные функции субъектов социально-трудовых отношений, связанные с организацией и управлением процессами жизнедеятельности, материального и социального воспроизводства рабочей силы. Они обеспечивают в процессе трудовой сделки на рынке передачу прав от одного собственника другому, формальное закрепление трудовых трансакций, обеспечивают кооперацию субъектов рынка, способствуют уменьшению неопределенности, сопровождающей взаимодействие между ними, экономии на трансакционных издержках и т.п.

Экономические институты выступают определенными формами организации экономической деятельности, посредством которой устанавливаются правила и нормы поведения и регулируются отношения в процессе обмена на рынке труда. Они выражают упорядочение, формализацию и стандартизацию экономических связей и отношений в устойчивых сложившихся формах организации совместной экономической активности партнеров рыночного обмена - работодателей и наемных работников, ищущих вакансии.

Экономические институты рынка труда включают:

- институт права собственности;
- институт предпринимательства с позиции создания рабочих мест и связанных с ними отношений;
- институт домохозяйств как основы формирования предложения услуг труда;
- институт оплаты труда;
- институт конкуренции в трудовом обмене;
- институты трудового посредничества;

- институт контрактации (способы и порядок заключения контрактов, регулируемых правовыми нормами и законами) и др.

В этом подходе экономические институты представлены как институтами-нормами (права собственности, оплата труда, конкуренция, контрактация и др.), так и институтами-организациями (трудовое посредничество, домохозяйство, организационные формы бизнеса и т.п.).

Экономические институты рынка труда задают общие рамки взаимодействия субъектов рынка. Конкретные рамки взаимодействия, описывающие условия совершения сделок на рынке труда, определяются положениями трудовых договоров или контрактов между непосредственными участниками взаимодействия на рынке труда - работодателями и наемными работниками.

Социальные институты на рынке труда осуществляют передачу индивидам установленных в данной институциональной среде образцов социального поведения и способов деятельности, закрепляют нормы, посредством которых формируется и действует механизм социальной защиты субъектов трудовых отношений, обеспечивается разрешение противоречий между ними посредством социальных действий и т.п.

Социальные институты рынка труда представлены институтами социальной защиты, социального партнерства, социального страхования и т.д. Как отмечает С.Комилов, «Важным условием эффективного развития институтов социального партнерства является создание многопрофильной информационной системы, позволяющей концентрировать знания о защите интересов наемных работников, правовых нормах, качественных параметрах эффективности государственной социально-экономической политики и состояния сферы труда» [1, с. 151]. К негосударственным социальным институтам-субъектам можно отнести организации и движения людей без работы, без жилья, без документов, т.е. иммигрантов без легального статуса, организации инвалидов, родителей детей инвалидов, членов многодетных семей и других лиц из числа социально уязвимых слоев общества, женских, дехканских, правозащитных и прочих организаций и движений. Они существуют и действуют в масштабах отдельных стран, отдельных регионов или отдельных групп людей (например, общество слепых, глухих, ветеранов-нов-пенсионеров и т.п.).

Совокупность формальных и неформальных институтов рынка труда, регулирующих его отношения, механизмы и процессы, образуют институциональную организацию рынка труда. Она призвана решать следующие основные задачи:

- предоставлять необходимые законодательно-нормативные основы функционирования рынка труда;
- осуществлять регулирование рынка;
- содействовать поддержанию и стимулированию занятости; выступать посредником в трудоустройстве;
- защищать интересы социального партнерства в трудовых отношениях;
- обеспечивать регулирование заработной платы и меры социальной поддержки населения в случаях угрозы потери работы и безработицы;

- осуществлять обучение и переквалификацию обращающихся на рынок труда незанятых, безработных и работников, находящихся под угрозой безработицы.

Диалектическая взаимная связь институтов рынка труда и его развития находит выражение в том, что, с одной стороны, институты могут содействовать либо занятости, либо безработице. Институты рынка труда формируют ожидания, мотивации и экономическое поведение его субъектов. Если действующие в обществе институты содействуют спаду производства, закрепляют и усиливают негативные тенденции, то этот процесс принимает масштабный характер, и институты не могут не оказать своего влияния на развитие рынка труда.

С другой стороны, рынок труда своим развитием влияет на создание, трансформацию и замену его институтов: во-первых, в экономике закрепляются те институты, в рамках которых происходит функционирование механизма рынка труда. Во-вторых, с развитием рынка труда возрастает количество его субъектов, координация действий которых требует создания качественно новых институтов и организаций. В-третьих, качественные изменения в функционировании самого рынка сопровождаются созданием принципиально новых институтов, обеспечивающих их защиту. В-четвертых, изменение отраслевой и территориальной структуры бизнеса, регионализация экономики обуславливают целесообразность создания институтов, в рамках которых осуществляется регулирование региональных и внутренних рынков труда. В-пятых, развитие малого и среднего предпринимательства, увеличение доли сферы услуг, обусловленные развитием современного производства, а также расширение занятости в теневой экономике приводят к изменению менталитета части экономически активного населения, формирования новых неформальных институтов.

Эффективность функционирования того или иного института на рынке определяется величиной экономии на трансакционных издержках. Поэтому расходы по созданию обществом институтов на рынке труда должны быть ниже трансакционных издержек, отражающих функцию спроса на его институты, и издержек коллективного действия, выступающие в качестве их предложения [2, с.70].

Для эффективного функционирования рынка труда его институциональная организация должна соответствовать функциональной и структурной моделям. Влияние степени развитости институциональной организации на эффективность функционирования рынка труда определяется таким институциональным воздействием, как:

- установление оплаты труда на уровне предельного продукта труда;
- стимулирование высокой емкости рынка, обеспечивающей полную занятость;
- поддержание низких средних трансакционных издержек, величина экономии которых отражает эффективность функционирования того или иного института и т.д.

Наряду с эффективными институтами могут создаваться и поддерживаться и неэффективные с точки зрения развития рынка и общества институты. Так, к

неэффективным институтам относятся те устойчивые нормы или институты, которые качественно трансформируют основные характеристики рынка труда (например, такие нормы, которые в любых явных или неявных формах поддерживают или не осуждают в общественном сознании, как тунеядство, пьянство, другое асоциальное поведение в труде, что приводит к депрофессионализации и отрицательному отбору институтов).

Институциональная организация рынка труда включает ряд подсистем, каждая из которых отличается составом элементов, масштабами и функциями деятельности, организационной структурой и другими признаками. Элементный состав институциональной организации рынка труда складывается как из элементов обслуживания рынка, так и элементов технологии обслуживания и включает:

- правовой, исследовательский и информационный комплексы;
- структуры, выполняющие посреднические функции между работодателями и наемными работниками, регулирующие трудоустройство и занятость (биржи труда, службы занятости населения и т.п.);
- институты, регулирующие оплату труда и отношения социального партнерства в сфере занятости (союзы работодателей, профсоюзы и др.);
- службы профессиональной подготовки и переобучения, профориентации и психологической поддержки;
- институты социальной защиты населения в сфере занятости и др.

Наряду с многоэлементностью институциональная организация рынка труда отличается многоуровневым характером. Так, наряду с международными и национальными нормативными актами необходимо правовое сопровождение региональных и локальных рынков. Исследовательские разработки и банки данных также охватывают различные уровни рынков. В системе иерархии действует административно-управленческие структуры регулирования рынков труда на различных уровнях. Тем самым горизонтальные связи между элементами институциональной организации рынка труда одного уровня дополняются вертикальными связями внутри отдельных элементов.

Посредством институциональной организации рынка труда реализуются интересы различных субъектов рыночных отношений. Общественные интересы по стабилизации занятости, рациональному использованию трудовых ресурсов, социальной защите в сфере занятости, профессиональной подготовке и т.п. представляют государственные формальные институты, осуществляющие проведение государственной политики занятости.

Государству, поскольку оно разделяет интересы и работодателей, и наемных работников как членов общества, изначально присуща арбитражная роль в их взаимоотношениях. Поэтому в рамках правового комплекса институциональной организации оно создает законодательные предпосылки, регулирующие основы рынка, обеспечивая своими актами унификацию и регламентацию трудового и социального партнерства. Ряд государственных институтов создается для прямого регулирования рынка труда (Министерство труда, миграции и занятости

населения Республики Таджикистан, комитеты и управления) или отдельных областей сферы труда (системы профессиональной ориентации и подготовки кадров), содействия в трудоустройстве, социального страхования и т.д.

Таким образом, институционализация рынка труда выступает как процесс формирования стабильной и эффективной его институциональной организации. Она представляет собой закрепление вновь приобретенных или заимствованных формальных и неформальных правил и норм в устойчивые формы институтов и организаций, обеспечивающих систему экзогенных ограничений для экономических субъектов. Основой для институциональных преобразований на рынке труда выступают институционализация отношений собственности, что определяет изменение организационно-правовых форм хозяйственной деятельности, посредством которой формируется спрос на услуги труда, осуществляется подготовка квалифицированных кадров специалистов.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Комилов С.Дж. К вопросу о государственном регулировании социально-трудовых отношений/Проблемы устойчивости социально-экономического развития в условиях глобализации. Матер. Межд. научно-практ. Конференции. - Душанбе, ТНУ, 2015. - 406 с.
2. Раджабов Р.К., Мухиддинова Дж.З. Теоретические основы исследования занятости населения в условиях переходной экономики//Вестник университета (РТСУ). - Душанбе, РТСУ, 2013. - № 3(42). - С.67-72.
3. Самандаров И.Х., Сидиков Ш.М. Особенности функционирования рынка труда в аграрном секторе//Проблемы устойчивости социально-экономического развития в условиях глобализации. Матер. Межд. научно-практ. Конференции. - Душанбе, ТНУ, 2015. - 406 с.
4. Султонов З., Султонова Г.З. Внешняя трудовая миграция в Республике Таджикистан: причины и проблемы//Вестник университета (РТСУ). - Душанбе, РТСУ, 2013. - № 2(41). - С.40-48.

#### FEATURES OF INSTITUTIONAL LABOUR MARKET OF LABOR SURPLUS REGION

**Kadyrov Dillovar Bahridinovich**

Doctor of Economics, Professor,  
Rector of the Institute of Entrepreneurship and Service of Tajikistan  
734025, Republic of Tajikistan, Dushanbe, st. Borbad, 48/5  
Tel.: (+992 37) 234 88 01; (992) 907 90 18 81  
diloavar@mail.ru

The article investigates the main labor market institutions and the institutional organization of the labor market and the labor surplus region. Highlighted the characteristics of individual institutions, the labor market and the characteristics of their operation in conditions of economic reform. As a basic component of the institutional reforms in the labor market, considered the institutionalization of property relations that determine the changes in the organizational-legal forms of business.

**Keywords:** institutions, organizations, institutions, norms of behavior, informal and formal rules, government regulation, public organizations, property relations, forms of management

УДК 330.322

## ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В РЕСПУБЛИКЕ ТАДЖИКИСТАН: ОТ ТЕОРИИ К ПРАКТИКЕ

**Кандиерова Дилбар Облокуловна**

доктор экономических наук, доцент,  
профессор кафедры экономической теории  
Финансово-экономического института Таджикистана  
734025, Республика Таджикистан, г. Душанбе, ул. Нахимова, 64/14  
Тел.: (+992) 935 40 03 83  
[kandiyorova@parviz.tj](mailto:kandiyorova@parviz.tj)

В статье рассматриваются теоретические вопросы институционализации инвестиционной деятельности, анализируются основные направления и инструменты государственного регулирования инвестиционного процесса, сделан вывод о целесообразности обеспечения действенного механизма государственного регулирования с учетом формирования приоритетов национальной инвестиционной политики и стратегии эффективного развития инвестиционной деятельности.

**Ключевые слова:** институциональные реформы, инвестиционные процессы, государственное регулирование, инструменты инвестиционной деятельности

В настоящее время особую актуальность приобретают проблемы оценки значения институциональных преобразований для стабилизации инвестиционного процесса, в частности, государственное регулирование иностранных инвестиций, соотношение темпов роста капиталобразующих инвестиций, накоплений и ВВП.

По мнению одних экономистов, институциональные реформы являются наиболее адекватными вызовам постиндустриальной эпохи [1]. По мнению других авторов, «в настоящее время представление о «самоценности» общественных и экономических институтов, оформленных по западным образцам, гипертрофированно и препятствует поиску конструктивных путей выхода из кризиса» [2].

Некоторые ученые предполагают, что «целесообразно сосредоточить внимание на реальных (конкретных, ощутимых) инициативах, причем не в виде альтернативы постоянным усилиям по реформированию политического курса и институтов, а в качестве «точки выхода», откуда легче обнаружить системные ограничения и проводить менее глубокие реформы» [3] и т. д.

Большинство экономистов сходится во мнении, что государственное регулирование иностранных инвестиций должно иметь не «селективный», а «общесистемный» характер, предполагающий создание общих институциональных и экономических условий для повышения активности всех участников рынка, для привлечения и эффективного использования в экономике иностранных материальных и финансовых ресурсов, передовой техники, управленческого опыта [4].

В настоящее время существующие формы регулирования иностранных инвестиций предусматривают либерализацию национальной инвестиционной политики. Они предполагают исключение дискриминации по отношению к внешним инвесторам, а также обеспечение их защиты.

Механизм государственного регулирования инвестиционными процессами представляет собой совокупность инструментов и методов воздействия государства на инвестиционную политику субъектов хозяйствования. Регулирование условий инвестиционной деятельности (влияние на частные инвестиционные решения) осуществляется с помощью следующих инструментов:

- макроэкономические, которые определяют общеэкономический климат инвестиций (процентная ставка, уровень инфляции, темпы экономического роста, размер дефицита государственного бюджета, внешнеэкономический режим и т.д.);

- микроэкономические, воздействующие на отдельные составляющие инвестиций или на отдельные отрасли (налоговые ставки, правила амортизации, гарантии, льготные кредиты);

- институциональные, позволяющие достичь координации инвестиционных программ частных инвесторов и включают государственные органы инвестиционной политики, объединения предпринимателей и информационные системы.

Государственное управление инвестиционной сферой в некоторой степени является формой «принуждения», без которого оно лишено смысла, поскольку, если бы рынок сам регулировал перелив капитала исходя из государственных интересов, то любое вмешательство государства в инвестиционный процесс было бы излишним. Поскольку сложившиеся экономические условия в Таджикистане пока не содержат реальных предпосылок для саморегулирования инвестиционных процессов, постольку на данном этапе развития страны необходимо активное вмешательство государства в инвестиционный процесс.

Данное обстоятельство обусловлено рядом особенностей экономики Таджикистана, а именно: большим удельным весом сырьевых отраслей; высокой капиталоемкостью и низкой оборачиваемостью капитала; замедленным реагированием на рыночные преобразования; распадом многих видов производств; деградацией важных научных направлений, которые могли бы составить базу для технологических прорывов в будущее.

Напрашивается вывод о необходимости перехода к целенаправленному государственному регулированию активизации инвестиционного процесса, который обусловлен возникновением устойчивого интереса к развитию производственного потенциала в реальном секторе экономики, созданием механизма аккумуляирования инвестиционных ресурсов для многих отраслей производственного сектора, созданием новой рыночной инфраструктуры, способной организовать устойчивый инвестиционный процесс и межотраслевой перелив капитала в масштабах отраслей и регионов Таджикистана.

В силу сказанного, в сложившейся ситуации необходимым является обеспечение действенного механизма государственного регулирования с учетом формирования приоритетов национальной инвестиционной политики и стратегии эффективного развития инвестиционной деятельности.

В настоящее время существующие формы регулирования иностранных инвестиций, предусматривают либерализацию национальной инвестиционной по-

литики. Они предполагают исключение дискриминации по отношению к внешним инвесторам, а также обеспечение их защиты. В частности, государственное регулирование инвестиций должно осуществляться посредством различных действий, организованных в некое единство. Это означает, что механизм, призванный решить проблему, как и каким образом в новых для страны политической, экономической и социальной ситуациях должно осуществляться регулирование инвестиционными процессами, происходящими в государстве, как и каким образом направлять эти процессы в то русло, которое соответствует потребностям и нуждам населения республики, особенно ее регионов.

В целом государственное регулирование инвестиционного процесса может включать в себя несколько направлений: во-первых, это государственное воздействие на общие условия инвестирования - формирование благоприятного инвестиционного климата; во-вторых, осуществление мер по целенаправленному регулированию инвестиций.

В наиболее общем виде, на наш взгляд, механизм государственного регулирования инвестиционных процессов должен рассматриваться как сложная многоуровневая система, представляющая собой совокупность достаточного количества составляющих ее компонентов с точки зрения внутренней законченности системы и предназначенная посредством совокупности конкретных методов и инструментов, форм, связей и отношений (горизонтальных и вертикальных, прямых и обратных, непосредственных и косвенных, промежуточных и конечных, всеобщих и локализованных) воздействовать на инвестиционные процессы, протекающие в экономическом пространстве республики и ее регионов в соответствии с заданными целевыми установками.

По итогам 2015 г. объем привлеченных инвестиций в таджикскую экономику составил более 977,8 млн. долл. США. Одним из главных партнеров Таджикистана на сегодняшний день является Китай. Его влияние в последние годы заметно усилилось. Так, по итогам прошлого года из общего объема прямых инвестиций в Таджикистан на долю Китая пришлось почти 58% (272,6 млн. долл.). Доля России в 2015 г. составила всего 7,4% (35 млн. долл. США) [5].

Однако, необходимо отметить, что привлечение иностранного капитала в экономику страны еще не привело к образованию мощного инвестиционного сектора. Для данного этапа развития инвестиционной деятельности характерны низкие объемы притока прямых и портфельных инвестиций, низкая конкурентоспособность местных фирм по сравнению с иностранными партнерами, слабость национальной технологической базы и неразвитость инвестиционных отношений в такой отрасли трансформационного сектора реальной экономики республики, как сельское хозяйство.

В определенной мере состояние инвестиционной деятельности характеризуют темпы роста основных макроэкономических показателей, национального дохода, ВВП и ВНП, объема промышленного производства, выпуска отдельных видов промышленной продукции (работ и услуг), объема сельскохозяйственного производства, производительности общественного труда и других. Объектив-

ность этих показателей в оценке инвестиционной деятельности связана с тем, что их рост немыслим без вложения инвестиций. Эти же показатели в некоторой степени характеризуют и эффективность использования инвестиций. Если темпы роста этих показателей опережают темпы роста инвестиций, то это - явный признак повышения эффективности использования инвестиций, и наоборот.

Одним из важнейших средств целенаправленной деятельности государства в социально-экономическом развитии является инвестиционная политика. Последняя составляет сердцевину всей политической сферы государства, так как является основой всей государственно-политической деятельности, в т.ч. социальной, финансово-экономической и др.

Инвестиционная политика государства должна быть тесно связана с формированием институциональной среды инвестиционного процесса. Государство в обеспечении институциональной среды инвестиционного процесса в экономике должно выполнять три основные функции:

- стратегическое участие в инвестиционном процессе (инвестиционное обеспечение научных, технических и технологических инноваций, формирование структуры экономики, проведение инвестиционной политики);
- гарантирование институциональной среды (совершенствование законодательства, регулирование государственного аппарата, взаимосвязь с национальными интересами, становление цивилизованного гражданского общества);
- коррекция инвестиционного процесса (оказание поддержки инвестиционному процессу, формирование и распределение государственных инвестиций, экспертиза инновационных проектов, установление санкций).

Рекомендуемая группировка основных функций государства по регулированию инвестиционных процессов позволит осуществить стимулирующее воздействие на инвестиционную деятельность посредством спецификации и защиты прав собственности, обеспечения участников инвестиционного рынка всей полной информацией, разработки универсальных стандартов и мер регулирования инвестиций, обеспечения равного доступа рыночных агентов на инвестиционный рынок и обеспечения общества коллективными благами и др.

В сложившейся ситуации в Таджикистане воздействие государства на инвестиционный процесс приобретает особое значение, т.к. оживление инвестиционной деятельности - одно из условий выхода из экономического кризиса и создания предпосылок для устойчивого развития экономики.

В области регулирования иностранных инвестиций государство должно решать проблему проникновения иностранного капитала в те отрасли, которые представляют национальную безопасность. Поэтому, на наш взгляд, тут необходимо ориентироваться на инвестирование за счет внутренних накоплений страны и селективное - за счет иностранных инвестиций.

Таким образом, экономика Таджикистана и его отдельных регионов нуждается в разработке концепции и основных направлений эффективного государственного регулирования развития институциональной среды инвестиционного процесса.

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. Мау В. Экономико-политические итоги 2002 года и особенности экономической политики в преддверии выборов//Вопросы экономики. - М., 2003. - № 2. - С.4-25.
2. Управление социально-экономическим развитием России: концепции, цели, механизмы /Рук. авт. колл.: Львов Д.С., Поршнев А.Г.- М., 2002. - 702 с.
3. Кузнецов Е. Механизм запуска инновационного роста в России//Вопросы экономики. - М., 2003. - № 3. - С.4-25.
4. Строганова Е.А., Растова Ю.И. Регулирование иностранных инвестиций при развитии еазийской интеграции//Проблемы современной экономики. - М., 2004. - № 1/9. - [economy.ru/rt.php?artid1941](http://economy.ru/rt.php?artid1941)
5. <http://www.ritm Eurasia.org/news>

**STATE REGULATION OF INVESTMENT PROCESSES  
IN THE REPUBLIC OF TAJIKISTAN:  
FROM THEORY TO PRACTICE**

**Kandierova Dilbar Oblokulovna**

Doctor of Economics, Associate Professor  
Professor of the Department of Economic Theory  
Financial and Economic Institute of Tajikistan  
734025, Republic of Tajikistan, Dushanbe, Nakhimov St, 64/14  
Тел.: (+992) 935 40 03 83  
[kandiyorova@parviz.tj](mailto:kandiyorova@parviz.tj)

The article considers the essence of institutional reform. The author analyzes various directions and tools of state regulation of the investment process. As a result of research, the author concluded that the feasibility of providing an effective mechanism of state regulation in case of taking into account the national priorities of the investment policy and strategies for effective development of the investment activity.

**Keywords:** institutional reforms, investment processes, government regulation, investment tools

УДК 332.1:628.17

**РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМ ВОДОПОЛЬЗОВАНИЕМ**

**Кудратов Рустам Рахматович**

доктор экономических наук,  
профессор кафедры менеджмента и маркетинга  
Таджикского национального университета  
734025, Республика Таджикистан, г. Душанбе, ул. Лохути, 2  
Тел.: (+992) 907 70 89 50  
[kudrat@mail.ru](mailto:kudrat@mail.ru)

В статье рассмотрены региональные особенности организации внутрихозяйственного водопользования. Проанализированы существующие проблемы, современное состояние и методологические аспекты организации управления водопользования в условиях формирования и развития индивидуальных и семейных дехканских (фермерских) хозяйств.

**Ключевые слова:** водные ресурсы, ирригация, водохозяйственный комплекс, регион, водопользование, ассоциация водопользователей, сельскохозяйственное водопользование, управление водопользованием

Сельскохозяйственное водопользование осуществляется в целях создания благоприятного водного режима на орошаемых землях, для производства сельскохозяйственной продукции, на площадях, занятых лесами, лесными полосами и лесопитомниками, а также для обеспечения иных нужд сельскохозяйственного производства.

Анализ показывает, что продолжающееся неэффективное управление и нерациональное использование водных ресурсов приводит к снижению эффективности развития сельского хозяйства. Данная ситуация предполагает необходимость принятия оптимальных схем рационального использования и управления водными ресурсами, позволяющие улучшить возможности развития сельского хозяйства и обеспечивающие достижение параметров долгосрочной и устойчивой продовольственной безопасности для будущих поколений. Опыт других стран мира показывает, что хотя правительства и играют важную роль в бережном отношении к водным ресурсам, именно пользователи сами несут ответственность за бережное и эффективное использование водных ресурсов. Так, во многих развивающихся странах ассоциации водопользователей, общественные ассоциации пастбищных и лесных ресурсов и добровольные дехканские (фермерские) хозяйства, имеющие надлежащие навыки, потенциал и организационную структуру, играют важную роль в сфере водопользования и способны не только более рационально использовать водные ресурсы, но и также оптимизировать их использование на базе принципов устойчивого водопользования.

Согласно климатическим прогнозам, в Таджикистане ожидается более высокие температуры воздуха с увеличением частоты стихийных бедствий, таких как наводнения, засухи и ураганы. Предполагается, что земли сельскохозяйственного назначения, которые расположены преимущественно в засушливых и полузасушливых районах, будут подвергаться все более кратко-

временным и неустойчивым осадкам в сочетании с высыханием водных ресурсов за счет увеличения градуса региональных температур, роста испарения и снижения уровня снегонакопления на горных ледниках. Богарные земли особенно уязвимы из-за климатических условий, но орошаемое земледелие также страдает от совокупного эффекта климатических изменений вследствие разрушения инфраструктуры и недостатка средств для эксплуатации и содержания ирригационных систем. В то же время, в Таджикистане по сей день неиспользованным остается значительная часть потенциала водных ресурсов. Страна выступает региональным водным резервуаром, ежегодно собирающим на своей территории около 61 млн. м<sup>3</sup> воды. Однако в стране используется всего лишь 20% от этого объема воды из-за деградации водных экосистем в верхней части водосборных бассейнов. При этом часть осадков стекает вниз по течению, постепенно смывая вес плодородный слой почвы. С постепенным истощением водных ресурсов необходимо глубоко изучить потенциал вод сберегающих технологий (например, методы сбора дождевой воды), которые широко применяются во многих странах [4, с.112].

В соответствии со статьями 23, 47, 48, 66, 78 Водного Кодекса Республики Таджикистан эксплуатация оросительных систем возложена на организации водного хозяйства, которые осуществляют доставку воды из источников и распределение ее среди потребителей для обеспечения нужд различных отраслей экономики. Для соблюдения условий, предусмотренных в договорах по водообеспечению, Ассоциации водопользователей (АВП) обязаны обеспечивать надлежащее техническое состояние ирригационных систем для своевременной поставки, предусмотренного в договоре количества воды потребителям, а также подготавливать коллекторно-дренажную и водосборно-сбросную сеть и водоотводы и организовать водоподачу и обеспечивать водопользователей водой согласно нормативам и в установленные сроки.

В настоящее время АВП осуществляют эксплуатацию оросительных систем и специальное водопользование с применением оросительных, осушительных и коллекторно-дренажных систем, а также ряд водохозяйственных сооружений и устройств, принадлежащие физическим и юридическим лицам для изъятия воды из водных объектов и ее распределения между водопотребителями для нужд сельского хозяйства и удовлетворения других потребностей.

Водопользование на обводнительных, оросительных и обводнительно-оросительных системах из речных систем, магистральных каналов, подземных бассейнов и других водохозяйственных объектов осуществляется на основе договоров, внутрихозяйственных (внутриассоциационных и общесистемных) планов (графиков) водопользования. В договорах на водопользование управления обводнительных, оросительных, обводнительно-оросительных систем и систем сельскохозяйственного водоснабжения уточняют условия водопользования, а также взаимные права и обязанности сторон.

Планы водопользования устанавливаются исходя из намеченной площади полива сельскохозяйственных культур, оптимального поливного режима применительно к природным условиям данной зоны, технического состояния ороси-

тельной сети и мелиоративного состояния орошаемых земель. Эти планы утверждаются соответствующими органами исполнительной власти, осуществляющими управление орошаемым земледелием.

Внутрихозяйственные планы водопользования по согласованию с водообеспечивающей организацией осуществляются соответствующими органами исполнительной власти на местах, которым в административном порядке подчиняется соответствующая территория, а по системам районного значения - органами исполнительной власти на местах, которым в административном порядке подчинена соответствующая территория.

Ассоциации водопользователей на основе правил, оговоренных в договорах на поставку воды, имеют полномочия дополнительно подавать воду для нужд сельского хозяйства по заявке водопользователя на условиях, оговоренных при заключении договоров на поставку воды, а также ограничивать подачу водопользователям воды при уменьшении уровня воды в источнике орошения (с соблюдением принципа уравненной водообеспеченности), вводить водообороты на оросительных системах в годы маловодья на отдельных источниках орошения.

АВП имеют право прекращать подачу воды в соответствии со статьей 49 Водного кодекса в случаях бесхозяйственного использования воды, самовольного водозабора отдельными водопользователями, применять штрафные санкции в соответствии с законодательством Республики Таджикистан, корректировать график подачи воды, водопользователям, исходя из изменившегося водного режима источника орошения, погодных условий, других причин, вызывающих необходимость изменения сроков подачи воды предусмотренных договорами.

Водопользователи, пользующихся водными объектами для нужд сельского хозяйства, обязаны соблюдать установленные договорные обязательства и режим водопользования, сокращать все виды потерь воды, обеспечивать соответствующий учет и контроль количества используемой воды, охранять водомерные устройства и сооружения на своих территориях.

Сброс воды из прудов, каналов и других обводнительных сооружений проводится в необходимых случаях только по разрешению специально уполномоченного государственного органа по регулированию использования и охране вод. Водопользователи имеют право для орошения земель использовать сточные воды только по разрешению уполномоченного государственного органа по регулированию использования и охране водных ресурсов, а также по согласованию с органами государственного санитарного, ветеринарного и экологического надзора [1, с.11].

Ассоциации водопользователей и другие общественные объединения могут пользоваться водными объектами для обеспечения водой приусадебных, дехканских (фермерских) и других хозяйств, имеющие орошаемые земельные участки независимо от формы собственности. Эта деятельность производится согласно договору между водохозяйственным органом, доставляющим воду и ассоциацией или другой общественной организацией, на территории которой располагаются названные хозяйства, на основе разрешения на специальное водо-

пользование, выданных уполномоченными государственными органами по регулированию использования и охране водных ресурсов.

Одним из основных условий правильной эксплуатации оросительных систем и рационального использования воды является надлежащая организация системы первичного учета и измерения воды в АВП. На оросительных системах проведение работ по учету и измерению воды возлагается на специальную службу или специалиста по эксплуатационной гидрометрии в составе АВП, осуществляющей эксплуатацию системы. Основными задачами данной службы на оросительных системах АВП являются систематическое наблюдение за расходами, уровнями и другими характеристиками водного потока в пунктах водозабора, распределения, выдела и сброса воды с представлением оперативных сведений руководству оросительной системы, составление гидрометрических таблиц, графиков и т.п. для контроля за режимом работы каналов, гидротехнических сооружений, насосных станций, оросительной, коллекторно-дренажной и сбросной сети, ведение водного баланса по оросительной системе в целом и отдельным участкам с установлением величины потерь воды, коэффициента использования воды, коэффициента полезного действия системы и участков, осуществление эксплуатации, ремонта, тарировки и поверки гидрометрических постов, сооружений, оборудования и приборов.

Оросительная система АВП, на наш взгляд, должна иметь гидрометрическую сеть специальных постов, сооружение, водомерные устройства и приборы, расположенных в соответствии с проектом или схемой. На оросительной системе должны устраиваются следующие группы гидрометрических постов: по функциональному назначению; опорные посты - для определения основных параметров гидрологического режима водного объекта в месте изъятия воды в оросительную систему (устанавливаются в случае отсутствия аналогичных постов гидромета); головные посты - для учета объема водозабора из водного объекта в оросительную систему; самотечный или машинный магистральный канал; распределительные посты - для учета объема подачи воды в головах ветвей магистрального канала; распределителей различных порядков на границах административных районов и в пунктах выдела водопотребителям.

Следует учесть, что гидрометрическая сеть на оросительной системе АВП должна удовлетворять следующим требованиям:

- обеспечивать условия для оперативного управления водораспределением и составления водного баланса, как по системе в целом, так и по отдельным ее звеньям;

- выдавать информацию по основным элементам водного баланса и характерным гидрологическим параметрам водного потока за любой период времени;

- обеспечивать совмещение на одном гидропосту различных функций (наблюдений за режимом работы канала и сооружения с регулированием подачи воды в распределитель, пункт выдела вод потребителю и т.п.) [2, с.13-21].

Организация учета воды и оснащение оросительных систем техническими устройствами эксплуатационной гидрометрии должна производиться силами и средствами АВП или за его счет - специализированными организациями.

В зависимости от условий хозяйственной деятельности эксплуатационной организации и водопотребителей, гидравлических условий водного потока, требуемой оперативности и точности учета его параметров и других факторов в практике эксплуатационной гидрометрии должны использоваться русловой, гидравлический, электрический и акустический методы измерения параметров водного потока.

В заключение следует отметить, что применение на практике вышеуказанных условий позволит фермерским хозяйствам более эффективно организовать внутрихозяйственное водопользование, обеспечить значительный объем экономии водных ресурсов и повысить эффективности сельскохозяйственного водопользования в целом.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Водный кодекс Республики Таджикистан//Ахбор Маджлиси Оли Республики Таджикистан, 2000 г., №11. - Душанбе, 2000. - 243 с.
2. Закон Республики Таджикистан «Об ассоциации водопользователей»//Ахбор Маджлиси Оли Республики Таджикистан, 2000 г., №11.- Душанбе, 2000.- 110 с.
3. Зайдельман Ф. Р. Мелиорация почв. - М., 2003. - 146 с.
4. Одинаев Х.А. Эколого-экономическое регулирование природопользования в сельском хозяйстве. - М., МАКС Пресс, 2004. - 240 с.
5. Петров Г.Н., Ахмедов Х.М. Комплексное использование водно-энергетических ресурсов трансграничных рек Центральной Азии. Современное состояние, проблемы и пути решения. - Душанбе: «Дониш», 2011. - 234 с.
6. Программа бассейна Аральского моря//Управление водными ресурсами и окружающей средой; Бассейновые водно-солевые балансы и их значение для национального и регионального планирования, 2012 г. - 51с.
7. Рекомендации по предупреждению и разрешению конфликтных ситуаций при распределении и использовании водных ресурсов. - Душанбе, ЭКОСАН, 2003. - 48 с.
8. Sandra Postel. Last Oasis, red. ed.- New York, WW- Norton Company, 1997.

#### REGIONAL ASPECTS OF THE MANAGEMENT OF AGRICULTURAL WATER USE

**Kudratov Rustam Rahmatovich**

Doctor of Economics,  
Professor of the Department of Management and Marketing  
Tajik National University  
734025, Republic of Tajikistan, Dushanbe, Lohuti St., 2  
Tel.: (+992) 907 70 89 50  
kudrat@mail.ru

The article describes the regional features of the organization of inter-farm water use. Analyzed the existing problems, the current state and methodological aspects of water management in the formation and development of individual and family dehkan (private) farms.

**Keywords:** water resources, irrigation, water management system, region, water use, water users association, agricultural water use, water use management

УДК 338.242.4:631.155

## РАЗВИТИЕ МЕХАНИЗМА ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА: ПРИОРИТЕТЫ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ

**Курбонов Абдулхайт Каримович**

доктор экономических наук, доцент,  
профессор кафедры финансы и кредита  
Таджикского государственного университета коммерции  
734025, Республика Таджикистан, г. Душанбе, ул. Дехоти, 1/2  
Тел.: (+992) 907 20 25 68  
[kurbonov@mail.ru](mailto:kurbonov@mail.ru)

В статье рассматриваются теоретические вопросы государственного регулирования развития сельского хозяйства, дана характеристика методов и инструментов государственного воздействия на развитие аграрного сектора, уточнены основные причины и условия оказания государственной поддержки сельскому хозяйству, выделены приоритетные направления государственного регулирования и поддержки отраслей агропромышленного комплекса страны

**Ключевые слова:** сельское хозяйство, государственное регулирование, методы регулирования, прямое регулирование, косвенное регулирование, государственная поддержка, провалы рынка, протекционизм, эластичность, закупочные цены, сельскохозяйственный кредит, конкуренция, продовольственная безопасность

Сельское хозяйство является очень важной и в то же время специфической отраслью национальной экономики. Задача перехода к индустриально-аграрной модели развития невозможно без усиления роли и расширения масштабов взаимодействия государства и субъектов аграрного рынка. Сельское хозяйство как менее доходной отрасли и в силу значительно-го влияния объективных факторов остро нуждается в государственной поддержке. Особая роль государства в условиях аграрной экономики тесно связана с необходимостью создания благоприятных условий для стабильного и эффективного функционирования и развития сельского хозяйства и агропромышленного комплекса в целом. Реализация стратегической цели достижения продовольственной независимости требует формирования надежного механизма государственного регулирования и поддержки развития сельского хозяйства.

К сожалению, саморегулирующий рыночный механизм не в состоянии обеспечить достижения стабильности экономической ситуации в сельском хозяйстве, гармонизацию экономических отношений между товаропроизводителями и товаропотребителями, а также определенного уровня его доходности. Поэтому в силу специфических отраслевых особенностей аграрной экономики в большинстве развитых стран государственная поддержка АПК приобретает ключевое значение. Известно, что государственное регулирование обеспечивает решение тех проблем, которых не способен решить рынок.

Мировая практика показывает, что без вмешательства государства ре-

шение задач поддержания, как устойчивого развития аграрного сектора, так и природного (экологического) баланса в национальных и мировых масштабах практически невозможно. В различных странах подходы к государственной поддержке сельского хозяйства формировались в отдельные годы в зависимости от условий ведения сельского хозяйства, особенностей землевладения и форм землепользования, уровня концентрации производства, потребительского спроса и предпочтений на рынке продуктов питания и др.

Вместе с тем, основу деятельности государства в отношении регулирования аграрного сектора в странах с развитой рыночной экономикой составляет, с одной стороны, необходимость регулирования, которая базируется на неспособности рыночных механизмов обеспечивать постоянное равновесие в экономике, существование так называемых провалов рынка, а, с другой, - рынок не в состоянии учесть особенности ценовых циклов в аграрном секторе, где ежегодные изменения ценовой конъюнктуры, накладывающиеся на неэластичный спрос, подталкивают сельскохозяйственных производителей к соответствующим ежегодным колебаниям в применении основных факторов производства, не имеющим смысла с точки зрения оптимизации размещения ресурсов. В этой связи значительная часть регуляторной деятельности направлена на защиту сельхозпроизводителей, самого дехканина и государства в целом как собственника ресурсов.

Вопросы государственной поддержки агропромышленного комплекса и участие государства в рыночной экономике на протяжении многих лет был и является предметом острейших дискуссий в отечественной и зарубежной литературы. Однако единой позиции по выработке и реализации мер государственной поддержки среди экономистов еще не выработано. Среди них наиболее часто встречаются категории: государственное регулирование, государственная поддержка, государственная помощь, что требует соответствующих методологических пояснений.

Однако, развитые государства мобилизуют все доступные им средства воздействия на экономическое развитие. Современная научно-техническая революция на передний план выдвигает задачи повышения эффективности производства, его технического уровня, наукоемкости, организации и управления. В развитых странах с рыночной экономикой решение этих задач напрямую связано с государственным регулированием, которое имеет давнюю историю. При этом следует помнить и осознавать, что «... государственное регулирование - это система экономических рычагов и стимулов, с помощью которых государство влияет на развитие экономики» [1, с.81].

Анализ опыта развитых стран показывает, что государство играет важную роль в регулировании рыночной экономики и в определенных условиях рыночная мотивация оказывается весьма эффективной мерой воздействия. При этом важной задачей является выбор эффективного сочетания

ния государственного и рыночного воздействия на преобразование в АПК и учет требований по сохранению и улучшению состояния производственного потенциала, формированию экологически безопасной и экономически эффективной системы аграрных отношений.

Следует отметить, что Республика Таджикистан является аграрно-индустриальной страной и решать проблемы экономического и социально-экологического развития в условиях истощения природных, в том числе земельных ресурсов, кризисного состояния окружающей природной среды невозможно без глубокого обоснования теоретических и методологических основ формирования аграрных отношений и их совершенствования с помощью государственного регулирования. Все это должно осуществляться преимущественно под непосредственным управлением и контролем государства. Создание государством благоприятных условий для развития аграрной экономики, где главным звеном выступают земельные отношения и решение проблемы рационального и эффективного использования земельно-водных ресурсов, плодородия почвы, экологизации производства и сохранения потенциала окружающей среды и сегодня и в перспективе являются первоочередными задачами.

Следует отметить, что понятие государственная поддержка трактуется как совокупность принципов и механизмов финансово-экономического воздействия государства через проведение бюджетной, кредитной и ценовой политики по стимулированию производства, переработке, хранению и реализации сельскохозяйственной продукции, развитию аграрного рынка с целью обеспечения продовольственной безопасности населения и страны в целом.

В нынешних условиях необходимость усиления роли государства в активизации регулировании процессов социально-экономического развития и, особенно, сельского хозяйства с его спецификой становится очевидной. Среди основных причин, связанных с необходимостью предоставления государственной поддержки и эффективного использования средств государственного бюджета на развитие АПК Таджикистана, целесообразно выделить следующие:

- вероятность риска возникновения убытков в связи с более высокой себестоимостью сельскохозяйственной продукции по сравнению с ее ценой, определяемой по соотношению спроса и предложения на рынке;
- существенная разница между розничными и закупочными ценами на агропродовольственную продукцию, при этом задача государственной политики - поддерживать их в необходимых границах;
- большое количество товаропроизводителей, вырабатывающих стандартную или гомогенную продукцию, что не позволяет им влиять на уровень цен на собственную продукцию в условиях рынка, где практически не существует барьеров для конкуренции и отсутствует неценовая конкуренция;

- неэластичность спроса на сельскохозяйственную продукцию, превышение предложения над спросом, что обуславливает более низкий уровень доходов сельскохозяйственных производителей по сравнению с занятыми в других сферах экономики;
- существенная разница между высокими внутренними и низкими мировыми ценами на отдельные виды сельскохозяйственной продукции;
- зависимость отрасли от погодных и климатических условий, что вызывает колебание цен по периодам и годам, приводя к нестабильности доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей;
- неразвитость социальной инфраструктуры АПК, крайне низкий уровень строительства на селе за счет государственных централизованных фондов и т.д.

Вместе с тем, принятие законодательных актов, как законов о земельной реформе, о дехканских (фермерских) хозяйствах, об аренде земли (1990 г.), президентские указы (1995 и 1997 гг.) о предоставлении 75 тыс. га земли населению, Земельный кодекс (1995 г.), указ президента о реорганизации сельскохозяйственных предприятий (1996 г.) и др. создавали организационно-правовые основы формирования рыночных отношений и условия для перераспределения и эффективного использования земельных и других ресурсов в сельском хозяйстве. Однако незавершенность аграрных преобразований и половинчатый характер решения многих организационно-экономических и управленческих задач и попытки использовать административно-распределительные методы регулирования в Таджикистане усугубляют кризис в АПК. Это свидетельствует об отсутствии четкой научной концепции развития данной сферы и ясного понимания того, что и как регулировать, какой механизм для этого использовать, чтобы конкретные меры государственного вмешательства в экономику были эффективны и в производстве, и в социальном развитии. Ведь эти меры предполагают использование более или менее значительных ресурсов общества, а в условиях их ограниченности важно выбрать такие методы, которые исключали бы иждивенческие настроения и стимулировали бы развитие эффективного производства.

Следует отметить, что государственное экономическое регулирование АПК применяется как на уровне макроэкономики с использованием денежно-кредитных, бюджетных, налоговых и других методов, так и на микроуровне при регулировании аграрных отношений, направленных на создание условий его развития и начала агробизнеса, совершенствования форм собственности и хозяйствования, более интенсивного использования их внутренних материально-технических, трудовых, финансовых и природных ресурсов и повышения эколого-экономической эффективности аграрного сектора в целом.

Система государственного воздействия на АПК, включающая в себя экономические, административные, культурно-технические и другие мето-

ды, весьма сложна. Наиболее важной представляется система экономического регулирования, где широко используются ценовые, кредитно-денежные, бюджетно-налоговые и антимонопольные и антикризисные меры воздействия. Не менее важное значение приобретают меры, связанные с регулированием внутриэкономических отношений и внешнеэкономической деятельности.

Следует отметить, что эффект применения таких рычагов и инструментов существенно различается в зависимости от того, в какой мере вся система государственной поддержки, прежде всего социально-экономических процессов, адекватна законам рынка, а не направлена на их «подчинение» или административное ограничение. В условиях рынка, особенно на переходном этапе, важное значение имеет саморегулирование, дополняемое корректирующими функциями государственного регулирования и прямой протекционистской поддержкой АПК.

Как особый инструмент государственного регулирования аграрный протекционизм представляет собой совокупность научно-обоснованных правовых, социально-экономических и организационных мер государства, направленных на активное содействие прогрессу в развитии отечественного сельского хозяйства, целевые функции которых базируются на объективно обусловленных спецификой воспроизводственного процесса.

Анализ зарубежного и отечественного опыта показывает, что меры государственного воздействия можно разделить на две группы. Первая группа включает меры прямого воздействия государства на развитие АПК, включающее принятие директивных, административных и плановых мер по регулированию развития данной отрасли, а вторая связана с использованием косвенных мер воздействия - ценовых, кредитно-финансовых, налоговых и инвестиционных механизмов и др. При этом оба варианта связаны с определенными затратами государственных средств, которые должны быть направлены на решение таких задач, как повышение эффективности агропромышленного комплекса и его конкурентоспособности, интенсификация и стимулирование инновационной деятельности, улучшение использования ресурсного потенциала, фондов, увеличение занятости, развитие рыночной и социальной инфраструктуры и др. Соответственно, приоритетом государственной поддержки в современных условиях должно быть, с одной стороны, осуществление мер по обеспечению доходности товаропроизводителей АПК через оказание селу государственной поддержки, по созданию условий для снижения издержек производства и, как следствие, по улучшению инвестиционного климата в аграрном секторе республики, а с другой, - государственная поддержка и содействие развитию инфраструктуры продовольственного рынка и меры протекционистского характера.

Следует отметить, что система государственной поддержки агропромышленного комплекса в странах, входящих в ВТО, является неотъемле-

мой частью аграрной политики государства, на функционирование которой ежегодно выделяет крупные государственные средства. Поэтому увеличение размеров государственной поддержки способствуют росту объемов производства и его эффективности. Это означает, что приоритетную поддержку должны получать эффективные виды производства и конкретные предприятия. Из мировой практики мы знаем, что государственная поддержка сельскохозяйственной отрасли, в первую очередь, выражается в выделении ей достаточно больших средств в виде прямого субсидирования. Так, в странах, входящих в ВТО, аграрная политика ориентирована на защиту национальных сельхозтоваропроизводителей. Во многих странах мира широко применяется обязательное дотирование сельского хозяйства.

В США субсидирование цен на сельскохозяйственные продукты охватывает 50% их объема, особенно зерна, сои, хлопка. Доля государственных платежей в условно чистом доходе фермеров составляет 20-30%, а в сумме капитальных вложений - около 40%. Ежегодно бюджетные расходы только по Министерству сельского хозяйства оцениваются в 35-40 млрд. долл. США, причем 40-70% этих средств приходится на программы регулирования производства и сбыта объема продукции [2, с.42].

В странах ЕС государственное регулирование охватывает 70% и в Японии - 80% сельскохозяйственной продукции, в том числе 90% производства пшеницы, 50% - риса, 60% - ячменя. Суммарные расходы на развитие аграрного сектора в странах ЕС составляет ежегодно примерно 80-100 млрд. евро. Из этой суммы около 30-35% приходится на программы поддержания цен на внутреннем рынке ЕС, 3-5% расходов по реализации региональных структурных программ, 20-25% - расходов по национальным программам поддержки аграрного сектора [3].

Ценовая, кредитная и налоговая политика в АПК, являясь составной частью аграрной политики государства, разрабатываются с целью регулирования продовольственного рынка. Цена, как известно, является основным элементом рынка, обеспечивающим постоянную связь производителей и потребителей, формирующим спрос и предложение конкретных товаров и услуг, информирующих предпринимателей о возможностях выбора альтернативных направлений деятельности. При этом, регулирующий ценовой механизм способствует установлению общего экономического равновесия в масштабе национальной экономики и ее основных секторов. Между тем, в условиях диспаритета цен на продукцию сельского хозяйства последнее не может на равных условиях участвовать в межотраслевой конкуренции. Доходность сельского хозяйства во многом зависит от природных факторов. Оно имеет ярко выраженный сезонный и циклический характер. При этом сельское хозяйство республики - это отсталая в технологическом плане отрасль. Воспроизводственный процесс здесь имеет свои особенности и обуславливается рядом факторов в основном неценовых. Возможности и действенность ценового механизма здесь в значительной

степени ограничены. С одной стороны, за годы реформы из сельского хозяйства через систему цен изымалось до 20-25% созданной продукции. Это позволило решить проблему конкурентоспособности отечественной пищевой промышленности на внутреннем и внешнем рынках, сдержать снижение жизненного уровня городского населения.

А с другой стороны, сельское хозяйство по этой причине лишилось возможности быть равноправным партнером во взаимоотношениях с другими отраслями экономики, прежде всего, с перерабатывающей, а также с поставщиками материально-технических ресурсов, не говоря уже о кредитно-финансовых структурах. Безудержный рост цен в отраслях, обеспечивающих сельское хозяйство материально-техническими ресурсами, средствами производства и услугами, горюче-смазочными материалами, минеральными удобрениями и запасными частями, еще более обострили положение в аграрной сфере. Так, только в 2010-2012 гг. цены на некоторые средства производства динамично изменились. Между тем, эффективность и действенность функционирования механизма ценового регулирования может быть достигнута лишь при взаимодействии и согласованности всех составляющих экономических регуляторов.

В условиях развития рыночной экономики одним из важных элементов является кредитно-финансовая система. Финансово-кредитные механизмы могут значительно ускорить ход осуществления реформ в сельском хозяйстве, но при неправильном их применении могут и значительно затормозить их и даже поставить на грань развала все аграрное хозяйство.

В этой системе важным фактором, оказывающим наибольшее воздействие на экономическую устойчивость сельскохозяйственных предприятий, является эффективное функционирование системы сельскохозяйственного кредита. Система кредитования сельского хозяйства, применявшаяся долгие годы в республике, в условиях рыночной экономики себя не оправдала. Необходим кардинальный пересмотр принципов предоставления кредитов, установления размера процентных ставок, а главное - необходимо исключить практику списания кредитных задолженностей. Особое значение здесь приобретают кредиты для дехканских хозяйств, которые играют важную роль в решении проблемы самообеспечения страны продовольствием. Важность этой проблемы осознает и правительство республики, которое в последнее 5 лет для развития отраслей агропромышленного комплекса за счет бюджетных средств выделило 1,7 млрд. сомони. Кроме того, только от банковского сектора в 2015 г был выдан кредит предпринимателям производственного сектора более 7 млрд. сомони [4].

В то же время, опыт ряда стран показывает, что там, где финансово-кредитная политика государства имеет целью выработку мер долгосрочного стабильного действия, она позволяет добиваться значительных результатов в сельском хозяйстве и связанных с ним отраслях.

Таким образом, решение задачи устойчивого развития сельского хоз-

зяйства и агропромышленного комплекса в целом в значительной степени зависит от формирования и эффективности применения инструментов механизма государственного регулирования и развития аграрного сектора с учетом приоритетов продовольственной безопасности страны и населения, создавая необходимые условия для развития различных, связанных с сельским хозяйством, отраслей национальной экономики, повышения эффективности и конкурентоспособности отечественного агропродовольственного сектора.

#### ЛИТЕРАТУРА

- 1.Добрынина В.А. Государственное регулирование агропромышленного производства. - М., 2000.- С.81.
- 2.Андреева Н.А. Государственное регулирование сельского хозяйства в развитых странах//Проблемы теории и практики управления. - М., 1993. - №3. - С.40-45.
- 3.Иванченко А.К. Новый парадигм государственного регулирования и планологии //Вопросы экономики. - М., 1993. - № 11. - С.72-73.
- 4.Послание Президента Республики Таджикистан Маджлиси Оли Республики Таджикистан (г.Душанбе, 20 января 2015 г.). - Душанбе, 2015. – 40 с.

#### DEVELOPMENT MECHANISM OF STATE REGULATION OF AGRICULTURE: KEY PRIORITIES AND DIRECTIONS

**Kurbonov Abdulhayt Karimovich**

Doctor of Economics, Associate Professor,  
Professor of the Department of Finance and Credit  
Tajik State University of Commerce  
734025, Republic of Tajikistan, Dushanbe, st. Dehoti, 1/2  
Tel.: (+992) 907 20 25 68  
kurbonov@mail.ru

The article discusses the theoretical issues of state regulation of the development of agriculture, characteristics of methods and instruments of state influence on development of the agricultural sector, clarified the underlying causes and conditions for the provision of state support to agriculture, priority directions of state regulation and support of agro-industrial complex of the country.

**Keywords:** agriculture, government regulation, control methods, direct regulation, indirect regulation, state support, market failures, protection, elasticity, purchase prices, agricultural credit, competition, food safety

УДК 338.431 (575.3)

## НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ МНОГОУКЛАДНОЙ АГРАРНОЙ ЭКОНОМИКИ В ТАДЖИКИСТАНЕ

**Мадаминов Абдурахим Асрорович**

доктор экономических наук, профессор,  
профессор кафедры менеджмента и предпринимательства  
Таджикского аграрного университета им. Ш.Шотемур  
734025, Республика Таджикистан, г. Душанбе, пр. Рудаки, 146  
Тел.: (+992) 918 5836 50  
mtti2009@mail.ru

В данной статье обоснована необходимость взвешенной оценки тенденций формирования и развития многоукладной аграрной экономики в сочетании с общенациональным интересам и региональным особенностям на базе разработки системы организационно-экономических, технико-технологических, теоретико-методологических и научно-практических мер воздействия на уровень развития аграрной экономики. Выявлено, что в республике и ее регионах имеются реальные возможности для удовлетворения потребности населения в продуктах питания в соответствии с требованиями научно-обоснованных норм. Предложены основные пути расширения и углубления многоукладного сельского хозяйства, которые могут стать основой для преодоления продовольственной зависимости страны.

**Ключевые слова:** многоукладная экономика, переходный период, формы собственности, экономическая реформа, мировой опыт, предпринимательская деятельность, малый бизнес, агро-бизнес.

В условиях глобализации экономики одним из продвигающих экономику Таджикистана и обеспечивающих население рабочими местами секторов является аграрный сектор. Последний был и остается важнейшим звеном в развитии национальной экономики. Прошедшее десятилетие характеризовалось продолжением преобразования сельского хозяйства, связанного с осуществлением аграрной реформы и преобразованием собственности. Преодолено тотальное огосударствление экономики и практически создана многоукладная экономика. Новые организационные формы приобрели доминирующее значение в системе сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятиях.

Опыт развитых стран показывает, что одним из условий достижения устойчивого экономического роста в сельском хозяйстве, как основы обеспечения населения продуктами питания и перерабатывающей промышленности сырьем, является выбор эффективных способов производства и форм хозяйствования. Данный тезис еще более актуален для сельскохозяйственного производства Республики Таджикистан, где достижение продовольственной самообеспеченности в условиях малоземелья и трудоизбыточности не может решаться в отрыве от развития форм собственности и совершенствования хозяйственных структур. Поэтому концептуально крайне важна взвешенная оценка не только необходимости формирования и развития многоукладной аграрной экономики, но и ее соответствия общенациональным интересам и региональным особенностям. Это предполагает научно обосновать систему мер организационно-экономического, технико-технологического, теоретико-методологического и научно-практического характера, которые должны быть предприняты на национальном уровне с тем,

чтобы многоукладная аграрная экономика стала высокоэффективной и конкурентоспособной, была в состоянии не только обеспечить продовольственную безопасность государства, но и реально способствовала улучшению жизни населения страны. Именно эти и ряд других вопросов формирования многоукладной аграрной экономики и разработка модели ее развития в рыночных условиях продолжают оставаться наиважнейшими аспектами современной аграрной экономики и хозяйственной практики, что требует проведения комплексных научных исследований.

В настоящее время в национальной экономической литературе отсутствуют монографические исследования по формированию и развитию многоукладной экономики в аграрном секторе. Требуется более глубокое научное осмысление термина «многоукладная аграрная экономика», нуждаются в изучении и выявлении устойчивых тенденции и закономерности развития многообразия форм собственности и типов хозяйств. Объективная необходимость расширения и уточнения производственной функции и обязанностей новых рыночных структур, как дехканские (фермерские) и арендные хозяйства становится велением времени. Такой подход не только обогатит суть и содержание многоукладной аграрной экономики, раскроет новые возможности эффективного использования природно-ресурсного потенциала регионов и страны в целом, но и откроет широкие перспективы для развития форм собственности и реализации человеческого фактора. Это в совокупности представляется не только как «вспаханное поле» научного поиска, но и способно стать реально увлекательным исследованием проблем многоукладного и многофункционального сельского хозяйства, что, несомненно, требует нового научного подхода, преодолевая консервативные представления об аграрной экономике старого типа.

Следует отметить, что создание новой теоретической и методологической основы формирования и развития многоукладной экономики в аграрном секторе республики, отвечающей особенностям рыночных отношений в новых условиях хозяйствования, еще не завершилось. Особой проблемой продолжает оставаться низкий уровень использования природно-ресурсного потенциала горных и высокогорных зон ввиду неразвитости форм аграрного предпринимательства, неэффективности водопользования в условиях многоукладной среды и их влияния на результаты хозяйственной деятельности. Недостаточно изучены проблемы государственного регулирования и поддержки новых рыночных форм хозяйствования, прежде всего, дехканские (фермерские) хозяйства (ДФХ). Продолжают оставаться малоработанными концептуальные вопросы перехода к новой системе сберегающего землепользования в условиях малоземелья и трудоизбыточности республики.

Безусловно, теоретические и методологические основы решения этих вопросов относятся к разряду ключевых проблем агроэкономической науки, от которой практика ждет эффективных и научно выверенных результатов. Важно учесть, что на базе многоукладной аграрной экономики, исходя из специфики республики и ее регионов, образа жизни, психологии и традиции самого населе-

ния по всей вероятности будут формироваться (уже некоторые из них формировались) различные типы и формы малой экономики типа «самообеспечивающая региональная экономика», «самообеспечивающая семейная и частно-групповая экономика» и т.д., которые в совокупности только могут обогатить содержание и суть многоукладного сельского хозяйства и национальной экономики в целом

Следует отметить, что место и роль малого агробизнеса в системе многоукладной экономики в настоящее время определяются его преобладающей долей в объеме производства наиболее трудоемких видов продукции сельского хозяйства и теми функциями, которые он выполняет в отношении жизнеобеспечения сельского населения. Однако крупные и средние сельскохозяйственные предприятия, несмотря на существенное сокращение объемов производства за годы аграрных реформ, остаются основными поставщиками товарной сельскохозяйственной продукции на рынок. С учетом этого, попытки переориентации приоритетов на широкое развитие малого бизнеса, прежде всего, хозяйств населения, являются бесперспективными, а усиление внимания к ним следует рассматривать как способ выживания сельских жителей в условиях продолжающегося экономического кризиса.

Одним из важных направлений совершенствования хозяйственного механизма функционирования малых форм предпринимательства является создание потребительских кооперативов. Остается много нерешенных проблем, как в области государственной поддержки, так и свободного доступа к системе кредитования создания материально-технической базы, преодоления инертности сельского населения и др. Для дальнейшего развития малого предпринимательства и улучшения социального положения сельского населения необходимо:

- увеличить вложения финансовых средств в последующие годы в эти формы хозяйствования, упростить процедуры предоставления им кредитов, в том числе и на льготных условиях, субсидировать выплаты процентной ставки (части) по ссудам;

- оказывать организационную, правовую, информационную, консультационную и иную помощь гражданам, занимающимся малым агробизнесом, а также законодательных нормативно-правовых актов и методических рекомендаций по организации рационального землепользования в аграрном производстве и на их основе должны принимать меры по их совершенствованию и др.

Анализ ситуации показывает, что в стране наблюдается углубление экономических реформ, формирование новой национальной экономики, в том числе нового многоукладного сельского хозяйства. Поэтапно приватизированы действующие в республике практически все средние и крупные предприятия, созданы благоприятные условия для привлечения иностранных инвестиций. За последних пять лет из государственного бюджета выделено 1,7 млрд. сомони, а за последние три года из всех финансовых источников для развития этой отрасли запланировано выделить еще более одного миллиарда сомони. Все это дает основания полагать, что коренным образом изменилась и система ведения сельского хозяй-

ства. Оно стало развиваться на основе многообразия форм собственности и типов хозяйствования, среди которых можно выделить:

- государственные хозяйства;
- дехканские (фермерские) хозяйства;
- личные подсобные хозяйства населения;
- сельский бизнес;
- агробизнес;
- агротурбизнес;
- предпринимательская деятельность;
- развитие традиционных отраслей аграрной и сфер экономики, характерных для здешних мест (козоводство, яководство, коневодство, пчеловодство, рыбоводство, развитие различных видов ремесел и т.п), семейной, семейно-групповой и частной форм деятельности, что в совокупности свидетельствует о переходе страны к многоукладному сельскому хозяйству.

Анализ показал, что существенным направлением многоукладной экономики станут семейные способы производства, частные и коллективные дехканские хозяйства, ЛПХ населения, призванные обеспечить продовольственную самодостаточность страны и ее регионов. Эти составляющие были источниками успеха, и многоукладная экономика в свое время получила развитие во многих странах мира (США, Китай, Канада, Голландия, Скандинавские страны, Япония, Франция, Германия и др.). Мировой опыт показывает, что те страны, которые выбрали модельный путь организации и ведения своих национальных хозяйств в тесной связи с особенностями традиций, образа жизни и психологии народа, достигли продовольственного изобилия, экономического процветания, политической стабильности и социального благополучия.

Необходимо также учесть, что в мире нет единой модели экономической системы развития для всех народов, стран и континентов. С учетом этих обстоятельств можно согласиться с мнением И.Д. Колесова и О.В. Петко, которые отмечают, что «новая экономическая система может существовать лишь в том случае, если она показывает преимущество перед старой, что проявляется, прежде всего, в росте производства, а не в его падении. Если же она не дает и не показывает своих преимуществ, то неизбежен возврат к старой системе» [2].

При этом следует понимать, что социально-экономическое развитие как необратимый эволюционный созидательный процесс требует заимствования и использования всего наилучшего из того, что было в мировой хозяйственной практике и, в первую очередь, в отечественной. После распада СССР, Таджикистан выбрал в качестве стратегического пути развития демократизацию общества и рыночную систему отношений. Экономической основой такой системы может стать только новая национальная экономика, которую мы именовали «смешанной экономикой».

Очевидно, что многие внутренние и внешние факторы ориентировали развитие республики на революционный процесс преобразования общества и изменения экономических отношений в условиях приобретенной независимости. В

результате произошло разрушение основ национальной экономики, что усугубило трудности перехода к рынку, к новым демократическим отношениям. Поэтому эволюционный путь развития и перехода экономики с одного этапа к другому должны стать основным условием формирования высокопроизводительной «смешанной экономики» взамен устаревшей низкопроизводительной экономики. Анализ переходных процессов в различных экономических системах показывает, что в большинстве стран, которые характеризуются как капиталистические рыночные, существует также и планирование. Соответственно, в странах социалистического планирования присутствуют элементы рынка и частного предпринимательства.

Обе системы в своем реальном воплощении являются несовершенными и определенное состояние, к которому они придут в итоге переходного периода, становится делом вкуса. Переходные периоды присущи всем странам и народам, но каждый привносит свои национальные особенности. Так, опыт Китая с более миллиардным населением и строительства устойчивой смешанной экономики изучается многими странами мира [2, 10].

В Китае наблюдается не только согласованное решение проблем стабилизации национального производства, но и финансов, социальной защиты населения, развития образования, культуры и науки. Интенсивный рост экономики Китая сильно впечатляет, основным качеством которого признается свойство максимизации социально-экономического эффекта от использования ограниченных ресурсов через трудолюбие самого народа. Поэтому одной из важнейших и отличительных черт смешанной экономики является патриотизм самого народа и особое отношение к труду.

Для развития многоукладного аграрного сектора теоретически и практически весьма выгоден переход не к массовой «фермеризации» села, а создание дехканских хозяйств, исходя из особенностей территории. Например, целесообразно создание «горных», «богарных», «долинных» и «товарных» «фермерских» хозяйств.

Практика показывает, что отставание республики от передовых стран и мирового уровня в развитии сельхозпроизводства достигает критического и опасного порога. Однако, несмотря на принимаемые Правительством в последние годы меры, отставание продолжает расти. В этих условиях необходимо не только выявление резервов развития дехканских (фермерских) и других форм хозяйствования, но и уточнение их новой роли в удовлетворении основных потребностей населения в продовольствии с ориентацией на отечественную продукцию. Это требует формирование перспективной «модели потребления», отвечающей как традициям и менталитету местного населения, так и достижениям агропродовольственной цивилизации. При этом при формировании такого образа потребления и технологического стандарта ориентир должен быть нацелен на более рациональное использование природного многообразия республики, который больше соответствует местным условиям в противовес заимствования западных моделей агропроизводства и индустрии потребления.

Решение проблемы требует создание различных форм сельскохозяйственной производственной и потребительской кооперации, усиление интеграционных процессов между горными, высокогорными и долинными зонами.

Анализ сложившейся ситуации свидетельствует о наличии в республике и ее регионах огромных возможностях для удовлетворения потребностей населения в продуктах питания согласно научно обоснованным нормам потребления и возможностям сельского хозяйства в их реализации. При этом потребности населения регионов республики в продуктах питания зависят не столько от экстенсивных факторов роста объема производства и увеличения поголовья скота, а сколько от интенсивного характера производственной деятельности хозяйствующих субъектов аграрного сектора. Это, свою очередь, требует выявления глубинных факторов развития села и мониторинга их влияния на процесс удовлетворения потребностей сельского населения. А фактическая потребность в продуктах питания в условиях быстрорастущего населения страны будет зависеть не только от решения социально-экономических проблем, но и разумного использования долинных и горно-богарных территорий с целью обеспечения продовольственной безопасности республики.

В условиях осуществления кардинальных экономических реформ и перехода к индустриально-аграрной модели развития важное значение приобретает решение проблемы саморазвития регионов путем освоения горно-долинных территорий, создания новых форм и типов хозяйствования, направленных на увеличение объема производства сельскохозяйственной продукции, и более рационального использования их природно-ресурсного потенциала. При этом важно опираться на собственной надежной продовольственной базе, формирование и развитие которой даже при наличии агресурсного потенциала при прежней структуре аграрной экономики не представляется возможным.

Дальнейшее развитие сельскохозяйственного производства в республике иногда сдерживается и неблагоприятными природными условиями. Большинство горных, а порою и долинных территорий можно отнести к зонам рискованного земледелия. Все это дает основание переходить к сберегающему земледелию, т.е. развивать и размещать сельскохозяйственное производство с учетом особенностей природно-климатических условий территорий и зоны проживания населения. При этом создание эффективного многоукладного сельского хозяйства может стать прочной основой достижения продовольственной независимости страны.

#### **Л И Т Е Р А Т У Р А**

1. Буздалов И. Земельная реформа: взгляд сквозь призму замысла//АПК: экономика, управление. - М., 2010. - № 8. - С.8.
2. Воробьев В. Как живут таджики в Китае. - Душанбе, Народная газета. - № 56 (19202) от 5 октября 2002 г.
3. Вохидов В.В. Таджикистан: проблемы модернизации сельского хозяйства. - Душанбе: «Ирфон», 2007. - 415 с.
4. Колесов Н.Д., Бойко О.В. Актуальные проблемы экономической истории России XX века. - Волгоград, 1997. - С.88.
5. Косолапов В.И. и др. Рациональное природопользование - важнейшее направление аграрной политики//АПК: экономика, управление. - М., 2014. - № 4. - С.30

6. Одинаев Х.А., Одинаев Б.Д. Аграрная реформа и тенденции развития сельского хозяйства Таджикистана//Экономика Таджикистана: стратегия развития. - Душанбе, 2001. - № 4. - С.100-105.

7. Сельское хозяйство Республики Таджикистан//Статистический сборник. - Душанбе, Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан, 2015. - 316 с.

8. Юсуфджонов З.Т. Основные направления развития малого предпринимательства в АПК. - Душанбе, НПИЦ, 2010. - 172 с.

9. Хунбинь У. Китай и Таджикистан ведут тесное сотрудничество, в котором выступают как равноправные партнеры, хорошие друзья и соседи//Бизнес и политика. - Душанбе, 2002. - № 32-33.

## SCIENTIFIC BASIS OF FORMATION AND DEVELOPMENT OF MULTISTRUCTURE AGRICULTURAL ECONOMICS IN TAJIKISTAN

**Madaminov Abdulrahim Asrorovich**

Doctor of Economics, Professor,  
Professor Department of Management and Entrepreneurship  
Tajik Agrarian University. Sh. Shotemur  
734025, Republic of Tajikistan, Dushanbe, Rudaki ave., 146  
Tel.: (+992) 918 58 36 50  
mtti2009@mail.ru

In this article the necessity of a balanced assessment of the trends shaping and development of multistructure agricultural economy in conjunction with national interests and regional features based on the development of a system of organizational, economic, technical and technological, theoretical and methodological and scientific and practical interventions at the level of development of agrarian economy. It was revealed that the country and its regions, there are real opportunities to meet the needs of the population in food products in accordance with the requirements of evidence-based standards. The basic way of broadening and deepening multistructure agriculture, which can be the basis for overcoming the food dependency of the country.

**Keywords:** multistructure economy, transitional period, ownership, economic reform, international experience, entrepreneurship, small business, agribusiness.

УДК 796.524 (575.3)

**ГОРНЫЕ ЭКОСИСТЕМЫ ТАДЖИКИСТАНА:  
ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ**

**Мухаббатов Холназар Мухаббатович**

доктор географических наук, профессор,  
заведующий кафедрой туризма и методики преподавания географии  
Таджикского государственного педагогического университета им. С.Айни.  
734025, Республика Таджикистан, г. Душанбе, пр. Рудаки, 43  
Тел.: (+992) 918 57 97 37  
region\_ek@rambler.ru

В статье рассмотрены вопросы состояния горных экосистем Таджикистана, особенности вертикальной поясности горных экосистем и их связь с территориальной организацией сельского хозяйства, выделены и охарактеризованы горные и предгорно-равнинные экосистемы, выделены факторы, оказывающие отрицательное влияние на состояние горных экосистем, определены основные направления использования горных экосистем с учетом разработки принципов их комплексной, в т.ч. рекреационной оценки и принятия срочных мер по уменьшению хозяйственной деятельности и негативного воздействия соседних техногенных районов.

**Ключевые слова:** экосистемы, горные экосистемы, вертикальная поясность, горное земледелие, ландшафт, устойчивость экосистем, нивально-ледниковые экосистемы, заповедники, национальные парки, антропогенный пресс, рекреационная оценка, рекреационное использование

Таджикистан расположен на юго-восточной, наиболее возвышенной части Центрально-азиатского региона. Современный рельеф здесь формировался под действием тектонических движений земной коры и активных денудационных процессов. Географическое положение Таджикистана в центре Азиатского континента, среди мощных горных систем Центральной Азии, крупных пустынь и своеобразного ландшафта способствовало концентрации ценнейших видов растительного и животного мира, а также уникальных и разнообразных горных экосистем.

Горные экосистемы отличаются большим разнообразием природных условий в сравнении с равнинными, которые определяются, прежде всего, высотой, зональностью, климатическими условиями и расчлененностью рельефа. Они являются важнейшим фактором формирования климата, так как они служат естественным преградом при перемещении больших воздушных масс и облаков, несущих дожди.

Климат горных экосистем Таджикистана, хотя и обладает общими чертами, крайне разнообразен. Это разнообразие складывается под влиянием направления горных хребтов, их высоты, географического положения, близости к водоемам, крутизны и экспозиции склонов, облесенности и т.д. Совокупность этих многообразных факторов образует макро- и микроклиматы на фоне вертикальной зональности, создавая определенные условия для развития горного земледелия.

С увеличением абсолютной высоты возрастает роль инвентарной экспозиции и уменьшается влияние ветров (т.е. циркуляционной экспозиции), что больше всего связано с изменением соотношения тепла и влаги с высотой. Исследования специалистов показывают, что самые большие различия в температу-

рах и увлажнении наблюдаются на одних и тех же высотах склонов северной и южной экспозиции. Даже макроэкспозиция горных экосистем Гиссарского хребта по отношению к солнечным лучам вызывает на всех высотах разницу в режиме влажности и температуры. Для северного склона при уклоне  $2-5^0$  интенсивность освещения падает на 25%, а при уклоне  $6^0$  - почти на 50%, что сильно сказывается на естественной растительности и на условиях возделывания сельскохозяйственных культур.

Результатом различий в объемах тепла и влаги на разных высотах является значительная дифференциация в формировании высотно-зональных экосистем. Это выражается в том, что граница одноименных экосистем на более солнечных склонах гор оказывается сдвинутой вверх по сравнению с теневыми склонами. Этот процесс в горах Центральной Азии, и в частности Таджикистана, приводит к сокращению числа одноименных высотно-зональных экосистем (в частности, за счет исчезновения среднегорной лесо-лугово-степной экосистемы). Таким образом, учет экспозиционных различий инсоляционного и циркуляционного характера в горных регионах необходим при изучении внешнего спектра высотно-зональных экосистем (количества зон, их последовательности, высотного положения и т.д.). По мнению исследователей, неодинаковая экспозиция склонов, вызывая качественные различия всех природных компонентов, не только способствует обособлению высотно-зональных экосистем, но и определяет их внутризональную ландшафтную структуру. Природные различия, создаваемые горными экосистемами, имеют не только научное, но и практическое значение, как в животноводстве (последовательное использование пастбищ по времени года), так и в горном садоводстве (фруктовые деревья зацветают, а посевные культуры на южных склонах экосистемы вызревают на одну-две недели раньше, чем на северных) и других отраслях, где учитываются сезонные изменения природы. Как известно, южные и западные склоны экосистемы теплее, чем северные и восточные. Самые влажные склоны - северные, и обычно они обладают более мощными почвами. Южные склоны реже подвергаются заморозкам. Как более теплые и лучше освещаемые экосистемы они способствуют росту и развитию растений, а также ускорению созреванию урожая.

Указанные различия дают возможность путем размещения посевов на склонах разных экспозиций экосистем растягивать периоды сельскохозяйственных работ, в частности уборки. Это имеет экономическое значение, сокращая потребность хозяйства в средствах сельскохозяйственной техники, повышая их годовые нагрузки и, тем самым, снижая себестоимость механизированных работ. На склонах горных экосистем, а особенно на восточных и юго-восточных склонах, наблюдается меньше поражаемость культурных растений грибными заболеваниями.

Оценка состояния горных экосистем теснейшим образом связано с изучением вертикальной поясности. Оно приобрело огромное значение в связи с тем, что природно-хозяйственный потенциал различных территорий экосистем в значительной степени исчерпан. Поэтому полная характеристика горно-вертикальных поясов по различным природно-экономическим зонам и экосистемам даст

широкую возможность изучить основные направления развития хозяйства горных и предгорных территорий.

Подход к определению высотных поясов горных экосистем весьма различный, и различные авторы (Р.И.Аболин, М.Г.Попов, Р.А. Еленевский, Б.А.Быков, И.П.Герасимов) оценивают пояс по-разному: как температурная ступень, как вертикальные смены осадков, как совокупность растительных типов или как ландшафт того или иного ранга. Однако надо полагать, что во всех случаях авторы приходят к выводу, что пояс объединяет определенный тип температурного режима, растительности, почв или вообще природного комплекса (ландшафта). В этой связи О.Е.Агаханянц делает вывод о том, что не региональная, а исключительно типологическая единица, и не только отдельный пояс экосистем, но весь набор поясов в пределах данного региона несет отпечаток условий этого региона и отличается от однотипного пояса, от одинакового набора поясов, находящихся в пределах другого региона [1, с.167]. Вертикальная поясность горных экосистем в значительной степени влияет на особенности территориальной организации сельскохозяйственного производства. В настоящее время в Таджикистане из накопленных материалов и по картографическим методам можно определять площади каждого пояса экосистем в целях использования их для размещения сельскохозяйственного производства.

С другой стороны, следует отметить, что горные экосистемы в основном обладают низкой устойчивостью к режиму хозяйственного использования. Так, в высокогорном поясе, особенно Западного Памира их уязвимость связана с низкой биологической продукцией. В среднегорном поясе она связана с опасностью эрозии почв. Особенно в горных экосистемах юго-западного Таджикистана при распашке склонов, интенсивном выпасе и вырубке лесов усиливались процессы селевых потоков и снежных лавин.

По мнению специалистов, начиная со второй половины прошлого столетия в результате аридизации климата, и высокой антропогенной нагрузки на ограниченной горной территории уникальные экосистемы оказались в экстремальных условиях развития. Некоторые из горных экосистем находятся под угрозой сильной деградации.

Согласно Стратегии и Плану действий по сохранению биоразнообразия в состав горных экосистем республики входят: нивально-ледниковые, высокогорно-пустынные, лугово-степные, лесные, большая часть водно-прибрежных, рудеральных, иногда и урбанизированных экосистем [6, с.33]. Установлено, что более 80 % естественных водоемов Таджикистана расположены в горных и высокогорных регионах, а в предгорьях находится незначительная часть лугово-болотных экосистем, расположенных в низовьях реки Пяндж, Вахш, Кафирниган, Заравшан и Сырьдарья.

По географическому принципу территорию Таджикистана подразделяют на горные и предгорно-равнинные экосистемы. Горные экосистемы охватывают высоты от 600 до 7000 м над уровнем моря. Здесь формируется более 80% запасов

водных ресурсов страны. Предгорно-равнинные экосистемы находятся на высоте от 300 до 600 м н.у.м.

В составе горных экосистем особое место занимают нивально-ледниковые экосистемы. Они занимают высокогорья и значительную часть Восточного и Западного Памира, которая имеет большое климатообразующее и экологическое значение на региональном и глобальном уровне. Здесь в основном формируется основной объем водных ресурсов Центральной Азии.

Значение нивально-ледниковых экосистем с точки зрения водных ресурсов обусловлено, главным образом, увеличением количества осадков, которые порождаются подъемом воздушных масс и накоплением под горами влажного воздуха. Этот орографический эффект происходит из-за действия нескольких метеорологических механизмов, которые в зависимости от обстоятельств могут функционировать отдельно или вместе. Часть этого увеличенного количества осадков выпадает в виде снега, особенно на Западном Памире и Центральном Таджикистане, расположенных на больших высотах над уровнем моря, формируют ледники и ледниковые покровы. Конкретное соотношение между количеством осадков и высотой местности меняется в зависимости от количества влаги в воздухе и его температуры, крутизны склонов, механизма действия и некоторых других факторов, таких например, как время года.

Нивально-ледниковые экосистемы обеспечивают высокий удельный сток, который определяет их значение с точки зрения водных ресурсов, за исключением мест, где происходит глубокое просачивание и разгрузка в грунтовые воды. Эффективность стока в основном возрастает с увеличением высоты над уровнем моря и ростом количества осадков. Горные водозаборы, даже в отсутствие разрушающих факторов, служат также эффективными поставщиками взвеси - другой составной части речного стока. Иногда сток из горных экосистем формируется талыми водами ледников, расположенных в высокогорьях и сохраняющихся там благодаря рельефу местности. Однако основной вклад вносит сезонное таяние снега.

С 9 по 11 августа 2016 года в г. Душанбе состоялся Международный симпозиум высокого уровня по VI Цели устойчивого развития - «Обеспечение всеобщего доступа к воде и санитарным зонам», где было отмечено, что «задача охватывает не только водные экосистемы, например, реки, озера, заболоченные местности и водоносные горизонты, но и горы и леса, которые столь важны для сбора пресной воды (например, ледники и биомассы) и поддержания качества воды».

Леса и кустарники в горных экосистемах играют важную роль в качестве сохранения влажности и землеукрепляющего фактора. Леса занимают лишь 3% площади республики (при норме 12%) и представлены более 200 видами и распространены по всем высотным поясам. Большое экономическое значение имеет пояс арчевых лесов, так как арча управляет стоком водной системы. Леса в Таджикистане относятся к первой категории, все они выполняют природоохранную и почвозащитную функцию их вырубка категорически запрещена. Однако, в пос-

леднее время из-за нехватки топлива наблюдалась сплошная вырубка деревьев и кустарников. Проблема вырубки лесов стала одной из существенных причин эрозии почв на склонах гор, что приводит не только к опустыиванию горных экосистем, но и к заилению рек и озер смытой массой.

На горные экосистемы отрицательное влияние также оказывает добыча полезных ископаемых и строительство автомобильных дорог. Горнорудные работы в наибольшей степени по сравнению с другими видами природопользования меняют рельеф, причем как в сторону выравнивания, так и в сторону увеличения расчлененности. При этом усиливается склоновой смыв, создаются предпосылки для потоков [7, с.399]. Добыча и переработка минеральных ресурсов в республике сосредоточена в основном на извлечении легкодоступных и ценных ресурсов, используя при этом в основном устаревшие технологии по переработке полезных ископаемых. Строительство дорог и их эксплуатация в горных экосистемах является не только трудной инженерной задачей, но и существенным фактором изменения ландшафта и естественных границ экосистем, которые приводят к изменению среды обитания и деградации окружающей среды. Горные регионы из-за высотно-климатического градиента и расчленности рельефа представляют собой сложные и хрупкие экосистемы и ландшафты, чувствительные к внешним воздействиям, будь то глобальные климатические изменения или добыча полезных ископаемых и строительство транспортной инфраструктуры [2, с.13].

Как известно, в разрезе небольших горных территорий республики происходит резкая смена природно-климатических факторов и вместе с ними экосистем и в этой связи сохранение фауны и флоры обеспечивается только в составе экосистемы. В настоящее время на территориях заповедников и заказников страны находится всего лишь 50 % тугайных, 0,5 % арчевых, 0,001 % мелколиственных, 0,2 % высокогорно-луговых и степных и 60 % высокогорно-пустынных экосистем [6, с.98].

В относительно стабильном состоянии находятся высокогорные, практически недоступные, экосистемы скалистых гор, ледников и частично высокогорных пустынь. Более половины ценных экосистем находится в зоне активного воздействия человека, при этом 25 % из них находятся на стадии деградации [6, с.99]. В этой связи горные экосистемы требуют самого строгого режима использования или полного заповедования. Так, большая часть горных систем в странах Европы (Швейцария, Австрия, Италия, Испания), США и Латинской Америки превращена в заповедники и национальные парки. В России целый ряд заповедников создан в горных регионах Кавказа, Сихотэ-Алине и Саяно-Шушенской.

Существующие в настоящее время в республике заповедники и заказники не в состоянии в должной мере осуществлять свои природоохранные функции. В охраняемых территориях осуществляются хозяйственные и другие виды деятельности, запрещенные законодательством, поэтому в настоящий момент антропогенный пресс в заповедных зонах увеличивается. Необходимо не только предотвратить хозяйственную деятельность в заповедных экосистемах, но и принять срочные меры по уменьшению воздействия соседних техногенных районов для

того, чтобы обеспечить саморегуляционные процессы, происходящие на заповедных территориях.

Таким образом, для реализации принципов рационального природопользования и охраны окружающей среды необходимо разработать методологические принципы рекреационной оценки горных экосистем, а также научно-обоснованные нормативы рекреационного использования ресурсов с учетом допустимых нагрузок на природные комплексы и разработка рекомендаций по использованию этих территорий в рекреационных целях.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Агаханянц О.Е. Основные проблемы физической географии Памира. - Душанбе, 1965. - Ч. I. - 320 с.
2. Баденков Ю.П. Устойчивое развитие горных территорий//Известия РАН. Серия: географическая. - М., 1998. - № 6. - С.39-44.
3. Бароев Б.М. Горы служат людям. - М., «Мысль», 1963. - 119 с.
4. Гвоздецкий Н.А., Голубчиков Ю.Н. Горы. - М., 1987. - 386 с.
5. Горы мира: глобальный приоритет//Под ред. Котлякова В.М. - М.: «Ноосфера», 1999. - 448 с.
6. Национальная стратегия и план действий по сохранению и рациональному использованию биоразнообразия//Под ред. Сафарова Н.С. - Душанбе, 2003. - 234 с.
7. Супруненко Ю.П. На высотных этажах планеты. - М.: «Тривант», 1999. - 471 с.

#### MOUNTAIN ECOSYSTEM OF TAJIKISTAN: PROBLEMS OF CONSERVATION AND USE

**Muhabbatov Kholnazar Muhabbatovich**

Doctor of Geographical Sciences, Professor,  
Head of the Department of Tourism and Methods of teaching of Geography  
Tajik State Pedagogical University named after S.Ayni  
734025, Republic of Tajikistan, Dushanbe, Rudaki ave., 43  
Tel.: (+992) 918 57 97 37  
region\_ek @ rambler.ru

The article discusses the state of mountain ecosystems of Tajikistan, particularly the vertical zonation of mountain ecosystems and their relationship with the territorial organization of agriculture, isolated and characterized the mountain and foothill-plains ecosystem, highlighted factors that have a negative impact on mountain ecosystems, the main directions of use of mountain ecosystems taking into account the development of the principles of their complex, including recreational assessment, and to take urgent measures to reduce the scale of economic activity and the negative impact of man-made surrounding areas.

**Keywords:** ecosystems, mountain ecosystems, vertical zones, mountain farming, landscape, ecosystem sustainability, glacial ecosystem, nature reserves, national parks, anthropogenic, recreation assessment, recreational use of

УДК 338.45:664 (575.3)

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ  
РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН:  
ОТРАСЛЕВОЙ И РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТЫ**

**Низамова Тухфамо Давлатовна**

доктор экономических наук, профессор,  
профессор кафедры экономики предприятий и предпринимательства  
Таджикского национального университета  
734025, Республика Таджикистан, г. Душанбе, ул. Лохути, 2  
Тел.: (+992 37) 223 20 14; (+992) 93 423 82 20  
[tufamoh49@mail.ru](mailto:tufamoh49@mail.ru)

В статье анализируются состояние и динамика развития отраслей пищевой промышленности, особенно тех, которые связаны с переработкой сельскохозяйственного сырья, как на отраслевом, так на региональном уровнях. Установлено, что развитие пищевой промышленности на региональном уровне происходит крайне неравномерно. Выявлены проблемы и указаны пути достижения сбалансированности развития пищевой промышленности с учетом отраслевых и региональных приоритетов.

**Ключевые слова:** пищевая промышленность, отраслевой уровень, промышленные предприятия, производственное предпринимательство, регион, малые и средние предприятия, инновация, переработка сельскохозяйственного сырья

Пищевая промышленность является важной отраслью АПК Таджикистана, непосредственно участвующей в обеспечении продовольственной безопасности страны. В настоящее время на ее долю приходится 31,0 % общего объема промышленной продукции [4, с.16]. Следует отметить, что удельный вес данной отрасли в 1991 г. составлял 21,4 % [6, с.460-461]. Однако в связи с распадом СССР и гражданской войны в стране до 1997 г. пищевая промышленность почти не развивалась и только с 1997 г. стала постепенно развиваться. За последние 5 лет (2010-2014 гг.) доля этой отрасли варьировалась в пределах 27,6 % в 2010 г. до 31,0 % в 2014 г., хотя в 2012-2013 гг. доля пищевой промышленности была еще выше, соответственно, 34,9 % и 36,1 %.

В экономике страны роль пищевой промышленности определяется, прежде всего, тем, что производство продуктов питания «является самым первым условием жизни непосредственно производителей и всякого производства вообще...» [1, с.184-185].

Пищевые предприятия Таджикистана, наряду с «чисто пищевыми» продуктами (растительное масло, консервы, минеральные воды, пиво, мясомолочные, кондитерские, хлебобулочные и макаронные изделия, вино и др.) стали производить хозяйственное мыло, папиросы и сигареты, парфюмерно-косметические изделия и пр.

Анализ динамики основных показателей промышленности и пищевой промышленности Таджикистана за 2010 и 2014 гг. (табл.1) показывает, что если за последние 5 лет число предприятий в целом по промышленности возросло в 1,6 раза, то количество пищевых предприятий увеличилось на 25,8 %. За соответствующий период объем промышленной продукции в целом вырос в 1,3 раза, а

производства пищевых продуктов увеличилось на 43,4 %. Численность промышленно-производственного персонала в промышленности за этот период возросла на 5,4%, тогда как в пищевой промышленности в более чем в 1,6 раза. Это свидетельствует о том, что в отраслях пищевой промышленности больше применяют ручной труд.

**Таблица 1**

**Динамика основных показателей развития промышленности  
Таджикистана за 2010 и 2014 гг.**

| Отрасли<br>промышленности                                                                           | 2010 |      |      | 2014 |       |      |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|-------|------|
|                                                                                                     | I    | II   | III  | I    | II    | III  |
| <b>Промышленность: - всего</b>                                                                      | 1386 | 8115 | 77,5 | 2164 | 10535 | 81,7 |
| - в %                                                                                               | 100  | 100  | 100  | 100  | 100   | 100  |
| <b>Добывающая промышленность: - всего</b>                                                           | 90   | 479  | 9,2  | 154  | 1402  | 7,6  |
| - в %                                                                                               | 6,5  | 5,9  | 11,9 | 7,1  | 13,3  | 9,3  |
| <b>Обрабатывающая промышленность: - всего</b>                                                       | 1267 | 6138 | 51,1 | 1980 | 6959  | 56,4 |
| - в %                                                                                               | 91,4 | 75,6 | 65,9 | 91,5 | 66,1  | 69,0 |
| <b>В т.ч.: предприятия по производству пищевых<br/>продуктов, включая напитки и табака: - всего</b> | 596  | 2277 | 8,0  | 750  | 3266  | 13,2 |
| - в %                                                                                               | 47,0 | 37,1 | 15,7 | 37,9 | 46,9  | 23,4 |

**Примечание:** I - число предприятий, единиц; II - объем промышленной продукции, млн. сомони; III - численность ППП, тыс. человек.

**Источники:** Промышленность Республики Таджикистан//Статистический сборник. - Душанбе, АСПРТ, 2015.- С. 9, 14, 19, 21; Промышленность Республики Таджикистан// Статистический сборник. - Душанбе, АСПРТ, 2011.- С.9, 14, 19, 21.

Анализ динамики развития пищевой промышленности на региональном уровне показал, что если за десять лет общая численность предприятий увеличилась в 1,9 раза и объем промышленной продукции - почти в 2,4 раза, чем в 2005 г., а численность ППП составил 96 % от уровня 2005 г., то пищевая промышленность характеризуется ростом, соответственно, в 186 %, 286,5 % и 106,4 %. Если доля предприятий пищевой промышленности в 2005 г. составляла 35,7 %, то в 2014 г. она снизилась на 0,7 % (табл.2).

В регионах эти данные выглядят следующим образом: в Согдийской области эти показатели составили, соответственно, 41,4 и 45,1%, т.е. относительная доля предприятий пищевой промышленности увеличилась на 3,7 %. По Хатлонской области за этот период также увеличился удельный вес пищевых предприятий на 4,1 %. По г. Душанбе за этот период доля пищевых предприятий возросла на 1,1 % (25,0 % и 26,1%). По ГБАО по всем показателям наблюдается увеличение объема производства, хотя удельный вес данного региона по всем показателям незначителен. В РРП по показателю количества предприятий наблюдается рост как в целом по промышленности, так и по пищевым отраслям. Объем производства за этот период в целом по промышленности в 2014 г. составил 50 % от уровня 2005 г., однако по пищевой промышленности рост составляет почти 2,4 раза, а относительная доля численности ППП в данной отрасли возросла на 3,8 % (3,2 % и 7,0 %). Из этого можно сделать вывод о том, что в данном регионе за последние 10 лет малых предприятий создано больше.

Таблица 2

Динамика основных показателей развития промышленности по регионам Таджикистана за 2005 и 2014 гг.

| Годы               | Число<br>предприя-<br>тий |     | 2014/<br>2005,<br>% | Объем<br>пром. продукции,<br>млн. сомони, в ценах<br>соответствующих лет |        | 2014/<br>2005,<br>% | Численность<br>ППП, тыс. чел. |       | 2014/<br>2005,<br>% |
|--------------------|---------------------------|-----|---------------------|--------------------------------------------------------------------------|--------|---------------------|-------------------------------|-------|---------------------|
|                    | I                         | II  |                     | I                                                                        | II     |                     | I                             | II    |                     |
| По республике      |                           |     |                     |                                                                          |        |                     |                               |       |                     |
| 2005               | 1130                      | 403 | 191,5 /             | 4278                                                                     | 1140,0 | 238,6 /             | 85,1                          | 12,4  | 96,0 /              |
| 2010               | 1386                      | 596 | 186,0               | 8248                                                                     | 2277   | 286,5               | 77,5                          | 8,0   | 106,4               |
| 2014               | 2164                      | 750 |                     | 10535                                                                    | 3266   |                     | 81,7                          | 13,2  |                     |
| Согдийская область |                           |     |                     |                                                                          |        |                     |                               |       |                     |
| 2005               | 403                       | 167 | 177,7 /             | 897,1                                                                    | 358,8  | 457,4 /             | 29,27                         | 6,61  | 100,1 /             |
| 2010               | 470                       | 244 | 193,4               | 1695,86                                                                  | 699,7  | 409,9               | 24,34                         | 2,2   | 89,3                |
| 2014               | 716                       | 323 |                     | 4103,5                                                                   | 1470,6 |                     | 29,56                         | 5,9   |                     |
| Хатлонская область |                           |     |                     |                                                                          |        |                     |                               |       |                     |
| 2005               | 248                       | 84  | 227,8 /             | 1144,1                                                                   | 499,7  | 353,5 /             | 17,38                         | 1,76  | 107,0 /             |
| 2010               | 347                       | 170 | 255,9               | 2960,2                                                                   | 974,2  | 195,2               | 16,6                          | 1,56  | 215,9               |
| 2014               | 565                       | 215 |                     | 4044,7                                                                   | 975,6  |                     | 18,6                          | 3,8   |                     |
| г. Душанбе         |                           |     |                     |                                                                          |        |                     |                               |       |                     |
| 2005               | 292                       | 73  | 172,9 /             | 276,6                                                                    | 105,95 | 441,9 /             | 20,8                          | 2,8   | 91,8 /              |
| 2010               | 356                       | 84  | 180,8               | 821,5                                                                    | 261,1  | 380,9               | 18,17                         | 2,6   | 98,0                |
| 2014               | 505                       | 132 |                     | 1222,3                                                                   | 403,55 |                     | 19,1                          | 2,744 |                     |
| Г Б А О            |                           |     |                     |                                                                          |        |                     |                               |       |                     |
| 2005               | 14                        | 5   | 400,0 /             | 28,62                                                                    | 18,5   | 337,2 /             | 0,645                         | 0,054 | 288,4 /             |
| 2010               | 45                        | 14  | 200,0               | 70,7                                                                     | 37,82  | 233,1               | 1,04                          | 0,044 | 211,1               |
| 2014               | 56                        | 10  |                     | 96,5                                                                     | 43,13  |                     | 1,86                          | 0,114 |                     |
| Р Р П              |                           |     |                     |                                                                          |        |                     |                               |       |                     |
| 2005               | 183                       | 74  | 176,0 /             | 2072,6                                                                   | 157,0  | 51,5 /              | 37,5                          | 1,2   | 37,9 /              |
| 2010               | 168                       | 84  | 112,5               | 2803,7                                                                   | 303,1  | 237,3               | 16,7                          | 1,6   | 83,3                |
| 2014               | 322                       | 80  |                     | 1068                                                                     | 372,6  |                     | 14,2                          | 1,0   |                     |

**Рассчитано по:** Промышленность Республики Таджикистан//Статистический сборник.- Душанбе, АСПРТ, 2015. - С.9, 14, 19, 21, 39; Промышленность Республики Таджикистан//Статистический сборник. - Душанбе, АСПРТ, 2011. - С.9, 14, 19, 21; 2007.- С.41-49.

**Примечание:** I - промышленность в целом; II - в т.ч.пищевая промышленность

Пищевую промышленность можно разделить на две большие группы:

- первая включает отрасли промышленности, связанные с переработкой сельскохозяйственного сырья, производимого в республике, предприятия которых расположены в зонах возделывания соответствующих видов сырья (овощи и фрукты, виноград, табак и др.). Эта группа отраслей полностью зависит от объемов и качества поступающего на промышленную переработку сельскохозяйственного сырья и имеет ярко выраженный сезонный характер;

- вторая группа - отрасли, не связанные с сельским хозяйством республики и расположенные в местах непосредственного потребления готовой продукции (хлебопекарная, кондитерская, макаронная, пивоваренная и др.).

Для анализа динамики производства пищевых предприятий, связанных с переработкой сельскохозяйственного сырья, целесообразно использовать натуральные измерители, так как за последние годы АСПРТ предоставляет очень скудную информацию по подотраслям промышленности.

Анализ динамики объема производства основных видов пищевых продуктов в натуральном выражении в Таджикистане за 2005-2014 гг. показал, что из 12 наименований продукции, связанных с переработкой сельскохозяйственного сырья, только по пяти видам наблюдается рост. При этом значительный рост приходится по сухофруктам (21 раза) и колбасным изделиям (44,9 раза), хотя в этих изделиях доля мясных продуктов очень незначительна (табл. 3).

Среди продуктов, не связанных с переработкой сельскохозяйственного сырья, значительный рост наблюдается по кондитерским изделиям (35,3 раза), безалкогольным напиткам (11,4 раза) и макаронным изделиям (8,6 раза).

Таблица 3

**Динамика объема производств основных видов  
пищевых продуктов в Таджикистане за 2000-2014 гг., тыс. т**

| <b>Разновидность пищевых продуктов</b>         | <b>2000</b> | <b>2005</b> | <b>2010</b> | <b>2014</b> | <b>2014/2000, %</b> |
|------------------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---------------------|
| Мясо, включая субпродукты 1 категории          | 17,4        | 19,6        | 27,1        | 36,9        | 212,1               |
| Колбасные изделия                              | 0,07        | 0,5         | 1,0         | 3,14        | 44,9 р.             |
| Животное масло, т                              | 122         | 88          | 20,9        | 30,6        | 25,1                |
| Цельномолочная продукция в пересчете на молоко | 3,4         | 4,7         | 4,1         | 8,2         | 241,2               |
| Сыры и брынза жирные, т                        | 125         | 123         | 17          | 120         | 96,0                |
| Растительное масло                             | 23,1        | 23,0        | 14,1        | 13          | 56,3                |
| Консервы, млн. усл. банок                      | 107,8       | 77,8        | 51,0        | 31,4        | 29,1                |
| Сухие фрукты                                   | 0,1         | 0,02        | 2,3         | 2,1         | 21 р.               |
| Кондитерские изделия                           | 0,3         | 2,5         | 3,9         | 10,6        | 35,3 р.             |
| Макаронные изделия                             | 0,8         | 1,7         | 2,5         | 6,9         | 8,6 р.              |
| Безалкогольные напитки, тыс. дал.              | 576         | 2586        | 3477        | 6572        | 11,4 р.             |
| Водка и ликероводочные изделия, тыс. дал.      | 207         | 240         | 53          | 62          | 30,0                |
| Вино виноградное, тыс. дал.                    | 389         | 1,5         | 21,5        | 16,0        | 4,1                 |
| Пиво, тыс. дал.                                | 43          | 126         | 111         | 109,5       | 2,5 р.              |
| Спирт-сырец, этиловый, тыс. дал.               | 225         | 90          | 49,6        | 49,9        | 22,2                |
| Соль                                           | 49          | 66          | 50,4        | 36,3        | 74,1                |
| Папиросы и сигареты, млн. штук                 | 667         | 714         | 921         | 482         | 72,3                |

*Рассчитано по:* Промышленность Республики Таджикистан//Статистический сборник. - Душанбе, АСПРТ, 2015. - С.54-56; Промышленность Республики Таджикистан//Статистический сборник. - Душанбе, АСПРТ, 2007. - С.88-89.

Важной характеристикой развития пищевой промышленности является производства важнейших видов пищевой продукции на душу населения (табл. 4). Как видно из данных табл. 4, за рассматриваемый период значительный рост наблюдается по продуктам, не связанным с переработкой сельскохозяйственного сырья (кондитерские изделия - 43,3 раза, безалкогольные напитки - 7,3 раза, макаронные изделия - 8,0 раза).

По таким продуктам, как мясо, включая субпродукты 1 категории, рост составил более 2,1 раза, а по цельномолочной продукции в пересчете на молоко - 2,4

раза. Производство таких показателей на душу населения, как консервы и растительное масло значительно сократилось. Самый худший показатель наблюдается по производству животного масла на душу населения. В настоящее время предприятия молочной промышленности производят незначительное количество данной продукции (см. табл. 3).

Таблица 4

**Производство основных видов продукции пищевой промышленности на душу населения в Таджикистане за 2000-2014 гг., кг [6, с.460-461; 5, с.267]**

| Виды пищевых продуктов                | 2000 | 2005 | 2010 | 2014 | 2014/2000, % |
|---------------------------------------|------|------|------|------|--------------|
| Мясо, включая субпродукты 1 категории | 2,8  | 2,8  | 3,6  | 4,5  | 212,1        |
| Животное масло                        | 0,02 | 0,1  | 0,0  | 0,0  | -            |
| Цельномолочная продукция              | 0,5  | 0,7  | 0,5  | 1,0  | 241,2        |
| Растительное масло                    | 3,8  | 4,1  | 1,1  | 1,6  | 42,1         |
| Консервы, усл. банок                  | 17,6 | 11,4 | 6,7  | 3,8  | 21,6         |
| Кондитерские изделия                  | 0,03 | 0,4  | 0,5  | 1,3  | 43,3 р.      |
| Макаронные изделия                    | 0,1  | 0,2  | 0,3  | 0,8  | 8,0 р.       |
| Безалкогольные напитки, литр          | 1,1  | 3,8  | 4,5  | 8,0  | 7,3 р.       |

Большое значение для оценки состояния отраслей промышленности имеет анализ организации и размещения отрасли по регионам Таджикистана. Размещение любого промышленного предприятия не может быть оторвано от размещения сырьевых, топливно-энергетических и трудовых ресурсов и от рынка сбыта (потребления) его продукции [8, с.82].

Специфика пищевой промышленности такова, что предприятия, связанные с переработкой сельскохозяйственного сырья, нужно размещать поблизости к местам производства сырья, а предприятия, не связанные с переработкой сельскохозяйственного сырья, должны строиться по месту рынка сбыта их продукции. Анализ удельного веса регионов по основным показателям в пищевой промышленности Республики Таджикистан (табл.5) показал, что за рассматриваемый период доля численности населения и численности ППП по Согдийской области снизилась, однако удельный вес объема производства и количество предприятий увеличились значительно. Это свидетельствует о том, что в этом регионе успешно развивается пищевая промышленность.

В г. Душанбе доля численности населения и объем производства увеличились, соответственно, на 0,1 и 3,0 %. Хотя по численности населения наибольший удельный вес принадлежит Хатлонской области - более 35,6 %, однако по объему производства наблюдается снижение его доли на 13,9 %. Это свидетельствует о неравномерном развитии предприятий пищевой промышленности по регионам страны.

В перспективе целесообразно в регионах больше строит пищевые предприятия по переработке сельскохозяйственного сырья. За последние годы предпринимаются большие усилия по реформированию отраслей сельского хозяйства. В Послании Президента Республики Таджикистан Маджлиси Оли Республики Тад-

**Таблица 5**

**Удельный вес регионов по основным показателям развития пищевой промышленности Республики Таджикистан за 2005 и 2014 гг., %**

| Регионы     | Численность населения |      |                        | Количество предприятий |      |                        | Объем производства продукции |      |                        | Численность ППП |      |                        |
|-------------|-----------------------|------|------------------------|------------------------|------|------------------------|------------------------------|------|------------------------|-----------------|------|------------------------|
|             | 2005                  | 2014 | 2014/<br>2005,<br>п.п. | 2005                   | 2014 | 2014/<br>2005,<br>п.п. | 2005                         | 2014 | 2014/<br>2005,<br>п.п. | 2005            | 2014 | 2014/<br>2005,<br>п.п. |
| Таджикистан | 100                   | 100  | -                      | 100                    | 100  | -                      | 100                          | 100  | -                      | 100             | 100  | -                      |
| Согд        | 29,9                  | 29,4 | - 0,5                  | 41,4                   | 45,1 | + 3,7                  | 31,5                         | 45,0 | +13,5                  | 53,3            | 44,7 | - 8,6                  |
| Хатлон      | 35,6                  | 35,6 | -                      | 20,8                   | 38,0 | +17,2                  | 43,8                         | 29,9 | -13,9                  | 14,2            | 28,8 | +14,8                  |
| ГБАО        | 3,2                   | 2,6  | - 0,6                  | 1,4                    | 1,3  | - 0,1                  | 1,6                          | 1,3  | - 0,3                  | 0,4             | 0,9  | + 0,5                  |
| г. Душанбе  | 9,3                   | 9,4  | + 0,1                  | 18,1                   | 17,6 | - 0,5                  | 9,3                          | 12,3 | 3,3                    | 22,5            | 20,8 | - 1,7                  |
| РРП         | 22,1                  | 23,0 | + 0,9                  | 18,3                   | 9,3  | - 9,0                  | 13,8                         | 11,4 | - 2,4                  | 9,6             | 4,9  | - 4,7                  |

*Рассчитано по:* Промышленность Республики Таджикистан//Статистический сборник. - Душанбе, АСПРТ, 2015. - С.31-39; Промышленность Республики Таджикистан//Статистический сборник. - Душанбе, АСПРТ, 2006. - С.41-47.

Таджикистан отмечено: «Одним из продвигающих экономику Таджикистана и обеспечивающих население рабочими местами секторов является сельское хозяйство, его развитие в последние годы находится на устойчивом уровне. В результате принятых до сих пор мер обеспечен реальный рост объема валовой продукции сельского хозяйства. За последние десять лет она увеличилась почти в 2 раза и сегодня в среднем составляет 23 % от валового внутреннего продукта».

Следует отметить, что повышение культуры земледелия, эффективное использование воды и земли и внедрение повторного сева способствуют увеличению объема сельскохозяйственной продукции. За последние 15 лет в сельскохозяйственной отрасли реализовано 42 государственных инвестиционных проектов на сумму более 3,7 млрд. сомони. Ныне в отрасли продолжается реализация 9 государственных инвестиционных проектов в объеме 1,5 млрд. сомони.

В целях выполнения Указа Президента Таджикистана от 27 августа 2009 года «О дополнительных мерах по развитию сферы садоводства и виноградарства в Республике Таджикистан на 2010-2014 годы» на площади более 50 тыс. га были возведены новые сады и виноградники. Программа перевыполнена и таким путем создано более 100 тыс. новых рабочих мест.

С целью продолжения этого процесса Правительством принята новая программа развития садоводства и виноградарства на 2016-2020 годы, в соответствии с которой в предстоящие пять лет предусмотрено возведение еще 20 тыс. га. новых садов и виноградников.

В этой связи необходимо, чтобы внимание отечественных предпринимателей было направлено на строительство предприятий, оснащенных современными технологиями по переработке фруктов и овощей, производству конечной продукции, расширению площади теплиц, логистических центров, а также современных холодильных помещений для хранения фруктов и овощей» [2, с.9-10]

Таким образом, необходимо обеспечить развитие пищевой промышленности Республики Таджикистана как одну из отраслей, обеспечивающих продоволь-

ственную безопасность страны, расширению импортозамещения, созданию новых рабочих мест и пополнению государственного бюджета. По нашему мнению, для дальнейшего развития отраслей пищевой промышленности, особенно связанных с переработкой сельскохозяйственного сырья, как на отраслевом, так и на региональном уровне, необходимо выполнение следующих мероприятий:

- разработка и принятие региональной программы поддержки производственного предпринимательства;
- совершенствование системы управления промышленностью, как на государственном, так и на местном уровне;
- активизации экономической политики с использованием денежно-кредитных, бюджетных и валютных рычагов, а также налоговых и внешнеэкономических инструментов;
- поддержка производственного предпринимательства с позиции расширения объема переработки сельскохозяйственной продукции;
- стимулирование внедрения в производство инновационной продукции;
- всемерная поддержка малых и средних промышленных предприятий, особенно в регионах;
- улучшение системы подготовки высококвалифицированных специалистов (менеджеров, маркетологов, финансистов, аудиторов), которые способны работать в быстроменяющихся внешних условиях хозяйствования и запросов рынка.

Таким образом, предложенные направления с учетом отраслевых и региональных преимуществ, на наш взгляд, будут способствовать достижению сбалансированного развития пищевой промышленности и повышению уровня благосостояния населения республики.

#### ЛИТЕРАТУРА

- 1.Маркс К. Капитал. Соч., 2-е изд. Т. 25. ч. II.- 545 с.
- 2.Послание Лидера нации. Президента Республики Таджикистан Маджлиси Оли Республики Таджикистан.- Душанбе: «Шарки озода», 2016. - 40 с.
- 3.Промышленность Республики Таджикистан//Статистический сборник. - Душанбе, АСПРТ, 2006. - 103 с.
- 4.Промышленность Республики Таджикистан//Статистический сборник. - Душанбе, АСПРТ, 2015. - 105 с.
- 5.Статистический ежегодник Республики Таджикистан//Статистический сборник. - Душанбе, АСПРТ, 2015. - 466 с.
- 6.Таджикистан: 20 лет государственной независимости//Статистический сборник. - Душанбе, АСПРТ, 2011. - 832 с.
- 7.Таджикистан: 15 лет государственной независимости//Статистический сборник. - Душанбе, АСПРТ, 2006. - 489 с.
- 8.Хоналиев Н.Х. Промышленность Таджикистана: современное состояние и перспективы развития. - Душанбе: «Ирфон», 2007. - 292 с.

#### CURRENT STATE OF FOOD INDUSTRY OF THE REPUBLIC OF TAJIKISTAN: INDUSTRY AND REGIONAL ISSUES

**Nizamova Tuhfamo Davlatovna**

Doctor of Economics, professor,  
Professor of business economics and entrepreneurship

Tajik National University  
734025, Republic of Tajikistan, Dushanbe, st. Lohuti, 2  
Tel.: (+992 37) 223 20 14; (+992) 93 423 82 20  
tufamoh49@mail.ru

The article discusses the condition and dynamics of the food industry, particularly associated with the processing of agricultural raw materials, both in the industry as well as at regional levels, found that the development of the food industry at the regional level is extremely uneven, identified the problem and indicated ways to achieve a balanced development of the food industry, taking into account sectoral and regional benefits.

**Keywords:** food industry, industry level, industry, manufacturing enterprise, a regional level, small and medium-sized enterprises, innovation, processing of agricultural raw materials.

УДК 330.35

**ЭКОСИСТЕМНЫЕ УСЛУГИ И ФОРМИРОВАНИЕ  
КОМПЕНСАЦИОННОГО МЕХАНИЗМА  
УПРАВЛЕНИЯ ЭКОСИСТЕМАМИ**

**Обидов Фозил Саидович**

доктор экономических наук, профессор,  
декан финансово-экономического факультета  
Таджикского национального университета  
734025, Республика Таджикистан, г. Душанбе, ул. Айни, 37  
Тел.: (+992) 985 22 33 13  
[fozil@mail.ru](mailto:fozil@mail.ru)

В статье рассмотрены вопросы разработки экосистемных платежей и проблемы сохранения и рационального использования экосистем региона, выделены предпосылки формирования эколого-экономического компенсационного механизма управления экосистемами, предложены меры по улучшению состояния и более безопасного использования горных и долинных экосистем региона.

**Ключевые слова:** устойчивое развитие, регион, экосистемы, природный капитал, экосистемные услуги, экосистемные платежи, компенсационный механизм, климатические изменения, управление экосистемами

Реализация стратегии долгосрочного устойчивого эколого-экономического развития стран Центральной Азии предполагает необходимость оптимизации взаимоотношения между экономикой и окружающей среды, повышения эффективности использования природно-ресурсного капитала. Расширение и углубление межгосударственного сотрудничества стран региона в эколого-экономической сфере позволяют существенно улучшить состояние природной среды, сохранить экологический баланс и минимизировать последствия изменения климата, а также снизить риски и угрозы возникновения водно-энергетических, экологических и других конфликтов. Решение этой проблемы тесно связано с обеспечением ориентации экономики стран региона на максимальное сочетание интересов экономического роста и сохранение экосистем как часть совокупного природно-экономического капитала, применением компенсационных механизмов при управлении природными, прежде всего водными ресурсами в регионе.

Важнейшим направлением достижения параметров стратегии устойчивого эколого-экономического развития Центральной Азии является необходимость всемерного сохранения и улучшения состояния природных, прежде всего, горных экосистем путем разработки механизма реализации экосистемных функций горных (и долинных) территорий и формирования системы платежей за экосистемные услуги. При этом сохранению и улучшению горных (стокообразующих) и долинных экосистем Центральной Азии является важнейшим направлением предупреждения деградации природной среды, прежде всего, горной части, борьбы за изменение климата, преодоления дефицита воды, основанием для налаживания взаимовыгодного межгосударственного сотрудничества в сфере управления природными экосистемами.

В документах Всемирная конференция ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 1992) была обоснована необходимость осознания всеми странами мира важной роли горных экосистем как основной части глобальных природных и социально-экономических систем. Горы и горные экосистемы, выступая в качестве поставщиков необходимых ресурсов (включая, например, половину мировых запасов пресных вод), обеспечивают жизнеспособность мировой и региональной системы, и при неправильном управлении могут оказать крайне негативное воздействие и на долинские территории. Для условий аридной зоны Центральной Азии горные экосистемы играют весьма важную роль не только в формировании природных комплексов, но и регулирования климата региона в целом. Горные системы Центральной Азии (Памир, Тянь-Шань, Копетдаг) являются составляющими глобальной горной экосистемы, во многом определяющей выживание и характер развития мирового сообщества.

Выступая на пленарном заседании Конференции ООН по устойчивому развитию (Бразилия, 21.06.2012 г.), Президент Республики Таджикистан Э.Рахмон отметил следующее: «Горы Таджикистана не только являются важнейшим источником водных, энергетических и биологических ресурсов страны и региона, но и играют ключевую роль в выживании экосистемы региона. Резкое таяние ледников Таджикистана и участвовавшие стихийные явления в последние десятилетия свидетельствуют о том, что горные районы наиболее остро реагируют на все атмосферно-климатические изменения, и их население наиболее уязвимо к любым глобальным изменениям и вызовам».

Однако между странами Центральной Азии накапливаются противоречия, связанные с нерешенностью вопросов совместного управления водно-энергетическими ресурсами, оптимизации режимов использования каскада водохранилищ, схем распределения водных ресурсов, несовпадение интересов горных и долинных стран в водно-энергетической сфере, обострение экологической ситуации и накопление экологических проблем, связанных с устойчивостью экосистемы в условиях дефицита водных ресурсов и крайне низкой эффективности водопользования и водопотребления и др. Вместе с тем, существует объективная причина, осложняющая проблему управления водных ресурсов - состояние экосистем, прежде всего, водных и природно-климатические изменения, от которых зависит полноводность трансграничных рек и, соответственно, жизнедеятельность всего региона. При этом следует учесть не только тенденции глобального потепления и, вследствие этого, таяния ледников, но и наличие цикличности объемов водного стока, периода многоводных и маловодных циклов бассейнов основных рек региона. Так, по некоторым данным, за последние 70-80 лет нормы стока главных рек региона практически не изменились и, несмотря на значительное сокращение ледников, внутригодовое распределение стока продолжает оставаться устойчивым, что свидетельствует о неоднозначности подходов относительно степени влияния климатических изменений на состояние и объем водных ресурсов в регионе. Тем не менее, именно из-за глобального потепления климата из 7628 ледников площадью около 8,2 тыс. км<sup>2</sup> на Тянь-Шане, Памиро-Алае ис-

чезли более 2000 ледников со средней скоростью отступления 8 м/год. По мнению ученых, скорость сокращения ледников в горах Джунгарского Алатау и Памиро-Алая в период с 1955 по 2000 г. составила 0,6-0,8 % в год по площади и 0,8-1,0 % в год по объему льда [1].

Горные районы Центральной Азии богаты природными ресурсами, но самым драгоценным и легко доступным богатством их является экологически чистая вода: в горах региона формируется около 170 км<sup>3</sup> в год, из них доля Таджикистана составляет более 60 км<sup>3</sup>, что составляет 51,7% динамических водных ресурсов бассейна Аральского моря. Руслловые потоки горных рек региона обладают самым дешевым потенциалом энергии и по своим ресурсам занимают важное место не только среди стран СНГ, но и в мире в целом. От состояния и условия функционирования экосистемного биоразнообразия горных территорий, прежде всего, ледников (наряду со снежными ресурсами, горными озерами, реками и др. источниками) во многом зависят сохранность и устойчивость всего природного капитала Аральского бассейна, экологическая стабильность и уровень социально-экономического развития всех стран региона.

Между тем рост и усиление антропогенной нагрузки на экосистемах приводят к росту сокращения объема водных ресурсов в регионе. Высокие темпы роста населения в Центральной Азии сильно ограничивают возможности сокращения посевных площадей. Последнее, в свою очередь, требует увеличения объема забираемой и потребляемой воды в сельском хозяйстве, удельный вес которого по странам Центральной Азии в среднем составляет более 87,0% от общего объема водопотребления.

В связи с этим, важнейшей проблемой устойчивого развития Центральной Азии является сохранение и улучшение использования экосистем (горных, долинных, водных, аграрных и др.) как составные элементы национального и регионального природного капитала. Последнее приобретает особое значение в условиях изменения климата и необходимости урегулирования баланса интересов стран региона на базе учета экологических требований, развития природоёмких отраслей национальных экономик и углубления региональной интеграции с учетом тенденции развития мировой экономики. Так, по некоторым оценкам, за последние 50 лет около 60% мировых природных экосистем оказались деградированными в результате усиления процессов антропогенного воздействия. Наряду с общими причинами - несовершенство традиционной рыночной модели и неэффективность государственной политики - наиболее негативное влияние на состояние природных экосистем оказывает отсутствие оптимальной системы управления экосистемами и реальной цены/оценки или минимальной оценки подавляющего большинства экосистемных услуг.

Решение проблемы сохранения и эффективного использования экосистем тесно связано с признанием экологических (экосистемных) услуг и формирования на этой основе эколого-экономического компенсационного механизма управления экосистемами. Известно, что отдельные экосистемы и биосфера в целом обеспечивают огромное разнообразие товаров и услуг и существование и благополучия человечества в значительной степени зависит от экосистемных услуг.

Следует учесть, что процесс оказания экосистемных услуг является важнейшей функцией природного капитала, связанной с обеспечением природой различного рода регулирующих функций, таких как ассимиляция загрязнений и отходов, регулирование климата, поддержание водного баланса и др. Последние в значительной степени связаны с наличием территорий, сохранивших естественное состояние (потенциал), способных оказывать ряд экологических (экосистемных) услуг сопредельным территориям, соседним странам и планете в целом. Страны, где сохранились «островки» естественной природы, играют важную роль в плане сохранения биосферы планеты, целостности и устойчивости региональных и локальных экосистем. Однако стремление страны сохранить эти «островки» и в целом природу сопровождается определенными экономическими жертвами для них, ограничивая активность на производственно-хозяйственном секторе. Наоборот, страны без подобных экологических ограничений могут обеспечить высокие темпы экономического развития и благосостояния населения.

Следует исходить из того, что все функции природного капитала являются экосистемными. Более того, экосистемные услуги могут быть интерпретированы как материальные, энергетические и информационные потоки, порождаемые запасами природного капитала, которые в сочетании с физическим и человеческим капиталом обеспечивают благосостояние человечества. С этой позиции, потоки природных ресурсов также являются экосистемными услугами. Важное значение имеет подход, согласно которого экосистемные услуги - это функции экосистем, обеспечивающие экономические выгоды для потребителей этих услуг, базирующихся на обеспечении природой различного рода регулирующих функций.

За последние 50 лет примерно 60% мировых экосистемных услуг, включая 70% регулирующих и культурных услуг, подорваны в результате антропогенного воздействия. В настоящее время происходит их дальнейшая деградация в результате роста народонаселения, экономической экспансии, изменения в землепользования и климатических изменениях. Особенно существенные трансформации экосистем происходят в результате развития (наступления) сельского хозяйства. Сейчас примерно 35% земной поверхности используется аграрным сектором.

В пределах Центральной Азии к таким территориям могут быть отнесены горная часть, выступающая зоной формирования основного объема водных ресурсов, имеющих трансграничный характер, и регулирования регионального климата. Безвозмездная передача водных ресурсов долинным странам, издержки на борьбу с трансграничными загрязнениями, рост угрозы вертикальной деградации и т.д. могут служить яркими примерами эколого-экономических жертв (потерь) стран региона, прежде всего горных.

Экономические аспекты являются важнейшими элементами концепции экосистемных услуг. Экономическая оценка экосистемных услуг, выгоды и их получатели, проблемы компенсации услуг и их финансирования, платежи за экослужбы и др. предполагают необходимость оценки потоков выгод, поступающих от экосистем и способствующих росту благосостояния. К сожалению, значительная часть экосистемных услуг и функций до сих пор не оценены экономически. Вместе с тем, именно такая оценка может обеспечить полезную информацию: для проектов и программ можно показать экономическую ценность экосистем; важность их сохранения и компенсации их услуг; оценить последствия вариантов действий для властных структур.

В связи с этим возникает необходимость в создании эколого-экономического компенсационного механизма, позволяющего учесть позитивный и негативный

вклад стран региона в использовании региональных экосистем. Формирование такого механизма может стать важнейшим фактором обеспечения устойчивого развития региона и более глубокой интеграции стран региона на базе более рационального использования и сохранения природных экосистем. Ее актуальность возрастает в связи с высокими темпами экономического развития стран региона, вызывающими неизбежный рост эксплуатации и деградации природного капитала и усиления других негативных межстрановых воздействий на компоненты окружающей среды, прежде всего, на горные экосистемы.

Чтобы избежать в определенной степени диспропорции в использовании региональных экосистем между верхними, средними и нижними течением рек, необходимо выявить наиболее эффективные механизмы и принципы управления экосистемами, учитывающих интересы всех стран, потери выгод от их использования, и направленных на достижение параметров устойчивого эколого-экономического развития региона.

Для разработки экосистемных платежей и формирования регионального эколого-экономического компенсационного механизма управления (учет, оценка, сохранение, улучшение, использование, консервации, получение выгод, регулирование и защиты) экосистемами необходимо:

- определение и признание экосистемных услуг как функции природного капитала, подлежащей экономической оценке;
- идентификация и определение экономической ценности природных экосистем с целью формирования системы платежей за услуги, оказываемые экосистемами;
- максимальное сочетание интересов горных и долинных природоэксплуатирующих (природоёмких) отраслей экономики с целью справедливого распределения экологической нагрузки и компенсации экологических издержек странами региона;
- взаимодействие пользователей и получателей выгод от экосистемных услуг через стимулирование привлечения средств от платежей на цели «зеленого» инвестирования развития экосистем;
- интеграция знаний и практики - через интеграции науки и производства, взаимодействие правительственных и неправительственных организаций в области управления экосистемами;
- координация усилий международных доноров и регионов - через расширение трансграничного сотрудничества и партнерства с участием международных финансовых организаций и профильных структур стран региона и др.

Решение проблем сохранения и улучшения горных экосистем на базе формирования и развития системы платежей за экосистемные услуги имеет огромный эколого-экономический и социальный эффект и позволяет оптимизировать схемы и направления использования природно-ресурсного потенциала и обеспечить максимальный учет интересов стран региона с учетом норм международного права, способствует совершенствованию структуры управления экосистемами, оптимизации источников финансирования проектов экосистемного оздоровления, получения взаимных выгод от реализации системы платежей за экосистемные услуги. Экосистемный подход к региональной интеграции создает необходимые предпосылки для реализации проектов по совместному использованию и сохранению горных и других экосистем и достижение на этой основе параметров

продовольственной безопасности, энергетической независимости и экологической устойчивости стран региона, прежде всего, горной части Центральной Азии.

При разработке проблем формирования и развития рынка экосистемных услуг в целях сохранения и улучшения горных экосистем стран Центральной Азии следует исходить из ряда особенностей горных территорий, связанных с наличием уязвимости высокогорных стран к стихийным бедствиям и влиянию изменения глобального и регионального климата, и социально-экономических проблем, связанных с отсутствием доступа к морям, ограниченностью энергетических и продовольственных ресурсов, создающих препятствия на пути к устойчивому развитию региона.

В связи с этим, и горные, и долинные страны Центральной Азии должны стремиться к налаживанию более выгодных схем межгосударственного сотрудничества по вопросам управления экосистемами, прежде всего, горных, и оптимизации использования природно-ресурсного потенциала как основа социально-экономического развития не только горных районов, но и всего региона в целом.

Таким образом, решение задачи сохранения и улучшения экосистем и реализации экосистемных услуг во многом зависит от разработки и реализации комплекса эколого-экономических мероприятий, направленных на снижение демографического и технологического давления, а также минимизации негативных последствий развития горной экономики, устранения основных причин (минимизации) обезлесивания, разрушении ландшафтов, уничтожения животного мира, деградации летних пастбищ, загрязнения окружающей среды, оптимизации рекреационно-туристической деятельности. Усиливается перспективность, наряду с ростом отраслей производства во всех вертикальных поясах и природно-географических зонах Центральной Азии, ускоренного развития тех отраслей, особенно в горных экосистемах, которые могут способствовать не только улучшению занятости населения, но и снижению удельного давления производства на окружающую среду. Не менее важное значение имеет налаживание надежного партнерства и взаимовыгодного сотрудничества в сфере управления горными ресурсами и условиями, а также параметрами социально-экономического и экологического развития горных стран и региона в целом.

В целом, реализация концепции экосистемных услуг в Центральной Азии является важнейшим направлением оптимизации использования регионального природно-ресурсного потенциала, позволяющего максимально учитывать интересы этих стран не только в плане сохранения национальных экосистем, но и с позиции получения наибольшей выгоды от формирования и развития рынка экосистемных услуг в масштабе региона.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Ледники тают, а водная политика в Центральной Азии оставляет желать лучшего//Мир науки. - Бишкек, 200. - № 2, издание 5, апрель-июнь.
2. Замолодчиков Д.Г. Национальный рынок экосистемных услуг как потенциальный механизм экологической устойчивости//Бюллетень «На пути к устойчивому развитию России». - М., 2013. - № 64. - С.76-81.

3.Обидов Ф.С. Одинаев Х.А. Национальная водная политика и интегрированное управление водными ресурсами в регионе//Вестник Таджикского национального университета. Серия экономических наук. - Душанбе: «СИНО», 2004. - №1(127). - С.82-87.

4.Бобылев С.Н. Захаров В.М. Экосистемные услуги и экономика. - М.: Институт устойчивого развития/Центр экологической политики России, 2009. - 72 с.

5.Одинаев Х.А. Таджикистан: на пути к устойчивому развитию//Бюллетень «На пути к устойчивому развитию России». - М., 2013. - № 64. - С.68-78.

## ECOSYSTEM SERVICES AND FORMATION OF COMPENSATORY MECHANISMS OF ECOSYSTEM MANAGEMENT

**Obidov Fozil Saidovich**

Doctor of Economics, Professor,  
Dean of the Faculty of Finance and Economics  
Tajik National University  
734025, Republic of Tajikistan, Dushanbe, st.Aini, 37  
Tel.: (+992) 985 22 33 13  
fozil@mail.ru

The article discusses the development of eco-system of payments and the conservation and sustainable use of the region's ecosystems, highlighted prerequisites for the formation of ecological and economic compensatory ecosystem management mechanism, proposed measures to improve the status and safer use of mountain and valley ecosystems in the region.

**Keywords:** sustainable development, region, ecosystems, natural capital, eco-system services, eco-system payments, compensation mechanism, climate change, ecosystem management

УДК 338.436

## ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ФЕРМЕРСКОЙ КООПЕРАЦИИ: ОТРАСЛЕВЫЕ И РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ

**Пириев Джалил Сафарович**

доктор экономических наук, профессор,  
в.н.с. Института экономики сельского хозяйства  
Таджикской академии сельскохозяйственных наук  
734025, Республика Таджикистан, г. Душанбе, ул. Хаёти нав, 306  
Тел.: (+992 37) 236 88 61; (+992) 907 71 16 80  
[pirievj@mail.ru](mailto:pirievj@mail.ru)

В статье рассмотрен зарубежный опыт интеграции фермерских хозяйств по вопросам организации, финансирования, государственной поддержки и управления, а также определена роль кооперативов в производстве общего объема продукции и обеспечение населения продовольствием. Предложены основные направления совершенствования механизма функционирования этой формы хозяйствования.

**Ключевые слова:** фермерские хозяйства, регион, кооперация, кредитная кооперация, союзы, ассоциации, сельскохозяйственные кооперативы, первичные кооперативы, кооперативный бизнес, налоги, агросервис, кооперативные союзы

В настоящее время кооперативные формы деятельности составляют неотъемлемую часть хозяйственной жизни большинства государств. Наиболее сильные экономические позиции в кооперативной сфере деятельности развитых стран принадлежат сельскохозяйственным кооперативам, т.е. организациям фермеров, объединяющихся для совместного производства сельскохозяйственной продукции или для обеспечения экономических потребностей их индивидуально ведущихся хозяйств.

Этот сектор в США и Канаде занимает одно из ведущих мест. Кредитные кооперативы тоже в значительной мере связаны с обслуживанием фермерского хозяйства.

Следует отметить, что возникновение кооперативной формы экономической деятельности в сельском хозяйстве было связано со становлением рыночных отношений в аграрной сфере. К середине XIX в. потребности дальнейшего развития промышленности и роста городского населения вызвали увеличение спроса на сельскохозяйственную продукцию. А это, в свою очередь, потребовало увеличения сельскохозяйственного производства на базе его интенсификации и развития рыночных отношений в сельской местности.

Основным тормозом в решении этих вопросов был низкий уровень накопления мелкотоварных крестьянских и фермерских хозяйств, недоступность для них банковского кредита, засилие ростовщического, купеческого и посреднического капитала. Стремление освободиться от эксплуатации ростовщического капитала стимулировало создание в 30-х годах XIX в. в Швеции, а в 50-х годах - в Германии первых кредитных учреждений, принадлежавших самим сельскохозяйственным товаропроизводителям.

Будучи массовой организацией сельскохозяйственных товаропроизводителей, кооперативы, там, где они получали распространение, выступали инициаторами и организаторами стабильных производственных связей между сельским хозяйством и другими отраслями национальной экономики, способствуя тем самым процессу формирования агропромышленного комплекса страны.

В настоящее время, объединяя основную часть фермерства, сельскохозяйственные кооперативы нередко доминируют в сбыте и переработке аграрной продукции. Они также снабжают сельских хозяев средствами производства и предоставляют им значительную часть кредита. Наряду с поставкой средства производства кооперативы оказывают фермерам многочисленные производственные услуги. Однако существует и множество проблем, приведших к тому, что мелкие частные производители еще не стали полноправными участниками цивилизованного рынка. Правильно отмечает Абалкина Т.В. что, «...остаются неразработанными основы их экономических взаимоотношений с органами местного самоуправления, сельскохозяйственными организациями, предприятиями агро-сервиса и переработки, отсутствует механизм кооперирования между ними, не развита система кредитной кооперации и др.» [1, с.103].

По существу, стопроцентным охватом хозяйств на протяжении последних 50 лет характеризуется кооперативное движение в Швеции, Дании, Норвегии, Финляндии, Исландии, Нидерландах и Японии. Во Франции и ФРГ кооперативы объединяют не менее 80% всех сельскохозяйственных предприятий. Несколько слабее развита сельскохозяйственная кооперация в Великобритании, США и Италии, где на их долю приходится 25-30% суммарного количества фермерских хозяйств.

На наш взгляд, в современной структуре сельскохозяйственной кооперации можно выделить объединения по переработке и сбыту сельскохозяйственной продукции, снабжению средствами производства, кредитованию, производственному обслуживанию и производственные кооперативы.

Так, по имеющимся оценкам, в странах Европейского экономического сообщества на долю кооперативов приходится 60% сбыта сельскохозяйственных продуктов. В странах Скандинавии они реализуют на внутреннем и внешнем рынках до 80%, а в Японии - даже свыше 90% товарной продукции аграрного сектора. В Нидерландах этот показатель равен 60-65%, в ФРГ, Франции и Испании - 50-52, в США, Великобритании, Италии и Бельгии - 30%. Во Франции, Италии, Португалии и ФРГ виноделие, которое во многом определяет конъюнктуру на мировом рынке вина, 35-46% (во Франции - до 70%) его производство и сбыт осуществляют кооперативы. В Нидерландах, дающих треть мирового производства крахмала, кооперативные организации обеспечивают основную часть его переработки и сбыта, поставляют на рынок 75% шампиньонов и цветов. Датские кооперативы сбывают 98% пушнины.

В настоящее время кооперативные предприятия оказались сильнее всего в двух наиболее сильно ориентированных на экспорт отраслях: молочном скотоводстве и свиноводстве. По производству молочных продуктов существует два

общества, и они объединяют практически всех производителей этого вида продукции в Дании. В молочном секторе кооперативные общества перерабатывают 92 % производимого молока. На долю только двух крупнейших обществ приходится 84 % объема произведенного молока [2, с.202].

Основное производство молочной продукции в Италии сосредоточено на предприятиях молочной промышленности. Доля кооперативов в общем производстве молока составляет 10 %, масла - 34 %, сыра - 23 % [2, с.198]. В Дании, Финляндии, Нидерландах, Франции и Швеции на долю кооперативного сектора приходится 45-50 % от общего объема продукции пищевой промышленности.

Важнейшее направление кооперативной деятельности - производственное снабжение фермерских хозяйств. На долю закупочно-снабженческих кооперативов в странах ЕЭС приходится примерно 50 % объема поставок товаропроизводителям необходимых им средства производства. В таких странах, как Норвегия, Финляндия и Швеция, этот показатель равен примерно 60 %, а в США - 26 %.

Основу кооперативной снабженческой деятельности составляет обеспечение минеральными удобрениями и кормами. Доля кооперативов в поставке фермерам по их заявкам удобрений в США, Франции, ФРГ, Нидерландах, Швеции, Дании и Норвегии колеблется в пределах 45- 65%, а в поставке кормов - 50-65%.

В ряде государств кооперативам принадлежит существенная роль в снабжении фермеров семенами. Так, в Дании на их долю приходится 35 % поставок всего семенного материала, в Ирландии - 55, в США - 15, во Франции - 73 % семян зерновых и 65 % - рапса.

В снабжении кормами и, особенно, в кормопроизводстве наибольшие успехи достигнуты в тех странах, где кооперативы имеют сильные позиции в сбыте зерна. В этом случае проблема сырья для производства комбикормов решается в самом кооперативном секторе, поскольку часто кормопроизводством и снабженческой деятельностью занимаются кооперативы по сбыту зерна. Когда же преобладающие позиции на рынке зерна принадлежат транснациональным корпорациям (как, например, в США), потеснить такого сильного конкурента кооперативам не под силу.

Основу организационной структуры фермерского кооперативного движения составляют базирующиеся на индивидуальном членстве первичные кооперативные организации. Осуществляя связи индивидуального фермерского производства со смежными отраслями экономики в рамках АПК, они являются главным элементом системы кооперативного бизнеса. Имея полную свободу экономической деятельности на базе самофинансирования и самоуправления, первичные кооперативы в принятии решений руководствуются исключительно интересами своих членов.

В целях повышения эффективности деятельности и для защиты своих интересов первичные кооперативы объединяются во всякого рода союзы (ассоциации), создавая кооперативы кооперативов. В практике большинства развитых стран такое объединение осуществляется по отраслевому, территориальному или территориально-отраслевому принципу.

В первом случае первичные организации данной отрасли входят на правах членов в единый национальный отраслевой союз. Во втором случае они объединяют фермерские кооперативы всех видов, действующие в данном регионе. В третьем случае объединяющие местные общества региональные кооперативные союзы создают национальные союзы соответствующих отраслей, а те, в свою очередь, входят в качестве членов в центральные объединения сельскохозяйственных кооперативов той или иной страны.

Наиболее строгой по сравнению с другими странами организационной структурой является шведская сельскохозяйственная кооперация. Здесь кооперативы (молочные, мясные, снабженческие, ссудо-сберегательные, ипотечные, скотоводческие и т. д.) сгруппированы в 16 национальных отраслевых союзов, каждый из которых объединяет региональные федерации кооперативов данной отрасли. Каждый региональный союз имеет строго очерченные географические рамки деятельности, что исключает их конкурентную борьбу между собой в локальном, и региональном плане. Кооперативы, объединяющие ограниченное число специализированных хозяйств, создают свои национальные союзы напрямую, минуя региональный уровень.

Существует и другое. Так, «...к моменту воссоединения в ГДР было 4,6 тыс. кооперативов. Правительство стимулировало раздел кооперативов на мелкие частные хозяйства, отчасти под давлением западных фермеров, которые опасались конкуренции с успешными восточногерманскими кооперативами, но кооперативы выжили. Сократив число занятых в среднем в 4 раза и модернизируя производство, они добились конкурентоспособности и на капиталистическом рынке. Правда, крупные животноводческие комплексы не выжили, и поголовья скота сократилось более чем вдвое.... Даже при значительной помощи государства мелкие хозяйства все равно разоряются, происходит ротация семейных хозяйств и их укрупнение» [3, с.376].

Государственное регулирование деятельности кооперативов в зарубежных странах осуществляется преимущественно правовыми и экономическими методами. В кооперативном законодательстве, определяющем экономические, организационные и правовые принципы деятельности кооперации и отдельных ее видов, формулируются требования к содержанию основного документа - ее устава, регулирующего деятельность каждой кооперативной организации.

В рамках своих уставов кооперативы имеют полную свободу действий. Государственные органы не вправе вмешиваться в экономическую деятельность кооператива, в формирование его руководящих органов и назначение должностных лиц.

Вместе с тем, во всех развитых странах проводится активная государственная политика поддержки кооперативного движения. В значительной мере именно этой политике кооперация обязана своим превращением в существенную и неотъемлемую часть хозяйственной жизни большинства высокоразвитых стран. Основными формами этой политики является льготное налогообложение, предоставление субсидий и кредитов по низким процентам. Формы льготного налого-

обложения зависят от специфики отдельных стран. Как правило, кооперативы не подвергаются двойному налогообложению. После уплаты налога на доход кооператива, распределяемая между кооператорами часть прибыли, налогом не облагается. Обычно практикуется освобождение или снижение уровня налога при организации кооперативов на оговариваемый срок. Так, в Италии в течение первых 10 лет кооперативы полностью освобождаются от уплаты налогов.

Особенно благоприятный налоговый режим действует во многих странах в отношении сельскохозяйственных кооперативов, занимающихся производством, переработкой, сбытом сельскохозяйственных продуктов и продовольствия, производственным снабжением и обслуживанием фермерских хозяйств. Во Франции и ФРГ эти кооперативы освобождаются и от налога на доходы.

Государство оказывает сельскохозяйственным кооперативам и финансовую поддержку. Так, в значительной степени с помощью государственных кредитов и субсидий происходило в конце прошлого - начале текущего века становление системы сельскохозяйственных кооперативов в Скандинавских странах.

Во Франции государственные субсидии и кредиты способствовали созданию разветвленной сети кооперативов по коллективному использованию сельскохозяйственной техники. При покупке сельскохозяйственных машин эти кооперативы получают значительную скидку (до 20%) с цены новой техники.

Довольно значительная прямая и косвенная государственная поддержка различным видам коллективной деятельности, связанной с сельским хозяйством, оказывается в ФРГ. Так, кооперативы, занимающиеся производством кормов при получении кредита до 1 млн. марок на инвестиционные цели, пользуются 7 - процентной скидкой с банковской процентной ставки.

Кооперативы по совместному использованию пастбищ при осуществлении работ по улучшению угодий и возведению соответствующих сооружений получают субсидии на инвестиционные цели от 35 до 50 % общего объема затрат. Объединениям по совместному производству растениеводческой продукции предоставляются субсидии в размере 15 % от затрат на приобретение новой техники. За счет выплат из государственного и местного бюджетов компенсируется 50 % затрат по организации деятельности объединений по совместному использованию сельскохозяйственной техники и 80 % заработной платы председателей этих объединений.

Во Франции, Италии и ФРГ государство поддерживает также создание сельскохозяйственных кооперативов, представляющих главным образом мелко-групповую форму производства, объединяющую несколько хозяйств.

В Швеции, Норвегии, Финляндии и Японии такие вопросы, как уровень цен на сельскохозяйственную продукцию, объемы бюджетных ассигнований на сельское хозяйство, уровень поддержки мелкого производства, субсидирование экспорта и др., решаются в результате переговоров между представителями правительства и сельскохозяйственных кооперативов. Все субсидии и ассигнования на поддержку сельского хозяйства и мелкого производства осуществляются через эти кооперативы, которые принимают активное участие также в осуществлении

проектов регионального развития и национальных программ модернизации отдельных отраслей продовольственного хозяйства.

Стремясь не к максимальной прибыли, а к наиболее полному обеспечению производственных потребностей своих хозяйств, кооперативные общества часто занимаются видами деятельности, неприемлемыми из-за их нерентабельности для рыночного предприятия, но чрезвычайно важными для нормального функционирования фермерского производства.

При этом следует сказать из того, что общий объем выгоды «...от создания и функционирования кооперативно-интеграционных объединений складывается на основе следующих составляющих»:

1. Выгода от совместной хозяйственной деятельности. В процессе совместной хозяйственной деятельности складываются благоприятные условия для оперативного управления материально-денежными ресурсами внутри интегрированного образования, совершенствуется структура управления, существенно снижаются общехозяйственные издержки за счет оптимизации численности управленческого персонала и затрат на его содержание.

2. Выгода от совместной инвестиционной деятельности. С объединением в группы партнеры могут вести совместную инвестиционную деятельность с большей выгодой, чем при условии их независимого функционирования. Это достигается за счет совместного использования земельных, трудовых, материальных и финансовых ресурсов.

3. Выгода от расширения рынков сбыта. Совместная деятельность в рамках кооперативно-интеграционной структуры, позволяет расширить имеющиеся сегменты рынков отдельных ее участников» [4, с.385-386].

В принципе кооператив не может повысить свою рентабельность так, как это достигают частные фирмы, т.е. снижая цены на поставляемую фермерами продукцию и повышая их на приобретаемые ими средства производства и услуги, ибо сам смысл кооперативной деятельности состоит в противодействии подобной практике рыночных фирм.

Кооперативы не могут также в сделках со своими членами ограничиться наиболее выгодным в данный момент видом продукции, поскольку по уставу или по долгосрочному контракту они обязаны организовать реализацию всей продукции, относящейся к их виду деятельности.

Для современного фермерского кооперативного движения довольно редким является банкротство и крах отдельных кооперативных организаций. Устойчивая убыточность хозяйственной деятельности того или иного кооператива - это сигнал к его реорганизации. В этом случае обычно предпринимаются шаги к слиянию нескольких кооперативных обществ (обычно в рамках отраслевых или региональных союзов, а иногда и самих этих союзов). Укрупненный кооператив в дальнейшем решает судьбу убыточных предприятий. Решения о слиянии принимаются на общих собраниях или собраниях представителей, как первичных кооперативов, так и кооперативных союзов.

Таким образом, кооперативное общество, являясь добровольной экономической ассоциацией фермеров, представляет самоуправляемое предприятие, основанное на личной демократии членов-пайщиков, принимающих прямое участие в принятии решений и в контроле над их исполнением. Организуя в интересах фермеров систему обслуживания сельскохозяйственного производства и сбыта продукции, кооперативы в то же время действуют в интересах всего общества, благополучие и нормальное функционирование которого невозможны без высокого уровня развития продовольственного сектора.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Абалкина Т.В. Проблемы развития регионального агропромышленного комплекса. - М., 2006. - 152 с.
2. Измайлова С.А. Молочные кооперативы за рубежом//Модернизация и инновационная деятельность - стратегические направления развития агропромышленного комплекса. - М.: ООО «НИПКЦ Восход-А», 2010. - 600 с.
3. Нефедова Т.Г. Десять актуальных вопросов о сельской России. - М., ЛЕНАНД, 2013. - 452 с.
4. Мелешеня Д.И. Методологические основы формирования кооперативно-интеграционных объединений (на примере ОАО «Гроднохлебопродукт»)//Рыночная интеграция в агропродовольственном секторе: тенденции, проблемы, государственное регулирование. - М.: ВИДПИ им. Д.А. Никонova «Энциклопедия российских деревень», 2010. - 497 с.

#### FOREIGN EXPERIENCE OF FARMER COOPERATION: SECTORAL AND REGIONAL ASPECTS

**Piriev Jalil Safarovich**

Doctor of Economics, Professor,  
Leading Researcher of the Institute of Agricultural Economics  
of the Tajik Academy of Agricultural Sciences  
734025, Republic of Tajikistan, Dushanbe, st. Hayoti Nav, 306  
Tel.: (+992 37) 236 88 61; (992) 907 71 16 80  
pirievj@mail.ru

The article deals with foreign experience farms integration on the organization, financing, state support and management and defines the role of cooperatives in the production of total production and ensuring food security. The basic directions of perfection of the mechanism of functioning of this form of management.

**Keywords:** farming, region, cooperatives, credit cooperatives, unions, associations, agricultural cooperatives, primary cooperatives, cooperative business, taxes, agricultural service, cooperative unions.

УДК 338.242.4:338.47

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ  
РЕГИОНАЛЬНОГО РЫНКА СЕЛЬСКИХ ПАССАЖИРСКИХ  
АВТОТРАНСПОРТНЫХ УСЛУГ В РЕСПУБЛИКЕ ТАДЖИКИСТАН**

**Раджабов Раджаб Кучакович**

доктор экономических наук, профессор,  
проректор по науке  
Таджикского государственного университета коммерции  
734025, Республика Таджикистан, г. Душанбе, ул. Дехоти, ½  
Тел.: (+992) 93 444 41 07,  
drrajab@mail.ru

В статье рассмотрены теоретические основы государственного регулирования рынка в условиях рыночной экономики. Выявлены формы и методы государственного регулирования и даны конкретные рекомендации по их использованию на рынке сельских пассажирских автотранспортных услуг в Республике Таджикистан.

**Ключевые слова:** рынок сельских пассажирских автотранспортных услуг, сельская местность, государственное регулирование, управление, лицензирование, стандарты, транспортная инфраструктура, служба по надзору и регулированию в области транспорта

Становление и развитие рынка, в том числе рынка сельских пассажирских автотранспортных услуг (РСПАУ) в Республике Таджикистан, сталкивалось со многими трудностями. Последние были связаны с переходом экономики к устойчивым рыночным отношениям, которые требуют от участников рынка осуществлять свою деятельность под воздействием внешних и внутренних факторов, определяющих проблемы, стоящие перед каждым субъектом.

Анализ показал, что рыночный механизм представляет научно-обоснованную развитую систему регулирования, и состоит из следующих подсистем: самоуправления, централизованного государственного воздействия и др. [1, 4, 6].

Опыт показывает, что «важнейшими инструментами системы государственного регулирования» являются [1, 4, 7]:

- финансовая политика, включающая государственный бюджет местных органов исполнительной власти, а также бюджеты государственных унитарных предприятий и организаций, системы социального страхования;
- налоговая политика, которая направлена на решение перспективных задач, бюджетных проблем, в т.ч. стимулирование структурных изменений в экономике;
- государственный контроль над финансовой, банковской и кредитной системой. Государству принадлежит национальный банк, который регулирует процесс денежного обращения;
- структурная политика, целью которой является стимулирование изменений производственной структуры, соответствующих требованиям инновационного развития, повышение уровня жизни населения, а также эффективности и конкурентоспособности отечественного капитала;

- регулирование экспортно-импортных операций, платежного баланса, валютных операций и пр.;

- страхование, в т.ч. транспортное, специальное, риск предприятий, организаций, инвестиционных программ, прочих экономических и неблагоприятных событий и др.

В Таджикистане в целом завершено формирование законодательных основ экономики, организации и управление транспортной деятельности, основанного на рыночных принципах, государственного регулирования развитие различных форм собственности, антимонопольной, налоговой и других видов политики.

В связи с тем, что деятельность транспортных операторов зависит как от производителя, так и от потребителя товара и транспортных услуг, поэтому транспортные предприятия должны занимать более активную позицию в решении проблем перехода к рыночным отношениям и развитие предпринимательской деятельности по сравнению с предприятиями других отраслей и сфер экономики.

В Республике Таджикистан на начальном этапе считали, что какое-либо вмешательство и контроль над деятельностью предприятий невозможен и рынок сам все расставит по местам. Однако в условиях рынка для регулирования транспортного процесса используются только чисто экономические механизмы: налоги, тарифы, кредиты, дотации, субсидии и т.д.

Анализ зарубежного опыта показывает, что подобные взгляды неверны [3]. А в условиях рынка важным считается государственное регулирование, занимающиеся обеспечением стабильной и эффективной транспортной деятельностью. Рынок транспортных услуг, в том числе его составной сегмент - РСПАУ, исходя из решаемых экономических и социальных задач, является объектом достаточно жесткого государственного регулирования.

Опыт стран с развитой рыночной системой показывает, что сформирована и действует система государственного регулирования рынка транспортных услуг и РСПАУ, в которых меры налогового, тарифного и инвестиционного регулирования сочетаются с мерами административного ограничения и контроля.

С учетом этого, правительство всесторонне защищает предпринимателей от необоснованного вмешательства государственных органов в их деятельность, а РСПАУ является одной из наиболее регулируемых сегментов транспортной сферы. Эти предпосылки имеют различную социально-экономическую природу и требуют учета социальных, экономических, политических, технологических и других факторов в процессе регулирования транспортной работы. И это система при организации транспортного процесса включает в себя комплекс не связанных между собой мероприятий. Вместе с тем, основной целью воздействия государства на РСПАУ является обеспечение требуемого уровня транспортного обслуживания сельского населения.

Исходя из этого, система государственного регулирования развития РСПАУ должна предусматривать:

1. Совершенствование технологий пассажирских перевозок на основе логистических принципов организации сельских перевозок с учетом изменения объекта управления, его специализации, а также развития малых транспортных предприятий;

2. Введение изменений в существующей системе управления на основе современных принципов управления, позволяющие повышение самостоятельности предприятий, совершенствовании системы управления сельских пассажирских перевозок, рационального разделения комплекса функций управления по уровням управления, а также формирование новых рыночных предпринимательских структур - АО, объединений, ООО, производственных кооперативов, частных предприятий, ассоциаций и пр.;

3. Формирование конкурентной среды, осуществление активной антимонопольной политики, сочетание административных и экономических методов управления, в том числе развитие системы лицензирования и налогообложения на различные виды пассажирских перевозок на основе эффективного воздействия системы на сельские пассажирские автомобильные перевозки.

Следует отметить, что основной задачей системы управления РСПАУ является создание требуемых условий для рационального и эффективного функционирования этой системы, а также и обеспечение координации взаимодействия ее элементов в различных сегментах рынка.

Анализ показывает, что изменения в развитии системы управления РСПАУ происходят по следующим основным направлениям:

- развитие действующих организационных структур управления;
- совершенствование системы органов управления транспортной деятельности;
- изменение характера взаимодействия системы и объекта управления в реальных условиях осуществления транспортного обслуживания и др.

В условиях Таджикистана ведущее место при перевозке пассажиров занимает автомобильный транспорт. Поэтому на государственном уровне управление направлено на регулирование деятельности предприятий и предпринимателей РСПАУ, независимо от форм собственности, законодательно-правовых норм, осуществления целенаправленной финансово-экономической, налоговой, инвестиционной, лицензионной, тарифной и экологической политики и реализации государственных программ, а также путем контроля над соблюдением действующих нормативно-правовых актов в сельских территориях.

Управление пассажирским автомобильным транспортом в сельской местности показывает, что отсутствует система вертикального подчинения. При этом органы исполнительной власти не отвечают за непосредственную производственную деятельность АТП, а также занимаются распределением ресурсов и не устанавливают задания. Однако в особых случаях используют имеющий парк независимо от форм собственности. Поэтому повышение самостоятельности территорий в области регулирования транспорта имеет объективный характер. В настоящее время на государственном уровне формируется транспортная политика,

цели и задачи, устанавливаются ресурсные и административные ограничения, а конкретные вопросы решаются самостоятельно и с учетом особенностей и спроса данного района в перевозках.

Региональные структуры управления транспорта решают вопросы, входящие в компетенцию органов местной исполнительной власти, а также и реализацию мер по государственному регулированию и поддержки, принимаемых Министерством транспорта Республики Таджикистан и другими органами управления транспортно-комплексом.

Функционирование региональных транспортных структур базируется на применении административных методов управления и взаимодействии с предпринимательскими структурами на договорно-хозяйственной основе.

Основными органами транспортного управления в областях Республики Таджикистан являются:

- управление транспорта в составе Хукумата области;
- региональные отделения Государственной службы по надзору и регулированию в области транспорта.

Управление транспорта - это административный орган местной исполнительной власти, которая непосредственно занимается управлением различных видов транспорта.

Государственная служба по надзору и регулированию в области транспорта часть своих функций осуществляет по согласованию с другими транспортными органами: лицензионная политика; установление для АТП дополнительных лицензионных условий; определение стоимости лицензий и предоставление местных льгот; применение к АТП санкций и др. Они в условиях областей привлекают транспорт для решения общегосударственных задач и областного значения - уборка урожая, ликвидация стихийных бедствий и т.д., на основе условий, оговоренных при выдаче лицензий.

На основе изучения мирового опыта и реалий оказания транспортных услуг можно выделить следующие формы государственного регулирования транспортной деятельности на РСПАУ [5, 6]:

1.Разделение РСПАУ на сегменты со сходными коммерческими и эксплуатационными условиями, а также определение статуса АТП, действующих в различных этих сегментах рынка (табл.1).

Как видно из табл. 1, выделенные сегменты имеют привлекательность для предпринимателей по оказанию транспортных услуг, что гарантирует достижение основной цели государственного регулирования - соответствия спроса и предложения на всех видах транспортного обслуживания. Кроме того, транспортный рынок делится на различные сектора по коммерческим условиям оказания транспортных услуг и границы закреплены законодательно между коммерческими и некоммерческими перевозками. А в случае нарушения правил по найму они строго наказываются.

2.Разработка основных правил допуска новых транспортных предприятий к работе в различных сегментах РСПАУ на основе простой регистрации при выда-

Таблица 1

**Рекомендуемое разделение рынка сельских пассажирских транспортных услуг на сегменты**

| РЕКОМЕНДУЕМОЕ РАЗДЕЛЕНИЕ РЫНКА НА СЕГМЕНТЫ |                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|--------------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ПЕРЕВОЗКИ ПАССАЖИРОВ                       | Перевозки пассажиров автобусами     | 1. Перевозки на городских, пригородных и сельских маршрутах по контролируемым тарифам (т.е. с необходимостью частичного покрытия издержек за счет дотации)<br>2. Перевозки по свободным тарифам, прежде всего, на междугородных маршрутах<br>3. Некоммерческие перевозки (доставка работников заводов и учреждений собственным транспортом) |
|                                            | Перевозки легковыми таксомоторами   | 4. Перевозки, выполняемые предпринимателями и индивидуальными владельцами автомобилей<br>5. Перевозки, выполняемые таксомоторными парками                                                                                                                                                                                                   |
|                                            | Перевозки маршрутными таксомоторами | 6. Перевозки, выполняемые предпринимателями и индивидуальными владельцами автомобилей<br>7. Перевозки, выполняемые транспортными микроавтобусными парками                                                                                                                                                                                   |

че лицензий по различным причинам (в условиях, когда предложение превышает спрос, платежеспособность, репутация, наличие материально-технической базы и т. д.), что является эффективным рычагом воздействия на РСПАУ.

3. Расширение области функционирования АТП и непосредственное осуществление лицензирование по допуску новых АТП Государственной службой по надзору и регулированию в области транспорта на различные сегменты РСПАУ.

4. Контроль выполнения АТП требований, которые определены выданной им лицензией, и применение санкций в случае нарушения этих требований на РСПАУ. В этих условиях органы Государственной службы по надзору и регулированию в области транспорта выполняют контроль на линии и на предприятиях, проверяют жалобы клиентуры или конкурирующих предприятий, защищая интересы клиентуры на основе применения реальных санкций, не допуская недобросовестную конкуренцию и защищая законные права действующих транспортных операторов.

5. Усиление контроля над ценообразованием и применением тарифов. В этих условиях эффективным считаем реализацию важнейших функций государственного регулирования транспортной работы на основе формирования новой тарифной системы, сочетающей централизованный контроль над общим уровнем тарифов со свободой формирования тарифов в условиях конкретных территориях на отдельные виды перевозок АТП.

6. Развитие налогового регулирования транспортной деятельности для стимулирования оказания определенных видов транспортных услуг, или же, напротив, для ограждения тех сегментов РСПАУ, где уровень конкуренции излишне высок, а также об изменении налогообложения АТП с учетом специфики их работы, важности для территориального преобразования, выполняемых видов пассажирских перевозок и т.д.

7. Анализ и контроль состояния оказания транспортных услуг в различных сегментах РСПАУ на основе разработки новой системы официальной отчетности

АТП и методики анализа соотношения спроса и предложения на различные сегменты этого рынка.

8. Оказание государственной помощи сельскому пассажирскому автомобильному транспорту и их предприятиям, финансирование отдельных проектов и их доступности с учетом мирового опыта. Исходя из сложившейся ситуации, при обсуждении местного бюджета Государственная служба по надзору и регулированию в области транспорта должна обосновать, в первую очередь, объемы финансирования особенно важных транспортных сооружений.

9. Выделение дотаций АТП действующих в сельской местности для покрытия текущих убытков и повышения рентабельности, как за счет госбюджета, так и на уровне местных бюджетов на основе согласования величины между республиканскими и местными органами исполнительной власти.

10. Строгий контроль выполнения экологических стандартов со стороны Государственной службы по надзору и регулированию в области транспорта.

11. Разработка и контроль выполнения норм безопасности и охраны труда на транспорте и технических стандартов безопасности со стороны Государственной службы по надзору и регулированию в области транспорта совместно с органами ГАИ.

12. Обоснование и направление средств на социальное обеспечение АТП, прежде всего, на основе разработки первоочередных мер по улучшению и сохранению кадрового состава АТП, улучшению социального положения работающих, и их поддержки со стороны Государственной службы по надзору и регулированию в области транспорта.

13. Обоснование, разработка и применение административно-экономических мер по концентрации транспортных ресурсов в чрезвычайных ситуациях. Государственная служба по надзору и регулированию в области транспорта, взаимодействуя с местными Хукуматами на основе сочетания административно-правовых рычагов, стимулирует полную компенсацию дополнительных транспортных затрат и функционирование транспортной инфраструктуры.

В этих условиях государственное регулирование деятельности транспортной инфраструктуры предусматривает формирование и расчет размеров лицензионных сборов, которые устанавливаются Хукуматами по предложениям Государственной службы по надзору и регулированию в области транспорта отдельно для каждого вида лицензий и дифференцированно по видам деятельности с учетом социальной значимости.

С другой стороны, для определения стоимости лицензий необходимо определить:

а) общую совокупность лицензируемых объектов, в том числе, лицензируемых бесплатно;

б) объекты лицензирования;

в) минимальный уровень базовой ставки стоимости для лицензии, делением общего объема лицензионных сборов достаточного для финансового обеспечения деятельности Государственной службы по надзору и регулированию в обла-

сти транспорта и его филиалов на сумму приведенных показателей суммарной производительности по всем видам лицензируемой деятельности;

г) стоимость лицензии для конкретного лицензируемого объекта умножением базовой ставки на соответствующий показатель производительности;

д) стоимость лицензии по конкретному объекту в зависимости от их социальной значимости с применением повышающего (более 1) или понижающего (менее 1) коэффициента;

е) стоимость лицензии, если выдается на срок менее одного года умножением соответствующей годовой стоимости лицензии на коэффициент, зависящий от числа заявленных месяцев (табл. 2).

**Таблица 2**

**Коэффициент, зависящий от числа заявленных месяцев  
при выдаче лицензий**

| <b>Число месяцев</b> | <b>I</b> | <b>II</b> | <b>III</b> | <b>IV</b> | <b>V</b> | <b>VI</b> | <b>VII</b> | <b>VIII</b> | <b>IX</b> | <b>X</b> | <b>XI</b> |
|----------------------|----------|-----------|------------|-----------|----------|-----------|------------|-------------|-----------|----------|-----------|
| <b>Коэффициент</b>   | 0,20     | 0,37      | 0,51       | 0,63      | 0,73     | 0,81      | 0,87       | 0,92        | 0,95      | 0,98     | 0,99      |

Практическую работу по выдаче лицензий организуют областные отделения Государственной службы по надзору и регулированию в области транспорта с учетом соблюдения экологических стандартов, норм безопасности и охраны труда на транспорте и технических стандартов безопасности.

В целом, вышерассмотренные формы и методы государственного регулирования транспортной деятельности на РСПАУ отличаются разнообразием, должны применяться в едином комплексе в рамках реализации транспортной политики и, в конечном итоге, позволяют повысить качество транспортных услуг и уровень жизни населения в Республике Таджикистан.

#### **Л И Т Е Р А Т У Р А**

1. Государственное регулирование национальной экономики//Под ред. Н.А. Платоновой и др. - М.: Альфа-М, Инфра-М, 2008. - 652 с.
2. Громов Н.Н., Персианов В.А. Управление на транспорте. - М.: Транспорт, 1990. - 336 с.
3. Кангиз Хаксевер, Барри Рендер, Роберта С. Рассел, Роберт Г. Мердик. Управление и организация в сфере услуг, 2-е изд./Пер. с англ. - СПб.: Питер, 2002. - 752 с.
4. Капканщиков С.Г. Государственное регулирование экономики.- М.: Кнорус, 2006. - 348 с.
5. Раджабов Р.К., Джалилов У.Д. Выбор направлений совершенствования транспортного обслуживания сельского населения в Республике Таджикистан//Вестник ТТУ им. акад. М. С. Осими. - Душанбе, ТТУ, 2015.- № 3(31).-С.55-161.
6. Раджабов Р.К., Джалилов У.Д. Рынок сельских пассажирских транспортных услуг в условиях переходной экономики//Вестник Таджикского национального университета. Серия экономических наук. - Душанбе: «СИНО», 2015. - № 2/3(165). - С.284-292.
7. Региональная экономика//Под ред. В.И. Видяпина, М.В. Степанова. - М.: Инфра-М, 2008. - 666 с.
8. Сакс Дж.Д., Ларрен Ф.Б. Макроэкономика. Глобальный подход/Пер. с англ. - М.: Дело, 1996. - 848 с.

#### **STATE REGULATION OF THE REGIONAL MARKET OF RURAL ROAD PASSENGER SERVICES IN THE REPUBLIC OF TAJIKISTAN**

**Radjabov Rajab Kuchakovich**

Doctor of Economics, Professor,

Vice-Rector for Science of the  
Tajik State University of Commerce  
734025, Republic of Tajikistan, Dushanbe, st. Dehoti, ½  
Tel.: (+992) 93 444 41 07  
drrajab@mail.ru

The article deals with the theoretical foundations of state regulation of the market in a market economy. Revealed the forms and methods of state regulation and specific recommendations for their use on the market of passenger transportation services in rural Tajikistan.

**Keywords:** rural market of passenger transportation services, rural areas, government regulation, managing, licensing, standards, transport infrastructure, service supervision and regulation in the field of transport

УДК 332.1:63(575.3)

**РАЗВИТИЕ АГРАРНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА  
В СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЯХ ТАДЖИКИСТАНА:  
РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ**

**Рахимов Закирулло Ашурович**

доктор экономических наук, профессор,  
профессор кафедры финансов  
Таджикского национального университета  
734025, Республика Таджикистан, г. Душанбе, ул. Айни, 37  
Тел.: (+992) 918 78 08 08  
[zikrullo@mail.ru](mailto:zikrullo@mail.ru)

В статье рассмотрены региональные особенности становления и развития аграрного предпринимательства в сельских территориях Республики Таджикистан. Развитие и размещение предпринимательства в сельских регионах в масштабах страны тесно связаны с типологией сельских районов Таджикистана. Проведена классификация сельских районов с учетом их отдаленности, ограниченности земельных ресурсов и доступа к городским рынкам. Установлено, что развитие аграрного предпринимательства может послужить основой для создания конкурентоспособной аграрно-экономической структуры в сельской местности, вывода его из депрессивного состояния и повышения уровня жизни сельского населения.

**Ключевые слова:** сельское хозяйство, аграрное предпринимательство, регион, депрессивность региона, сельская местность, сельскохозяйственная продукция, эффективность, региональные особенности, территория, продовольственная безопасность, динамика, анализ, производство, конкурентоспособность

Реализация стратегической цели обеспечения продовольственной безопасности тесно связана с устойчивым развитием сельского хозяйства, однако независимо от положительной тенденции развития национальной экономики, увеличения темпов роста ВВП и объема производства сельскохозяйственных товаров в последние годы, экономика сельских регионов страны сталкивается с определенными трудностями. Негативное влияние длительной гражданской войны, массовый отток квалифицированных кадров с сельских районов, снижение уровня урожайности сельскохозяйственных культур во многом сдерживают темпы роста аграрной экономики в стране. За годы государственной независимости в стране удалось достичь роста ВВП на 7,0-7,6 %, производства сельскохозяйственной продукции - на 7-10 %. Однако уровень отставания ВВП страны (по постоянным ценам) по сравнению с 1991 г. составляет 26,4 %, производства сельскохозяйственных продуктов - 34,4%, промышленности - 62,0%. Роль сельских регионов страны незначительна в создании ВВП страны. Низкий уровень жизни населения, недостаточности заработной платы для приобретения жизненно важных продуктов и высокий уровень безработицы характерны практически для всех регионов и сельских районов страны.

Следует отметить, что экономический потенциал страны еще недостаточно всесторонне используется для ускорения темпов экономического развития страны. В сельском хозяйстве, как одной из основных отраслей национальной экономики страны, создается всего лишь 21,0-23,0 % ВВП. В то же время существует большое количество сельских регионов, которые остаются слаборазвитыми.

Можно отметить, что экономический рост в Таджикистане происходил на фоне доминирования депрессивных факторов, как по показателям уровня жизни населения, так и по показателям развития предпринимательской деятельности. Последнее требует необходимости поиска новых механизмов устойчивого развития сельских территорий страны за счет более эффективного использования экономического потенциала, внутренних ресурсов и преодоление влияния депрессивных факторов.

В силу преобразовательных процессов в аграрном секторе республики объем валовой продукции сельского хозяйства в 2014 году составил 21021,9 млн. сомони, в т.ч.: растениеводства - 14532,8 млн. сомони и животноводства - 6489,1 млн. сомони. Темп роста валовой продукции сельского хозяйства в 2014 г. по сравнению с 2009 г. составил 43,1 % (табл.1).

Удельный вес объема производства продукции в сельском хозяйстве по всем категориям хозяйств в структуре ВВП составил: в 2009 году - 21,4 %, в 2008 г. - 19,8 %, в 2009 г. - 21,8 %, в 2010 г. - 18,9 %, в 2011 г. - 18,7 % и в 2014 г. - 23,5 %.

**Таблица 1**

**Динамика производства валовой продукции сельского хозяйства  
в Республике Таджикистан, млн.сомони**

| Показатели                | 2009           | 2010           | 2012           | 2014           | 2014/2009, % |
|---------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|--------------|
| <b>ВПСХ, всего</b>        | <b>14695,4</b> | <b>15694,7</b> | <b>18695,8</b> | <b>21021,9</b> | <b>43,05</b> |
| в т.ч.: - растениеводство | 10512,9        | 11185,7        | 13385,8        | 14532,8        | 38,24        |
| - животноводство          | 4182,5         | 4509,0         | 5310,0         | 6489,1         | 55,15        |
| <b>Население (+д(ф)х)</b> | <b>13647,9</b> | <b>14620,0</b> | <b>17486,4</b> | <b>19756,6</b> | <b>44,76</b> |
| в т.ч.: - растениеводство | 9623,1         | 10295,0        | 12386,2        | 13501,1        | 40,30        |
| - животноводство          | 4024,8         | 4325,0         | 5100,2         | 6255,5         | 55,42        |

*Рассчитано по:* Таджикистан в цифрах//Статистический сборник. - Душанбе, АСПРТ, 2015. - С.95.

Анализ показал, что доля продукции сельского хозяйства, производимой в дехканских хозяйствах, составила 32,2 %. Все же, несмотря на рост общего объема производства объем сельскохозяйственной продукции в расчете на душу населения остается низким, что свидетельствует о недостаточном уровне проведения организационно-экономических мероприятий, эффективности использования факторов агропромышленного производства с учетом признаков депрессии в отдельных регионах.

Основная часть производства основных продуктов растениеводства приходится на Хатлонскую область. Сельские предприниматели в Хатлонской области производят 63,1 % зерновых культур, 70,0 % - хлопка, 51,8 % - овощей, 80,3 % - бахчевых и 55,1 % - фруктов от республиканского уровня (табл.2). Последнее, в частности, связано с благоприятными климатическими условиями области и, как следствие, высокой урожайностью сельскохозяйственных культур.

Согдийская область в основном специализируется на производстве, переработке и экспорте фруктов. В области производится 48,7 % фруктов от республиканского уровня, половина из которых направляется на экспорт. Районы республиканского подчинения в основном производят продукции овощеводства, которые реализуются в г. Душанбе и других крупных городах республики. Доля ГБАО

по всем отраслям сельского хозяйства остается сравнительно низкой, т.к. регион отличается малоземельем и несоответствием климатических условий в развитии аграрного предпринимательства в сфере традиционного сельского хозяйства.

Таблица 2

**Динамика изменения объема производства основных продуктов сельского хозяйства по регионам Таджикистана, тыс.т**

| Годы         | Продукты          | Таджикистан | ГБАО   | СОГД   | ХАТЛОН | РРП    |
|--------------|-------------------|-------------|--------|--------|--------|--------|
| 2010         | Зерновые          | 1126,1      | 16,2   | 266,5  | 780,1  | 198,1  |
|              | Хлопок-сырец      | 310,5       | -      | 92,1   | 202,1  | 16,3   |
|              | Овощи             | 1142,6      | 18,3   | 329,5  | 533,8  | 260,8  |
|              | Бахчевые          | 482,3       | 0,2    | 62,9   | 409,8  | 9,2    |
|              | Фрукты            | 225,3       | 15,3   | 69,7   | 95,4   | 44,9   |
|              | Мясо в живом весе | 143,2       | 7,9    | 32,5   | 69,7   | 30,1   |
|              | Молоко            | 660,8       | 17,6   | 214,8  | 290,7  | 137,6  |
|              | Яйца, млн.шт.     | 231,9       | 5,3    | 55,9   | 44,2   | 126,5  |
| 2014         | Зерновые          | 1317,8      | 64,5   | 232,8  | 828,7  | 239,8  |
|              | Хлопок-сырец      | 372,6       | -      | 102,1  | 262,8  | 96,2   |
|              | Овощи             | 1549,5      | 14,0   | 381,5  | 846,0  | 307,5  |
|              | Бахчевые          | 545,7       | 2,3    | 109,0  | 442,9  | 134,9  |
|              | Фрукты            | 341,3       | 181,7  | 114,6  | 135,0  | 73,5   |
|              | Мясо в живом весе | 198,8       | 9,3    | 43,5   | 103,6  | 42,2   |
|              | Молоко            | 854,7       | 20,2   | 229,5  | 410,0  | 195,1  |
|              | Яйца, млн.шт.     | 350,0       | 5,3    | 125,1  | 60,8   | 158,7  |
| 2014/2010, % | Зерновые          | 17,02       | 298,2  | -12,65 | 6,23   | 21,05  |
|              | Хлопок-сырец      | 20,00       | -      | 10,86  | 30,03  | 490,18 |
|              | Овощи             | 35,61       | 23,50  | 15,78  | 58,49  | 17,91  |
|              | Бахчевые          | 13,15       | -      | 73,29  | 8,08   | -      |
|              | Фрукты            | 51,49       | 1087,6 | 64,42  | 41,51  | 63,70  |
|              | Мясо в живом весе | 38,83       | 17,7   | 33,85  | 48,64  | 40,20  |
|              | Молоко            | 29,34       | 14,8   | 6,84   | 41,04  | 41,79  |
|              | Яйца, млн.шт.     | 50,93       | 0,00   | 123,79 | 37,56  | 25,45  |
|              | Зерновые          | 17,02       | 298,2  | -12,65 | 6,23   | 21,05  |
|              | Хлопок-сырец      | 20,00       | -      | 10,86  | 30,03  | 490,18 |
|              | Овощи             | 35,61       | 23,50  | 15,78  | 58,49  | 17,91  |
|              | Бахчевые          | 13,15       | -      | 73,29  | 8,08   | -      |
|              | Фрукты            | 51,49       | 1087,6 | 64,42  | 41,51  | 63,70  |
|              | Мясо в живом весе | 38,83       | 17,7   | 33,85  | 48,64  | 40,20  |
|              | Молоко            | 29,34       | 14,8   | 6,84   | 41,04  | 41,79  |
|              | Яйца, млн.шт.     | 50,93       | 0,00   | 123,79 | 37,56  | 25,45  |
|              | Зерновые          | 17,41       | 18,5   | 10,30  | 17,79  | 29,35  |
|              | Хлопок-сырец      | 20,00       | -      | 10,86  | 30,03  | 490,18 |
|              | Овощи             | 35,61       | 23,50  | 15,78  | 58,49  | 17,91  |
|              | Бахчевые          | 13,15       | -      | 73,29  | 8,08   | -      |
|              | Фрукты            | 51,49       | 1087,6 | 64,42  | 41,51  | 63,70  |
|              | Мясо в живом весе | 38,83       | 17,7   | 33,85  | 48,64  | 40,20  |
|              | Молоко            | 29,34       | 14,8   | 6,84   | 41,04  | 41,79  |
|              | Яйца, млн.шт.     | 50,93       | 0,00   | 123,79 | 37,56  | 25,45  |

*Рассчитано по:* Регионы Республики Таджикистан//Статистический сборник.- Душанбе, АСПРТ, 2015. - С.117-119, 120-121.

В структуре производства животноводческой продукции в регионах страны основное место занимает мясо, молоко, яйца и шерсть. В 2014 г. во всех категориях хозяйств было произведено 198,8 тыс. т. мяса скота и птицы (в живом весе), молока - 854,7 тыс. т., яиц - 350,7 млн. шт. и шерсти - 6776 т. Тем не менее, объем производимой продукции животноводства пока не покрывает потребности населения страны, оставляя широкие возможности импортерам продукции.

Анализ эффективности производства сельскохозяйственной продукции в регионах Таджикистана показал, что растениеводство в целом является доходной сферой предпринимательской деятельности с учетом потенциала развития территории. Среди основных отраслей растениеводства наиболее доходными являются производство зерновых культур, овощей и фруктов. Анализ показал, что в стране предпринимательство в сфере хлопководства имеет низкую эффективность и рентабельность, как для сельскохозяйственных предприятий, так и для фермерских хозяйств

по сравнению с другими сельскохозяйственными культурами. Сравнительный анализ эффективности выращивания сельскохозяйственных культур в Вахдатском районе показал, что сумма прибыли от зерновых культур составила 46,314 тыс. сомони, в то время как убыточность хлопководства составила - 34,560 тыс. сомони (табл.3). Сравнение современного состояния сельскохозяйственного производства с охватом периода Советского Союза показало, что производственный потенциал региона используется крайне недостаточно.

Таблица 3

**Динамика эффективности производства сельскохозяйственной продукции в Вахдатском районе (сельскохозяйственные предприятия и ДФХ)**

| Наименование<br>сельхозкультур | 2000 |          | 2013  |          | 2014  |         |
|--------------------------------|------|----------|-------|----------|-------|---------|
|                                | I    | II       | I     | II       | I     | II      |
| Зерновые                       | 4257 | 188927   | 10290 | 445514   | 10379 | 46314   |
| Хлопок                         | 2932 | - 313407 | 956   | - 104468 | 646   | - 34560 |
| Картофель                      | -    | -        | 736,0 | 35996    | 746   | - 17998 |
| Овощи                          | 594  | - 58238  | 2538  | 74714    | 2930  | 37357   |
| Фрукты                         | 1623 | - 8382   | 2746  | 9586     | 2687  | - 8407  |
| Виноград                       | 1259 | - 9951   | 1929  | 2124     | 1817  | - 2019  |
| Растениеводство в целом        | X    | - 201051 | -     | 463466   | -     | 206876  |

*Примечание:* I - площадь, га; II - прибыль (убыток), сомони

*Рассчитано по:* Социально-экономическое положение г. Вахдат за период январь-декабрь 2014 г. - Вахдат, 2015. - С.19-25.

Недостаточный уровень использования производственного потенциала в регионах страны тесно связан с существенными изменениями в плане технического оснащения хозяйств. Очевидно, что около 90% имеющейся техники в сельском хозяйстве страны остались от бывшего Советского союза. Потребности в новой технике, соответствующей обеспечению устойчивого развития сельского хозяйства в регионах, находятся в неудовлетворительном состоянии. Независимо от того, что в годы независимости была приобретена различная сельскохозяйственная техника, уровень фондооснащенности и эффективность сельскохозяйственного производства остается неудовлетворительной.

Анализ показал, что в качестве основного барьера на пути улучшения технического оснащения сельскохозяйственных предприятий выступает дороговизна новой техники и сельскохозяйственных машин. Во многих хозяйствах работы выполняются ручным способом с привлечением детей и женщин к тяжелому труду. Все это отрицательно влияет на привлекательность трудовой деятельности на селе.

В связи с этим, для использования нереализованного потенциала предпринимательства в регионах страны необходимо совершенствовать механизм повышения заинтересованности трудовых ресурсов, особенно молодежи к предпринимательству в сельском хозяйстве. Для того, чтобы находить взаимосвязь социально-экономических и демографических факторов с интересами молодежи, обобщены результаты проведенного интервью среди 250 молодых предпринимателей. Интерпретация результатов опроса с использованием статистического метода и метода множественной регрессии выявила прямую зависимость между фактором

«доходности отрасли» и интересом молодежи к предпринимательству. Анализ показал, что основными факторами, влияющими на интерес молодежи в предпринимательстве, являются отношение к предпринимательству, уровень знания и навыки, а также способность принять риск. Наряду с этим, такие факторы, как государственная поддержка, семейные традиции и уровень образования также имеют значительное влияние на степень мотивированности молодых людей к предпринимательской деятельности в сельской местности.

Анализ показал, что к наиболее приоритетным видам предпринимательской деятельности в сельских районах Таджикистана относятся предпринимательство в сфере сельского туризма и отдыха, в сфере народной медицины, в сфере ИКТ, создания экологических технологий и возобновляемые источники энергии, а также в сфере предоставления потребительских услуг.

Аграрное предпринимательство, выступая как важнейший инструмент развития экономики регионов, имеет огромный потенциал в повышении занятости. Так, развитие инфраструктуры сельской местности и повышение благосостояния населения, в настоящее время в аграрном секторе страны обеспечивается более 70% рабочих мест, однако при формировании и развитии перспективных видов предпринимательства, повышении технологической оснащенности агропромышленного производства количество рабочих мест может значительно расти. Эффективное использование ресурсного потенциала сельских регионов страны на основе развития аграрного предпринимательства позволяет повысить уровень доходов сельского населения и уменьшить их потребности в социальной поддержке, оказываемой государством.

Наряду с этим, аграрное предпринимательство, улучшая качество жизни отдельных лиц, семей и общества в целом, поддерживает устойчивый экономический рост в стране и здоровую окружающую среду в сельских регионах. Кроме того, формирование и развитие предпринимательства в сельском хозяйстве приобретает большое значение для преодоления статуса депрессивности ряда сельских местностей. Аграрное предпринимательство, являясь мощным фактором обеспечения продовольственной безопасности, позволяет повысить уровень жизни населения и создать необходимые условия для улучшения социальных, демографических и экономических показателей регионов страны.

Таким образом, развитие различных форм предпринимательства в сельском хозяйстве выступает как важнейшее направление создания конкурентоспособной аграрно-экономической структуры села. Повышение эффективности производственного аграрного предпринимательства является основной стабильного развития сельских территорий и повышения эффективности процесса реформирования аграрной экономики и улучшения уровня жизни сельского населения.

#### **ЛИТЕРАТУРА**

- 1.Рахмонов Э.Ш. О неотложных мерах по стабилизации и развитию агропромышленного комплекса страны//Экономика Таджикистана: стратегия развития. - Душанбе, 2000. - №1.-С.5-16.
- 2.Регионы Республики Таджикистан//Статистический сборник. - Душанбе, Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан, 2015 - С.117-119, 120-122.

3. Социально-экономическое положение г. Вахдат, за период январь-декабрь 2014 г. - Вахдат, 2015. - С.19-25.

4. Статистический ежегодник Республики Таджикистан//Статистический сборник. - Душанбе, Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан, 2015. - 466 с.

5. Таджикистан в цифрах//Статистический сборник. - Душанбе, Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан, 2015. - С.95.

6. Шарофов П.У. Теоретические аспекты институциональных преобразований в сельском хозяйстве депрессивного региона. - М.: «НПЦентр», 2010. - № 8(1839). - С.68-76.

7. Юсупджонов З.Т. Развитие малого предпринимательства в АПК Республики Таджикистан (теория, методология и практика). - Душанбе, «АДД», 2010. - 220 с.

## DEVELOPMENT OF AGRICULTURAL ENTERPRISES IN RURAL AREAS OF TAJIKISTAN: REGIONAL ASPECTS

**Rakhimov Zakirullo Ashurovich**

Doctor of Economics, Professor,

Department of Finance

Tajik National University

734025, Republic of Tajikistan, Dushanbe, st. Aini, 37

Tel.: (+992) 918 78 8 August

zokrullo@mail.ru

The article describes the regional peculiarities of formation and development of the agricultural business in rural areas of the Republic of Tajikistan. The development and deployment of business in rural areas across the country are closely related to the typology of rural Tajikistan. The classification of rural areas in view of their remoteness, limited land resources and access to urban markets. It was found that the development of the agricultural enterprise can serve as a basis for the creation of competitive agro-economic structure in rural areas, outputting it out of the doldrums and improve the living standards of the rural population.

**Keywords:** agriculture, agricultural entrepreneurship, a region of depressed regions, rural areas, agricultural production, efficiency, regional characteristics, the area of food safety, dynamics, analysis, production and competitiveness.

УДК 331.5:342.542.5

**ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СЕЛЬСКИХ ТРУДОВЫХ  
РЕСУРСОВ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ  
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА**

**Самандаров Искандар Хусейнович**

доктор экономических наук, профессор,  
декан экономического факультета  
Таджикского аграрного университета им. Ш. Шотемур  
734025, Республика Таджикистан, г. Душанбе, пр. Рудаки, 146  
Тел.: (+992) 935 01 43 16  
[camandarov@mail.ru](mailto:camandarov@mail.ru)

В статье рассмотрены вопросы формирования трудового потенциала и эффективности использования сельских трудовых ресурсов и их влияния на устойчивое развитие сельского хозяйства, анализированы динамика отраслевых и региональных аспектов развития трудового потенциала и численности занятого населения, выполняющих работу по найму, а также распределение трудовых ресурсов по видам занятости и формам хозяйствования.

**Ключевые слова:** потенциал, трудовой потенциал, ресурс, численность населения, рабочая сила, интенсивные факторы, экстенсивные факторы, трудовые ресурсы, трудозанятости, трудовая деятельность, устойчивое развитие, занятость сельского населения

Переход к интенсивным методам хозяйствования требует оценки ресурсов, вовлеченных в экономический оборот. Оценка величины трудового потенциала и степени его реализации, структурных сдвигов и особенностей взаимодействия составляющих его элементов, перспектив их развития играет немаловажную роль в повышении эффективности использования не только трудового потенциала, но и всего сельскохозяйственного производства в целом. Особенно важна качественная характеристика формирования и использования трудового потенциала. Решение этих задач проблематично в связи с тем, что не все структурообразующие компоненты потенциала поддаются непосредственному измерению.

Прежде всего, следует определиться со способом оценки самой категории потенциала. Имеется три возможных подхода, когда потенциал оценивается как:

- совокупность ресурсов и его оценка заключается в установлении количественных и качественных характеристик значений отдельных видов ресурсов, причем их взаимное влияние не учитывается и не измеряется;
- система ресурсов и характеристика ее отдельных составляющих должны дополняться показателями, оценивающими систему в целом;
- способность ресурсов давать определенные результаты и обеспечивать функционирование системы. При этом следует учитывать и выражать в показателях все факторы, которые определяют такую способность. Для этого необходимо иметь как характеристики ресурсов всех видов, так и их результирующие характеристики, знать способ их использования и управления ими [2].

Очевидно, что с теоретической точки зрения третий подход к задаче оценки является единственным адекватным. В этом случае потенциал приобретает соответствующую размерность и выражается в ней простым числом. На практике, реальнее всего в существующих условиях ограничиться вторым подходом, жела-

тельно включающим первый и третий в качестве элементов до определенного уровня усовершенствования методик оценки.

Формирование трудового потенциала определяется численностью населения, его демографическим развитием, уровнем квалификации, образования, а также уровнем материального благосостояния, образом жизни, состоянием здоровья, организацией труда, индивидуальной трудовой активностью даже моментом времени оценки трудового потенциала. Особое влияние на формирование трудового потенциала оказывает технический базис производства.

Было бы неправильно искать какой-либо единый показатель для измерения трудового потенциала, так как в одном показателе невозможно выразить все разнообразие факторов, воздействующих на трудовой потенциал. Однако было бы неправильным на этом основании вообще снять проблему количественной оценки состояния трудового потенциала.

К числу проблемных вопросов оценки трудового потенциала относится анализ его формирования в условиях непрерывного изменения, как состава работников, так и технологии производства. Необходимо в структуре трудового потенциала показать соотношения источников экстенсивного и интенсивного роста совокупной рабочей силы и, тем самым, отойти от понятия трудовых ресурсов как экстенсивного фактора экономического роста. Вовлечение в производство массы живого труда на экстенсивной основе возможно не только за счет увеличения численности работников, но и их производственной активности и мобильности. Абстрагирование в учете и анализе совокупной рабочей силы от интенсивных факторов - это, по сути, отказ от возможностей целенаправленной концентрации и мобилизации наиболее важных, приоритетных источников ресурсосбережения в производстве, снижение аналитических возможностей увязки результатов и затрат труда.

Из экстенсивных факторов, играющих определяющую роль в формировании трудового потенциала, учтено следующее:

- состав по возрасту;
- по полу с учетом коэффициента потенциалов;
- число отработанных человеко-часов на работника и др.

Для совокупной их характеристики рассчитаны коэффициенты факторов путем сопоставления их с нормативами и стандартами.

Из интенсивных факторов были учтены:

- уровень образования;
- квалификация работников;
- техническая вооруженность труда и др.

Характерной особенностью Таджикистана являются высокие темпы прироста населения. Только за 1991-2014 годы численность населения республики увеличилась на 2800,1 тыс. человек или на 52,2 %. Среднегодовые темпы прироста населения составили 2,2 % или 173,7 тыс. человек. В настоящее время в республике проживает около 8161,1 тыс. человек.

Другой отличительной особенностью социально-демографического положения республики является сильнейший институт семьи, как основа общества. Это в социально-экономическом плане означает, что республика имеет устойчивый, интенсивный приток трудовых ресурсов, а, следовательно, широкие возможности для создания предприятий и отраслей производства с высокими показателями трудоемкости.

Сегодня республика обладает мощным трудовым потенциалом. Трудовые ресурсы на 2014 год составляют 60,0 % всего населения и ежегодно прирастают на 120-170 тыс. человек. Средний возраст населения Таджикистана равен 24 годам, что позволяет в XXI веке иметь структуру трудовых ресурсов, в которой будут преобладать лица, отличающиеся высокой трудовой активностью и профессиональной подготовкой. Поэтому сегодня одной из актуальных проблем, решаемых в республике, является не только обеспечение всех желающих работой, но и создание необходимых условий для формирования оптимальной, социально-ориентированной трудозанятости, предоставление каждому гражданину республики реальной возможности свободного выбора вида и формы трудовой деятельности.

Характерной особенностью трудового потенциала республики является его высокий образовательный уровень. Почти каждый четвертый, занятый в сфере материального производства и услуг имеет высшее или среднее специальное образование. При этом расширяется подготовка специалистов по отраслям знаний, связанным с развитием рыночных отношений, с передовыми методами хозяйствования, научно-техническим развитием производства и внешнеэкономической деятельностью. Следовательно, исследования вопросов использования трудовых ресурсов села и их влияния на устойчивое развитие сельского хозяйства является важнейшей проблемой дня.

Предоставляется, что при анализе проблемы трудовых ресурсов села исследуется взаимоотношение людей с сельской природной средой как базой обеспечения устойчивости сельскохозяйственной экономики.

Проблемы использования трудовых ресурсов сел нельзя изолированно исследовать от возникающих и еще ожидаемых форм собственности и структур АПК республики. Именно форма собственности и есть основа основ для эффективного использования трудовых ресурсов и решения проблем разумной занятости сельского населения. Не нарушая диалектический принцип анализа тех или иных явлений, целесообразно в форме таблицы представить общую картину, входящих в понятие трудовых ресурсов республики и по мере возможности выделить роль трудовых ресурсов республики как незаменимых факторов производственного процесса (табл. 1).

Как видно, трудовые ресурсы в стране увеличились на 11,7 %, из них экономически активное население - 6,8 %, а экономически неактивное население - 16,4 %. Благодаря интенсивному росту населения численность трудовых ресурсов республики и их категорий имеют тенденцию к росту. Исключением является численность занятого населения в отраслях национальной экономики, что об-

условлено чрезмерным ростом уровня миграции трудоспособного населения за пределы страны.

**Таблица 1**  
**Динамика развития трудового потенциала, тыс. чел.**

| Показатели                        | Годы   |        |        |        |        | 2013/2010, % |
|-----------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------------|
|                                   | 2010   | 2011   | 2012   | 2013   | 2014   |              |
| Республика Таджикистан            |        |        |        |        |        |              |
| Трудовые ресурсы                  | 4530   | 4664   | 4796   | 4928   | 5060   | 111,7        |
| Экономически активное население   | 2280   | 2303   | 2347   | 2393   | 2435   | 106,8        |
| из них: - занятое население       | 2233   | 2249   | 2291   | 2333   | 2374   | 106,3        |
| - безработные                     | 47     | 54     | 56     | 59     | 60     | 127,7        |
| Экономически неактивное население | 2250   | 2361   | 2449   | 2537   | 2619   | 116,4        |
| Уровень безработицы, %            | 2,1    | 2,3    | 2,4    | 2,4    | 2,5    | 119,0        |
| Хатлонская область                |        |        |        |        |        |              |
| Трудовые ресурсы                  | 2700,2 | 2693,9 | 2765,8 | 2831,7 | 2897,6 | 107,3        |
| Экономически активное население   | 1564,0 | 1565,4 | 1609,2 | 1654,3 | 1699,4 | 108,7        |
| из них: - занятое население       | 1548,9 | 1547,6 | 1591,6 | 1636,2 | 1680,8 | 108,5        |
| - безработные                     | 15,1   | 17,8   | 17,6   | 20,5   | 22,1   | 146,4        |
| Экономически неактивное население | 1136,2 | 1128,5 | 1156,6 | 1177,4 | 1198,2 | 105,5        |
| Уровень безработицы, %            | 1,0    | 1,1    | 1,1    | 1,2    | 1,3    | 130,0        |

В Хатлонской области данные показатели имеют рост, так как трудовые ресурсы увеличилось на 7,3 %, из них экономически активное население - 8,7 %, а экономически неактивное население - 5,5 %.

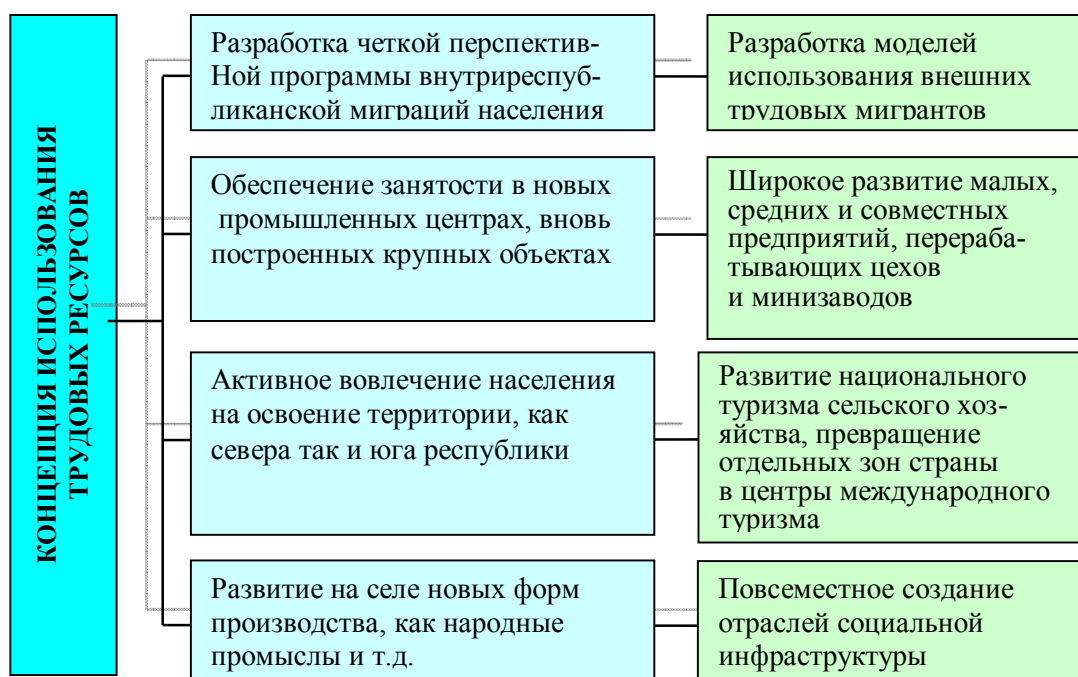
В условиях, когда во весь рост стоит проблема перехода к устойчивой аграрной экономики, нет важнее проблемы состояния и перспективы размещения, использования и развития трудовых ресурсов по формам собственности (табл. 2.)

**Таблица 2**  
**Динамика численности занятого населения, выполняющих работу по найму в Хатлонской области, тыс. чел.**

| Показатели                                              | Годы  |       |       |       | 2013/2010, % |
|---------------------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|--------------|
|                                                         | 2010  | 2011  | 2012  | 2013  |              |
| Всего занято в экономике                                | 368,2 | 375,0 | 384,7 | 396,2 | 107,6        |
| В отраслях материального производства                   | 279,8 | 281,2 | 282,6 | 287,3 | 102,7        |
| В т.ч. в: - промышленности                              | 15,3  | 14,7  | 15,5  | 15,7  | 102,6        |
| - сельском хозяйстве                                    | 244,6 | 246,9 | 248,4 | 253,8 | 103,8        |
| - транспорте                                            | 2,9   | 3,1   | 3,3   | 3,6   | 124,1        |
| - связи                                                 | 1,4   | 1,2   | 1,3   | 1,4   | 100,0        |
| - строительстве                                         | 8,2   | 7,1   | 5,7   | 4,2   | 51,2         |
| - торговле                                              | 2,2   | 2,3   | 2,4   | 2,5   | 113,6        |
| - прочих отраслях                                       | 5,17  | 5,86  | 5,95  | 6,1   | 117,8        |
| В отраслях нематериального производства                 | 88,4  | 93,8  | 102,1 | 108,9 | 123,2        |
| В т.ч. в: - жилищно-коммунальном хозяйстве              | 7,3   | 7,5   | 7,8   | 8,1   | 111,0        |
| - здравоохранении, физкультуре и социальном обеспечении | 19,8  | 21,0  | 23,0  | 25,7  | 129,8        |
| - образовании                                           | 49,7  | 51,3  | 55,2  | 56,8  | 114,3        |
| - культуре                                              | 2,5   | 2,7   | 2,9   | 3,1   | 124,0        |
| - искусстве                                             | 0,5   | 0,7   | 0,9   | 1,1   | 220,0        |
| - прочих отраслях                                       | 8,6   | 10,6  | 12,3  | 14,1  | 164,0        |

Анализ данных табл.2 характеризует постепенный рост удельного веса занятого населения, выполняющих работу по найму в хозяйствах Хатлонской области. Так, удельный вес занятого населения в отраслях материального производства в 2013 г. по сравнению с 2010 г. повысился на 2,7 %, а в отраслях нематериального производства - на 23,2 %. Также важно отметить, что в отличие от большинства стран СНГ в Таджикистане имеет место рост как сельского, так и городского населения.

В условиях суверенитета и построения новой экономики многоукладного характера рациональное использование трудовых ресурсов становится ключевой проблемой обеспечения экономической безопасности республики. Решение проблемы требует разработки специальной концепции, основные положения которого проведены в рис.1.



**Рис.5. Концепция использования трудовых ресурсов села**

Заметим, что использование трудовых ресурсов в сельском хозяйстве имеют свои особенности, среди которых можно выделить:

- в сельском хозяйстве удельный вес ручного труда более высок по сравнению с другими отраслями национальной экономики;
- большинство видов работ носит сезонный характер, особенно в растениеводство, в результате трудовых ресурсы используются крайне равномерно в течение всего года;
- сельское хозяйство в большой степени, чем другие отрасли, подвержен воздействию природно-климатических факторов.

Анализ показал, что численность работников, занятых в сельскохозяйственных предприятиях за период 1991-2013 гг., значительно варьирует.

Надо отметить, что Хатлонская область является регионом с высоким уровнем обеспеченности трудовыми ресурсами. Одной из важнейших особенностей является специфическая демографическая ситуация в области, свойственные ей ежегодные высокие темпы прироста сельского населения и трудовых ресурсов. Более 82,5 % населения проживает в сельской местности. Анализ и расчеты, проведенные по хозяйствам Хатлонской области в хлопководстве и производстве других видов сельскохозяйственных культур, позволили выявить избыток трудовых ресурсов, которые сдерживают дальнейшее развитие сельского хозяйства.

Общей и главной тенденцией в разумном использовании трудовых ресурсов требует учета специфики каждой зоны и регионов или групп хозяйства, которое можно называть смешанными, точнее, многоукладной средой, отвечающих потребностям и особенностям сельской экономики. Эта общая тенденция отмечается почти повсеместно в республике, хотя способы и формы, в которых она реализуется, всегда специфичны.

Сельское хозяйство устойчивого типа независимо от его конкретной формы функционирования характеризуется высокой эффективностью развития отраслей и сфер АПК. Речь идет о стратегических задачах аграрной экономики, форм, путей и методов ведения в условиях рынка и независимости, усиливающих роль Таджикистана и его регионов в международных интеграционных процессах.

Особенности использования трудового потенциала определяются специфичностью сельскохозяйственного производства. Специфика занятости выражается более низким уровнем и соотношением производственных и непроизводственных отраслей, в преобладании сельского хозяйства. В сельскохозяйственных предприятиях республики за последние годы доля занятых в экономике существенно изменилась.

Анализ показал, что в сельском хозяйстве произошли существенные изменения в перераспределении трудовых ресурсов по формам собственности и хозяйствования. Так, доля работников, работающих на предприятиях и организациях государственной и местной форм собственности в общей численности занятых в экономике сократилась на 88,0 тыс. чел. или с 34,3 до 26,9 %. Соответственно, возросла доля лиц, занятых в частном секторе. Период перехода к многоукладной экономике требует реформ экономического управления, призванной разблокировать накопившиеся противоречия в сфере труда и распределительных отношений, которые являются главным звеном механизма торможения эффективности использования трудового потенциала.

В заключение следует отметить, что в стратегических направлениях развития сельского хозяйства должны быть определены и обоснованы через призму «малоземельности», «трудоизбыточности», факторов территориального разнообразия регионов страны, эффективного использования трудовых ресурсов с учетом современных тенденций развития мировой и региональной экономики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Демографический ежегодник Республики Таджикистан - 2014. - Душанбе, Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан, 2014.
2. Долгушкин Н.К. Трудовой потенциал российского села: состояние и перспективы. - М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2004. - 312 с.
3. Иванов Н.А., Суворов А.В. Неравенство и бедность населения: опыт решения проблемы в России и за рубежом//Проблемы прогнозирования. - М., 2006. - № 3.
4. Мадаминов А.А. Проблемы устойчивого развития аграрного сектора Таджикистана. - Душанбе, 2006. - 300 с.
5. Рынок труда в Республики Таджикистана - 2013//Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан. - Душанбе, АСПРТ, 2013. - 228 с.
6. Рынок труда в Республики Таджикистана//Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан. - Душанбе, АСПРТ, 2013.
7. Сельское хозяйство Республики Таджикистан, 2014//Статистический сборник. - Душанбе, Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан, 2014. - 352 с.
8. Статистический сборник по Хатлонской области Республики Таджикистан. - Душанбе, АСПРТ, 2013.
9. Экономика труда и социально-трудовые отношения//Под ред. Колосовой Р.П., Мелики-на Г.Г. - М., Изд. МГУ, 1996. - 623 с.

EFFICIENCY OF THE USES OF VILLAGE MANPOWER AND ITS INFLUENCE  
ON THE SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF AGRICULTURE

**Samandarov Iskandar Huseynovich**

Doctor of Economics, Professor,  
Dean of the Faculty of Economics  
Tajik Agrarian University named after Sh. Shotemur  
734025, Republic of Tajikistan, Dushanbe, Rudaki ave., 146  
Tel.: (+992) 935 01 43 16  
camandarov@mail.ru

In the article considers the guest ions of formation labor potential, and also using labour resources of villages and their impact to stability development of rural economy, analyzed the dynamics of development labour potential, number population perfuming the work by employment and distribution of labour resources by views of employment and forms of economic management in the republic and Khatlon region.

**Keywords:** potential, labour potential, resource, number of population, working strength. Intensive factors, extensive factors, labour resources, labour practice, labour activity, stability development, employment rural population

УДК 332.1(575.3)

## СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ЦЕЛИ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН И УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ СТРАНЫ

Саидмуродов Лютфилло Хабибуллоевич

доктор экономических наук, профессор,  
директор Института экономики и демографии  
Академии наук Республики Таджикистан  
734025, Республика Таджикистан, г. Душанбе, ул. Айни, 44  
Тел.: (+992 37) 221 67 50; (+992) 935 79 00 55  
[lsaidmuradov@rambler.ru](mailto:lsaidmuradov@rambler.ru)

В статье рассматриваются вопросы устойчивого развития регионов Республики Таджикистан в контексте достижения стратегических целей страны - обеспечение энергетической и продовольственной безопасности, выхода из транспортно-коммуникационного тупика. Определены основные приоритеты политики регионального развития на период до 2030 года с учетом необходимости сбалансированного развития регионов и формирования в них территориально-промышленных кластеров, роль регионов в пространственном расширении национального рынка труда.

**Ключевые слова:** устойчивое развитие, цели устойчивого развития, регион, национальная стратегия развития, превентивность, индустриальность, инновационность, региональное развитие, уязвимость национальной экономики, приоритеты регионального развития

Основой обеспечения устойчивого и сбалансированного развития любой страны является развитие ее регионов. В настоящее время в регионах Республики Таджикистан накопилось множество нерешенных проблем, что негативно сказывается на показателях сводных индексов социально-экономического положения районов страны.

Экологические проблемы и уязвимость остаются крайне значимыми в регионах страны, особенно в контексте смягчения и адаптации к изменению климата. Эти проблемы приобретают большое значение в рамках новых Целей устойчивого развития до 2030 года, которые включают в себя вопросы рационального использования водных ресурсов, обеспечения жизнестойкости населенных пунктов, принятия срочных мер по адаптации к изменению климата, защиты экосистем суши, деградации земель, предотвращения и ликвидации последствий стихийных бедствий, а также расширению доступа к чистой воде и санитарии [5, С.23].

В республике в разрезе регионального развития сохраняются существенные различия в качестве воды, используемой городским и сельским населением для хозяйственно-питьевых целей, разрыв между регионами наблюдается и на уровне развития социальной инфраструктуры. При этом относительно более высокая демографическая нагрузка в сельской местности сигнализирует об остроте проблемы занятости и доходов на селе. По итогам 2014 года наблюдалась проблема недостаточной задействованности потенциала сельских районов в экономическом развитии страны. Так, например, по интегральному показателю, учитывающему душевые параметры спроса, налоговых поступлений и жилищного строительства, 39 из 58 сельских районов республики имели параметры ниже средне-

республиканского уровня. К тому же 10 районов, в числе которых Бохтар, Вахш, Джиргатол, Гончи, Кубодиён, Кухистони Мастчоҳ, Темурмалик, Тоджикобод, Ванч и Ишкашим, доля населения которых составляет 11,5 % от общей численности населения страны, имели параметры этого показателя на 50 % ниже среднего республиканского уровня.

Нерешенность проблем на уровне регионов, многообразие их отрицательных проявлений и последствий тормозят проводимые Правительством реформы и искажают их содержание. Хотя в законодательной и нормативно-правовой практике Республики Таджикистан понятие «регион» четко не определено, в настоящей статье под «регионами» подразумеваются действующие единицы административно-территориального деления страны.

Обеспечение устойчивого развития регионов страны предполагает выбор научно обоснованных базовых принципов, которые позволяют с позиций системного подхода сформулировать будущее их развитие. Четкое выделение таких принципов позволяет целенаправленно координировать действия институциональных структур, определяющих социально-экономическое развитие регионов страны, учитывать многообразие связей, которые связывают их с национальной и региональной экономикой в целом.

В Республике Таджикистан сегодня идет подготовка «Национальной стратегии развития на период до 2030 года» (НСР-2030), в которой вопросы сбалансированного развития регионов составляют очень важную часть. В основу системного подхода разработки НСР-2030 положены три базовых принципа будущего развития: (1) превентивность, или упреждение (снижение) уязвимости будущего развития; (2) индустриальность, или повышение эффективности использования национальных ресурсов; (3) инновационность, или развитие на основе нововведений во всех сферах социально-экономической жизни страны.

В настоящей стратегии поставлена задача снижения уязвимости национальной экономики от потенциальных внешних угроз, поиска и разработки эффективных механизмов и внутренних источников устойчивого экономического развития регионов страны на основе устойчивого доступа к энергоресурсам и благоприятной предпринимательской среды. Главный организационный вопрос будущего развития Республики Таджикистан состоит в том, что в условиях негативного влияния внешних факторов на малую открытую экономику страны, ее экономический потенциал должен рассматриваться как материальная основа национальной безопасности. В этом случае, рациональное использование природного и человеческого капитала в регионах, а также усиление их институционального потенциала в направлении повышения эффективности, диверсификации и конкурентоспособности имеющихся ресурсов и возможностей будут определять уровень индустриальности будущего развития страны в целом и обеспечивать переход от аграрно-индустриальной к индустриально-аграрной экономике, в которой доля промышленности в ВВП будет выше, чем доля аграрной сферы.

В тоже время, в долгосрочном периоде обеспечение устойчивого развития регионов страны невозможно без использования нововведений во всех сферах их

социально-экономической жизни. Дело в том, что в ближайшее десятилетие наступают новый технологический, экономический и политический цикл мирового хозяйства, который замедлит темпы мирового экономического роста вплоть до середины XXI века. Поэтому страна и ее регионы должны быть готовы адекватно воспринимать этот процесс и, соответственно, уже, сегодня обозначить направления будущей модели регионального развития. Главным фактором такой модели развития может быть только человеческий капитал и его главные системообразующие компоненты - образование и наука, как важнейшие условия повышения национальной безопасности и конкурентоспособности.

С позиции регионального развития необходимо иметь в виду, что основу превентивного, индустриального и инновационного развития регионов страны будет составлять их природный капитал. Огромный гидроэнергетический потенциал регионов Республики Таджикистан, чистая вода, климат и растительный мир, значительные трудовые ресурсы, богатейшие запасы минеральных ресурсов и горных недр создают возможности для организации экспорто-ориентированных и импортозамещающих производств непосредственно в регионах, а также развития экологически чистого агропромышленного комплекса. Дальнейшее развитие гидроэнергетических мощностей и реализация региональных транспортно-коммуникационных проектов позволит Таджикистану стать региональным лидером в производстве и транзите дешевой и экологически чистой энергии, а также расширить транзитные возможности страны.

В Стратегии национального развития Республики Таджикистан на период до 2030 года выделены три основных этапа будущего развития, на каждом из которых вопросы развития регионов выступают ключевыми инструментами в реализации приоритетов развития страны.

На первом этапе, который охватывает период 2016-2020 годы, поставлена задача перехода на новую модель экономического роста, основанную на инвестициях и развитии производств, ориентированных на экспорт и импортозамещение. В основу этой модели положены эффективные институциональные механизмы, позволяющие привлекать инвестиции в реальный сектор экономики и в инфраструктуру. Это обеспечит ускоренный рост промышленности и сельского хозяйства в регионах, позволит создать новые рабочие места, повысить удельный вес формальной занятости в них, а также обеспечит расширение доходной базы местных бюджетов. Важным подходом в аспекте регионального развития является то, что реализация данной модели будет опираться на сбалансированность основных компонентов устойчивого регионального развития: экономического, социального и экологического.

В этом случае особое внимание в отраслевых и региональных программах развития должно быть уделено производству продуктов, уже имеющим сравнительные конкурентные преимущества. В регионах страны наряду с действующими предприятиями отрасли промышленности будут введены в действие новые предприятия добывающей и обрабатывающей промышленности, реализованы программы строительства малых ГЭС и меры направленные на энергосбереже-

ние и повышение энерго-эффективности во всех регионах страны. Первый этап будет связан с действиями в области повышения качества работы существующих видов транспорта межрегионального сообщения, обеспечивающих расширение вовлечения в хозяйственный оборот страны природных ресурсов регионов и освоение новых земель. Именно на этом этапе планируется организация работ по проведению необходимых исследований и подготовительных мероприятий по созданию основ для ускоренного развития регионов страны.

На втором этапе, который охватывает период 2021-2025 годы, ставится задача увеличения инвестиций в регионы страны, как путем привлечения прямых иностранных инвестиций, так и благодаря опережающему росту внутреннего накопления. Это станет возможным за счет повышения конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности экономики регионов, укрепления в них экономической и социальной стабильности. В этом случае неизмеримо возрастает роль регионов в обеспечение энергетической и продовольственной безопасности Республики Таджикистан, а также в вопросах развития и поддержки институтов, занимающихся вопросами обеспечения социального равенства на региональном и местном уровнях.

Этот этап будет ключевым в плане полного завершения строительства Рогунской ГЭС и стабильном обеспечении регионов страны электроэнергией. В этот период планируется создание региональных агропромышленных кластеров и предприятий по полной переработке хлопка-волокна, кожсырья, коконов, винограда, фруктов и других видов продукции сельского хозяйства. Будут завершены строительство и реконструкция намеченных транспортных коридоров, что позволит Таджикистану и его регионам выйти из транспортного тупика. В регионах страны будут реализованы меры по развитию инфраструктуры, завершению формирования институциональных основ урбанизации через содействие созданию различных кластеров и экономических коридоров, а также системы средних и малых городов, крупных городских поселков как устойчивых «полюсов роста».

На третьем этапе, который охватывает период 2026-2030 годы, ставится задача перехода от стратегии индустриального роста, основанного на инвестициях, к диверсифицированному развитию, на основе знаний и инноваций. В основу этого перехода будет положена диверсификация экономического роста за счет интенсификации сельскохозяйственного производства в регионах страны, модернизации их социальной сферы, развития туризма и отраслей бизнес-услуг. Будет создана эффективная транспортно-логистическая инфраструктура и завершено создание международных транзитных транспортных коридоров, которые усилят устойчивое развитие регионов. В этот период основной акцент в региональном развитии будет сделан на повышение качества жизни, как в городах, так и в сельской местности. Прогнозируется, что регионы Таджикистана в 2030 году будут территориями с привлекательными условиями для жизни людей, благоприятной экологической обстановкой, с эффективной экономикой и развитой инфраструктурой, а также с неуклонно растущим качеством человеческого капитала и уровня жизни. Регионы страны будут вовлечены в систему интегрированного управ-

ления водными ресурсами и будет достигнуто повышение степени зарегулированности водного стока в бассейне реки Амударья в целях ирригации. Будут в основном завершены аграрная и водная реформы, обеспечен переход к системе воспроизводства плодородия почв, предотвращения основных видов их деградации и производство сельскохозяйственной продукции с использованием высоких технологий производства. Экономический и природный потенциал регионов составят основу национальной безопасности страны.

Таким образом, развитие регионов страны является самым важным уровнем осуществления экономических реформ и в НСР-2030 рассматривается как конечная точка приложения всех усилий правительства в приоритетных направлениях: обеспечение приемлемых уровней энергетической и продовольственной безопасности, развитие коммуникационных возможностей страны и расширение продуктивной занятости.

В НСР-2030 необходимость и направленность реформ в контексте регионального развития связывается со следующими аспектами:

- сглаживание территориальных различий и обеспечение всему населению равного доступа по всей стране к важнейшим базовым услугам (начальное образование, первичное медицинское обслуживание, снабжение всеми видами энергоресурсов и чистой питьевой водой, надлежащие канализационные системы и т.п.);

- формирование качественного человеческого капитала;

- создание в регионах Таджикистана привлекательных условий для жизни людей и ведения бизнеса.

Исследования показывают, что программы развития отдельных регионов республики все еще не выполняют задачу реального инструмента управления территорией, что связано с низким методическим уровнем анализа состояния развития, имеющихся ресурсов, учета угроз и факторов развития региона. При этом наблюдается недостаточная увязка программ развития с финансовыми потоками, с инвестиционными и финансовыми региональными приоритетами и интересами, тенденциями развития социальной сферы региона. И, наконец, самое важное, наблюдается отсутствие системного подхода и адекватного современным требованиям стратегического и индикативного планирования развития регионов страны. Поэтому в НСР-2030 в качестве ключевых проблем, которые необходимо решить всем регионам страны в долгосрочной перспективе, как относительно благополучным, так и наиболее отстающим, выделяются следующие:

- отсутствие долгосрочного видения по комплексному развитию регионов страны;

- высокая неравномерность регионального развития;

- низкая эффективность государственного управления на уровне регионов, местного самоуправления, а также использования имеющихся для развития в регионах внутренних ресурсов и потенциала;

- низкое качество человеческого капитала на уровне регионов;

- необходимость существенных инвестиций в восстановление и развитие инфраструктуры в регионах (объектов ЖКХ, образования, здравоохранения, энергетики, транспорта, спорта, досуга и решению экологических проблем, в особенности, проблем химических и урановых отходов и т.д.);

- слабая финансовая база территориальных и местных бюджетов.

Исходя из выделенных проблем регионального развития, в НСР-2030 в качестве приоритетов по развитию регионов выделены следующие аспекты:

- сбалансированность развития регионов с особым акцентом на территориальное выравнивание базовых показателей уровня жизни и повышение качества человеческого капитала в регионах;

- комплексное развитие сельских регионов;

- урбанизация и содействие процессам развития городов, в том числе малых городов;

- формирование территориально-промышленных кластеров (территорий новой индустриализации и интеграции, свободных экономических зон, системы бизнес-инкубаторов, технопарков, центров инноваций) и развитие экономических коридоров;

- пространственное расширение рынка труда.

SWOT-анализ регионального развития в республике в контексте выделенных выше проблем показал, что основными направлениями действий по развитию регионов в Республике Таджикистан являются следующие.

В области первого приоритета - это, прежде всего, разработка комплексной государственной стратегии развития регионов Таджикистана, на основе анализа потенциала и потребностей регионов, их инвестиционных и иных возможностей, а также сравнительных конкурентных преимуществ. Во-вторых, организация работ по координации и синхронизации отраслевых и региональных программ/стратегий развития. В-третьих, повышение эффективности системы обеспечения качества жизни и здоровья населения. И, наконец, в-четвертых, постоянный мониторинг качества человеческого капитала, посредством регулярной оценки Индекса человеческого развития и Индекса гендерного неравенства регионов страны с использованием единой международной методологии.

В области второго приоритета обоснована необходимость определения в каждом регионе собственных приоритетов, исходя из имеющегося потенциала, сложившейся ситуации на рынке труда и особенностей социально-экономического и демографического развития, реальных возможностей осуществления первоочередных задач на среднесрочную и долгосрочную перспективу. Выделение собственных приоритетов позволит определить и осуществить конкретные меры по созданию транспортно-коммуникационной инфраструктуры, которая соединит регионы посредством строительства автомобильных и железных дорог, аэропортов, систем связи, облегчающих перемещение товаров, услуг, капиталов и людей на местном, национальном и международном уровнях.

В области третьего приоритета в НСР-2030 определены вопросы формирования институциональных основ для дальнейшей урбанизации, таких как плани-

рование городского развития, эффективная жилищная и земельная политика, упорядочение прав собственности на землю и недвижимость и их регистрация. Это позволит обеспечить развитие рынка жилья и содействие строительству жилой и коммерческой недвижимости и инфраструктуры в городах, а также развитие малых городов как центров инновационной активности. В этом аспекте решение вопросов улучшения состояния жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ) населенных пунктов позволит создать новые рабочие места в регионах, способствовать решению ряда экологических проблем и повысить привлекательность регионов в связи с повышением качества жизни.

В области четвертого приоритета в НСР-2030 поставлены вопросы создания условий для формирования в регионах страны различных энергетических, промышленных, транспортно-логистических, продовольственных и образовательных кластеров, которые будут неотъемлемыми элементами существующих мировых и региональных цепочек создания добавленной стоимости и фактором повышения конкурентоспособности национальной экономики. Такая постановка вопроса позволит обеспечить ускоренное развитие свободных экономических зон и территорий новой индустриализации в стране.

Пятый приоритет предполагает решение вопросов, связанных с необходимостью пространственного расширения рынков труда в стране. Решение этого вопроса предполагает создание механизмов стимулирования инициативной деятельности населения, различных социальных групп и объединений, нацеленной на обеспечение устойчивого развития в конкретной области, районе, городе или селе. Немаловажное значение имеет вопрос диверсификации экономической деятельности в регионах, а также принятие и реализация программ краткосрочной занятости с учетом потребностей и интересов мужчин и женщин, молодежи, лиц с инвалидностью и других социальных групп.

Таким образом, в Стратегии национального развития Республики Таджикистан на период до 2030 года развитие регионов страны является самым важным уровнем осуществления экономических реформ и рассматривается как конечная точка приложения всех усилий правительства в приоритетных направлениях устойчивого развития страны.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Республика Таджикистан на пути к открытой экономике: очерки институционального анализа//Под общей редакцией д.э.н. Саидмуродова Л.Х. - Душанбе: «Ирфон», 2008. - 304 с.
2. Саидмуродов Л.Х., Солиев А., Мирбобоев Р.М., Кодиров Ф.А. Мировой финансовый кризис и его уроки для экономики Таджикистана//Вестник Таджикского национального университета Серия экономических наук. - Душанбе: «СИНО», 2009. - № 5(53). - С.30-37.
3. Человеческое развитие//Курс лекций. Под общ. ред. Р.М.Бабаджанова. - Душанбе: ООО «Фарзин 2012», 2012. - 200 С.
4. Саидмуродов Л.Х., Муминова Ф.М. Регионы Республики Таджикистан: теория и методология оценки//Монография. - Душанбе: «Ирфон», 2012. - 174 с.
5. Бабаджанов Р.М., Пелях М. Рекомендации по разработке и реализации Стратегий развития страны в контексте устойчивого человеческого развития. - Душанбе: «Шохин-2013», 2015. - 124 с.

STRATEGY GOAL OF THE REPUBLIC OF TAJIKISTAN  
AND SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF REGIONS OF THE COUNTRY

Saidmurodov Lyutfillo Habibulloevich

Doctor of Economics, Professor,  
Director of the Institute of Economics and Demography  
Academy of Sciences of the Republic of Tajikistan  
734025, Republic of Tajikistan, Dushanbe, st. Aini, 44  
Tel.: (+992 37) 221 67 50; (992) 935 79 00 55  
lsaidmuradov@rambler.ru

The article deals with the issues of sustainable development of regions of the Republic of Tajikistan in the context of the strategic countries to ensure energy and food security purposes, out of the transport and communication deadlock. The main priorities of the regional development policy for the period up to 2030, taking into account the need for balanced development of regions and forming them territorial industrial clusters, the role of regions in the spatial expansion of the national labor market.

**Keywords:** sustainable development, goal of sustainable development, the region, the national development strategy, preventive, industrial, innovation, the vulnerability of the national economy, regional development, regional development priorities

УДК 336:338.24

## ФИНАНСОВЫЙ МЕХАНИЗМ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКОЙ

Султонов Зубайдулло Султонович

доктор экономических наук, профессор,  
профессор кафедры финансов  
Российско-Таджикского (славянского) университета  
734025, Республика Таджикистан, г. Душанбе, М.Турсун-заде, 30  
Тел.: (+992) 93 520 28 70  
[sultonov@mail.ru](mailto:sultonov@mail.ru)

В статье рассмотрены теоретические аспекты использования финансового механизма государством при выполнении своей регулирующей функции, обоснована необходимость усиления государственного регулирования экономикой в переходных экономиках, уточнены роль и место финансового механизма в системе методов государственного управления социально-экономическими процессами.

**Ключевые слова:** финансы, механизм, управление, доходы, расходы, налогообложение, экономический рост

По мере углубления рыночных отношений государственное управление в социально-экономической жизни общества не только не теряет свое значение, но и приобретает качественно новое содержание. Поскольку в условиях рынка государственное управление экономикой реализуется не только в форме прямого государственного вмешательства административными методами непосредственно распорядительными предписаниями и директивами, но и в форме государственного регулирования в виде нормативно-правового обеспечения и использования финансового механизма. Как показывает мировая практика, в государствах с переходной экономикой организовать цивилизованный рынок почти невозможно без участия государства с использованием всех форм управления. Известно, что нормальное функционирование рынка не может быть обеспечено только его стихийными регуляторами и неуправляемая государством рыночная стихия может стать разрушительной. Стихийные рыночные регуляторы сами по себе не могут оградить экономику от возможных эгоистических действий субъектов естественных или иных монополий или обезобразить национальный рынок от внешней экономической экспансии.

Роль государственного управления в жизни общества особенно возрастает в переходные периоды, поскольку в это время идет бурный процесс перестройки того, что есть, создание новых форм и поиск путей выхода из кризиса. Об этом свидетельствует и опыт промышленно развитых стран, имеющих богатый опыт рыночных отношений. Отметим реформы Ф. Рузвельта, положившего конец эпохе Великой депрессии 30-х годов в США через усиление государственного регулирования развития экономики.

Также интересны примеры усиления роли государственного управления экономикой в странах Западной Европы после второй мировой войны. Правительства европейских стран устанавливали жесткие ограничения на потребление,

в то же время, поощряя инвестиционную составляющую дохода (при инвестировании доходов в развитие собственного дела устанавливался льготный режим налогообложения).

Другой яркий пример усиления роли государственного регулирования в экономических реформах развитых стран Запада на рубеже 70-80-х годов является «рейганомика» в США и «тетчеризм» в Великобритании, характеризовавшиеся резким снижением налогообложения и массовой приватизацией собственности. Государство четко контролировало процесс перераспределения дохода и собственности, осуществляя его правовое регулирование и оставаясь гарантом того, что изменения происходят во благо страны и народа.

Только при государственном управлении экономикой с использованием финансового механизма и других инструментов возможно достижение сбалансированности между экономической эффективностью и социальной справедливостью в обществе. При этом необходимо формирование адекватной отмеченному финансовой политики, а также осуществление законодательного регулирования финансов на микро - и макроуровнях. Для этого необходимо законодательно оформлять систему воздействия на финансовые процессы и через них на социально-экономическую жизнь общества. В данном случае речь идет о финансовом механизме в системе методов государственного регулирования. При этом следует исходить из того, что все направления государственного регулирования экономики между собой взаимосвязаны и влияют друг на друга. Здесь финансовые методы имеют главенствующую роль, в основу которых заложена определенная теоретическая основа. Отметим, что различают две принципиально разные научные концепции государственного финансового регулирования. Первая научная концепция - монетаризм, вторая - кейнсианство, которое основывается на известную работу Дж. Кейнса «Общая теория занятости, процента и денег», опубликованной еще в 1936 г. В отличие от классической теории, основанная на свободном от государственного вмешательства рынке, кейнсианская теория основана на анализе зависимостей и пропорций между совокупными народнохозяйственными показателями: национальным доходом, инвестициями, потреблением и др. Теория Дж. Кейнса основана на необходимости создания эффективного спроса в виде условия для обеспечения реализации произведенной продукции посредством воздействия различных методов государственного регулирования. При этом эффективный спрос должен складываться из двух компонентов: ожидаемого уровня потребления и капиталовложений. Только в условиях оптимального соотношения этих двух компонентов может наступить состояние полной занятости.

Дж. Кейнс считал, что решение жизненно важных проблем развитого капиталистического общества нужно искать не в методах предложения ресурсов (их редкости, ценности, наиболее эффективного их сочетания для получения максимума экономической выгоды), а в методах создания эффективного спроса, позволяющих наилучшим образом реализовать предлагаемые ресурсы.

Он выдвинул на первый план проблему формирования эффективного спроса и его формирующих компонентов и инвестиционного спроса, факторов, опре-

деляющих их динамику, среди которых важное значение имеет такой финансовый механизм, как налогообложение (манипулирование уровнем налогообложения). Отвергая представление всей предшествующей буржуазной политической экономии о том, что основой роста капиталистической экономики является только бережливость, Дж. Кейнс дополнил это представление еще и таким качеством, как предприимчивость, поскольку эффект от бережливости возможен только в сочетании с предприимчивостью. На макроэкономическом уровне немалую роль в достижении притока инвестиций должно сыграть государство с его кредитно-денежной, бюджетной и налоговой политикой, оказывающее влияние на склонность к потреблению путем фиксирования нормы процента, манипулирования уровнем налогообложения, предоставлении разного рода налоговых льгот и т.п. Дж. Кейнс предлагал использование прогрессивного налогообложения, поскольку налоги, как он считал, могут быть использованы в экономической системе как «встроенные механизмы гибкости». Налоги как экономическая категория влияют на сбалансированность в экономике.

Понятно, что снижение уровня налогообложения уменьшает доходы бюджета и обостряет экономическую устойчивость. А использование прогрессивного метода налогообложения (система повышенного налогообложения крупных доходов, наследства и льготного налогообложения низких доходов), как отмечал Дж. Кейнс, способствует сглаживанию этого процесса. При этом, прогрессивное налогообложение действует как «встроенный стабилизатор».

Таким образом, кейнсианство основано на экспансионной финансовой политике, включающей в себя расширение государственных расходов и снижение налогов, а также экспансионной денежно-кредитной политике, связанной с увеличением денежной массы в обращении. Государственные расходы и их увеличение стимулируют росту спроса, следовательно, рост производства, а значит и рост инвестиций и вложений в человеческий капитал. В конечном счете, расширяется покупательная способность населения и совокупный спрос на товары и услуги. Когда есть спрос, будет предложение, т.е. экономический рост.

Другая научная концепция использования финансового механизма в управлении экономикой - концепция монетаризма, которая приветствует свободный нерегулируемый рынок с ограничением государственного вмешательства в экономику, поддержанием стабильного темпа роста денежной массы, сокращением государственных расходов и повышений налогов. Такая политика направлена на сокращение покупательной стабильности населения, уменьшения бюджетного дефицита и уровня инфляции. Такой подход используется Международным валютным фондом и другими международными финансово-кредитными организациями в ходе реализации программ финансовой стабилизации государств с переходной экономикой и испытывающих финансовые трудности. К таким странам относится и Республика Таджикистан, которая в девяностые годы особо нуждалась (и сейчас) в привлечении внешних источников финансирования бюджетного дефицита, покрытия отрицательного сальдо платежного баланса, обеспечения импорта и т.д. Монетаризм, продиктованный Международным валютным фон-

дом, который сдерживает рост инфляции и цен, способствует уменьшению бюджетного дефицита, казалось бы, обеспечивает финансовую и ценовую стабильность. Однако за этой финансовой стабильностью кроются другие негативные факторы, сдерживающие темпы экономического роста в стране. Во-первых, сокращение государственных расходов приводит к сокращению покупательного спроса населения, что приводит к трудностям сбыта товаров, работ и услуг, и, следовательно, к замедлению (падению) темпов прироста выпускаемой продукции. Сдерживание спроса предприятий путем жесткой денежно-кредитной политики (отметим, что процент банковского кредита в республике самый высокий в государствах СНГ) сужает инвестиционные возможности хозяйствующих субъектов для дальнейшего расширения и обновления технологии производства и, в конечном счете, не способствует росту производительности труда и снижению уровня цен. Во-вторых, повышение государственных доходов путем введения высоких налогов сдерживает предпринимательскую инициативу, экономически губительно для любого плательщика и приводит, в конечном счете, к сужению налоговой базы. Высокие и низкие ставки налогов по-разному влияют на хозяйственные процессы и деловую активность субъектов экономики, вызывают реакцию по отношению к инвестиционным процессам. Это предполагает объективность существования оптимальной доли изъятия прибыли в бюджет, поскольку при ограниченных возможностях привлечения ресурсов из вне (высокие проценты по кредитам) и «съеденных» инфляцией собственных средств происходит естественное сокращение объема производства и замедление темпов экономического роста. В условиях, когда заработная плата невысокая и сложной ситуации на рынке труда, перераспределения ресурсов от потребителя (домохозяйств) в пользу инвестиций не происходит. Поэтому политика ограничения спроса, т.е. монетарная политика, продиктованная нашей республике МВФ, усиливает социальную напряженность и сдерживает инвестиционную активность субъектов экономики. Как было отмечено ранее, при сравнительной устойчивости потребления и резком сокращении инвестиций правительства, если хочет обеспечить экономический рост и социальную стабильность, должно или увеличивать государственные расходы или сокращать государственные расходы, в первую очередь, налоговое бремя (лучше - и то и другое), чтобы способствовать росту потребительского и инвестиционного предложения в экономике.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Большой энциклопедический словарь/Под ред. А.Н.Азриляна. - М.: Институт новый экономики, 1997.
2. Государственные и муниципальные финансы/Под ред. д.э.н., профессора Г.Б.Поляка. - М.: ЮНИТИ, 2008. - 375 с.
3. Тосунян Г.А. Государственное управление в области финансов и кредита в России.- М.: ДЕЛО, 1997. - 303 с.
4. Муамоҳои рушди муносибатҳои молиявӣ-қарзӣ даро шароити ҷаҳонишавӣ//Мачмӯи маводи конфронси ҷумҳуриявӣ илмӣ-амалӣ. - Душанбе, 2013. - 334 с.
5. Султанов З.С., Самадова Ф.Ш. Вопросы взаимодействия финансовых рынков с реальной экономикой//Проблемы развития банковской системы в Таджикистане и Польше/Матер. международной науч. - практ. конференции. - Душанбе: «Ирфон», 2015. - 218 с.
6. Султанов З.С. Финансовые рынки. - Душанбе: «Ирфон», 2015. - 271 с.

**THE FINANCIAL MECHANISM IN THE SYSTEM  
OF PUBLIC MANAGEMENT OF ECONOMY**

**Sultonov Zubaidullo Sultonovich**

Doctor of Economics, Professor,  
Department of Finance of the Russian-Tajik (Slavonic) University  
734025, Republic of Tajikistan, Dushanbe, M. Tursun-zade, 30  
Tel.: (+992) 93 520 28 70  
sultonov@mail.ru

In article need of strengthening of state regulation by economy in transitional economies is proved and the role and the place of the financial mechanism in system of methods of public administration socially-economic processes is shown. At the same time the special place is allocated to theoretical aspects of use of the financial mechanism by the state when performing of the regulating function.

**Keywords:** finance, mechanism, income, expenses, taxation, economic development

УДК [330.4+519.866]:677

# ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ОПТИМАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В УСЛОВИЯХ КОНКУРЕНЦИИ

Ураков Дустмурод Уракович

доктор экономических наук, профессор,  
профессор кафедры бухгалтерского учета и анализа  
Таджикского национального университета  
734025, Республика Таджикистан, г. Душанбе, ул. Айни, 37  
Тел.: (+992) 918 62 15 35  
[urakov@mail.ru](mailto:urakov@mail.ru)

В статье изложены экономико-математические методы оптимального поведения предприятий легкой промышленности в условиях конкуренции. На практическом примере производства определенного объема двух видов продукции и связанных с ними расходами определена оптимальность объема производства продукции легкой промышленности. Определено, что рост объема прибыли последнее достигается за счет роста производства того вида продукции, если она выдержит конкуренцию на рынке.

**Ключевые слова:** промышленность, экономико-математическое моделирование, прибыль, объем производства, оптимальность, затраты, конкуренция

Важное место в процессе разработки основных путей повышения прибыли предприятий отводится экономико-математическому моделированию оптимального поведения предприятий легкой промышленности на основе использования моделей и методов, предложенных различными учеными [1, 2, 3, 4]. Комплексный анализ показывает, что наиболее простая модель оптимального поведения предприятий легкой промышленности в условиях совершенной конкуренции имеет следующий вид: пусть предприятие производит один продукт в количестве  $y$  физических единиц. Если  $p$  - экзогенно заданная цена этого продукта и предприятие реализует свой выпуск полностью, то она получает валовой доход в размере:

$$R(y) = py, \quad (1)$$

В процессе производства этого количества продукции предприятие несет производственные издержки в размере  $C(y)$ . При этом  $C'(y) > 0$ , т.е. издержки возрастают с увеличением объема производства. Также обычно полагают, что  $C''(y) > 0$ . Это означает, что дополнительные издержки на производство каждой дополнительной единицы продукции возрастают по мере увеличения объема производства. Кроме того, это предположение связано с тем, что при рационально-организованном производстве при малых объемах могут быть использованы лучшие технологии, машины и высококвалифицированные работники, которых уже не окажется в распоряжении предприятий легкой промышленности, когда объем производства вырастет. На рис. 1 представлены типичные графики функций  $R(y)$  и  $C(y)$ .

Совокупные производственные издержки предприятий легкой промышленности составляют:

$$C = C_m + C_L + C_k + C_r, \quad (2)$$

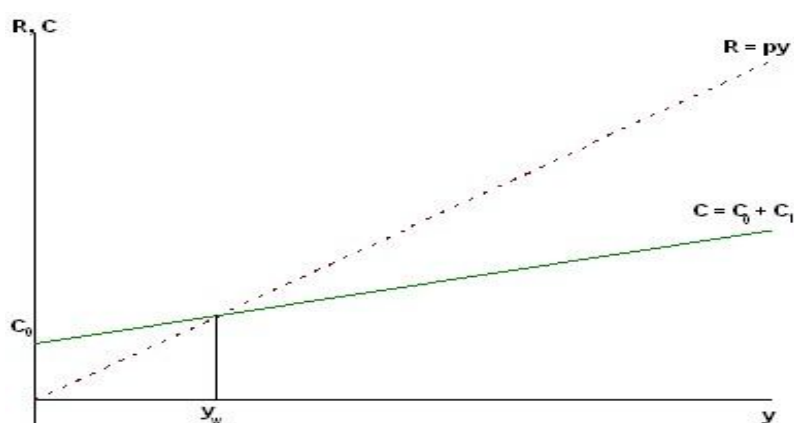


Рис.1. Линии выручки и издержек предприятия

где:  $C_m$  - материальные затраты;  $CL$  - расходы на оплату труда;  $C_k$  - оплата «услуг капитала»;  $C_r$  - дополнительные расходы, связанные с расширением производства, строительством новых зданий, подъездных путей, линий электропередачи и т.д.

Разность между валовым доходом ( $R$ ) и материальными затратами ( $C_m$ ) является добавленной стоимостью или условно чистой продукцией ( $VA$ ), которая определяется по формуле:

$$VA = R - C_m, \quad (3)$$

Важно заметить, что зависимость объема выпуска ( $y$ ) для разных видов издержек различна. А именно имеют место:

а) постоянные расходы  $C_0$ , которые практически не зависят от  $y$ , в т.ч. оплата административного персонала, аренда и содержание зданий и помещений, амортизационные отчисления, проценты за кредит, услуги связи и т.п.;

б) пропорциональные объему выпуска (линейные) затраты  $C_1$ , сюда входят материальные затраты  $C_m$ , оплата труда производственного персонала (часть  $CL$ ), расходы по содержанию действующего оборудования и машин (часть  $C_k$ ) и т.п.

$$CL = ay, \quad (4)$$

где  $a$  - обобщенный показатель затрат указанных видов в расчете на единицу продукции;

в) «сверхпропорциональные» (нелинейные) затраты ( $C_2$ ), в составе которых выступает приобретение новых машин и технологий, т.е. затраты типа  $C_r$ , оплата сверхурочного труда и т.п. Для математического описания этого вида затрат обычно используется степенная зависимость:

$$C_2 = by^h, \quad (h > 1), \quad (5)$$

Таким образом, для представления совокупных издержек можно использовать модель

$$C(y) = C_0 + C_1 + C_2 = C_0 + ay + by^h, \quad (6)$$

(Следовательно, условия  $C'(y) > 0$ ,  $C''(y) > 0$  для этой функции выполнены).

Рассмотрим возможные варианты поведения предприятий легкой промышленности для двух случаев.

Предприятие легкой промышленности имеет достаточно большой резерв производственных мощностей и не стремится к расширению производства, поэтому можно полагать, что  $C_2 = 0$  и совокупные издержки являются линейной функцией объема выпуска:

$$C(y) = C_0 + ay$$

Прибыль составит:

$$\Pi(y) = R - C = py - (C_0 + ay).$$

Очевидно, что при малых объемах выпуска  $0 \leq y \leq y_w$  предприятие легкой промышленности несет убытки, т.к.  $\Pi < 0$ .

Здесь  $y_w$  - точка безубыточности (порог рентабельности), определяемая соотношением  $\Pi(y_w) = 0$ .

Если  $y > y_w$ , то предприятие получает прибыль и объем выпуска зависит от состояния рынка сбыта производимой продукции с учетом соблюдения экономических интересов, ей следует рекомендовать оптимизирующее значение выпуска продукции. В этом случае имеются две точки безубыточности  $Ye^{(1)}$  и  $Ye^{(2)}$ , причем положительную прибыль предприятия получит, если объем выпуска  $Y$  удовлетворяет условию  $Ye^{(1)} < y < Ye^{(2)}$ .

На этом отрезке в точке  $Y = Y$  достигается наибольшее значение прибыли. Таким образом, существует оптимальное решение задачи о максимизации прибыли. В точке  $A$ , соответствующей издержкам при оптимальном выпуске, касательная к кривой издержек  $C$  параллельна прямой линии дохода  $R$ .

Важно заметить, что окончательное решение предприятия зависит от состояния рынка, но с точки зрения соблюдения экономических интересов необходимо рекомендовать оптимизирующее значение выпуска (рис. 2).

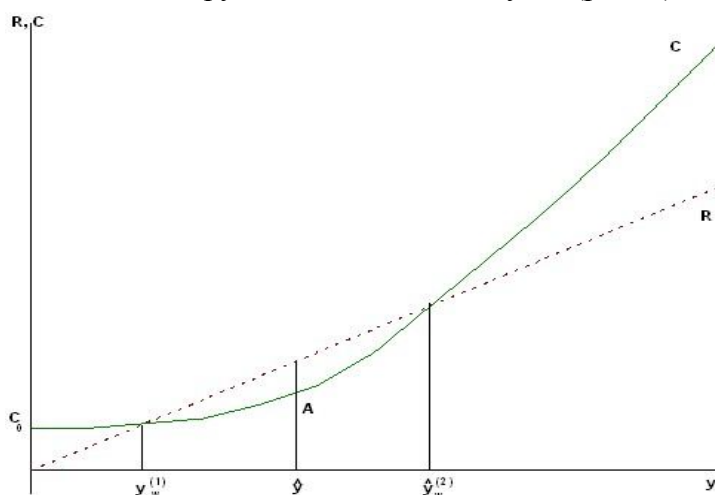


Рис. 2. Оптимальный объем выпуска продукции на предприятие

В общем случае, когда  $C(y)$  является нелинейной возрастающей и выпуклой вниз функцией, прибылью считается величина  $\Pi(y) = R(y) - C(y)$ .

Таким образом, оптимальный объем производства характеризуется тем, что в этом состоянии маргинальный валовой доход ( $R'(y)$ ) в точности равен маргинальным издержкам  $C'(y)$ .

Важно заметить, что, если  $y < Y$ , то  $R'(y) > C'(y)$ , тогда следует увеличить выпуск продукции, поскольку ожидаемый дополнительный доход превысит ожидаемые дополнительные издержки. Если же  $y > Y$  то  $R'(y) < C'(y)$ , и всякое увеличение объема уменьшит прибыль, то естественно рекомендовать уменьшить объем производства и придти в состояние

$$Y = \left( \frac{p-a}{bh} \right)^{\frac{1}{h-1}}, \quad (a)$$

Следует заметить, что при увеличении цены ( $p$ ) оптимальный выпуск (а также прибыль) увеличиваются, т.е.

$$\frac{dy}{dp} > 0. \text{ Это верно также и в общем случае, т.к. } \frac{dy}{dp} = \frac{1}{C''(y)} > 0.$$

Приведенный подход относится к обстановке совершенной конкуренции, когда предприятие легкой промышленности не может повлиять своими действиями на систему цен, и поэтому цена ( $p$ ) на товар ( $y$ ) выступает в модели производителя как экзогенная величина. А в условиях несовершенной конкуренции предприятие легкой промышленности может оказывать непосредственное влияние на цену. В особенности это относится к монопольному производителю продукции, который формирует цену с учетом ожидаемой величины рентабельности.

Можно также рассмотреть предприятие легкой промышленности с линейной функцией издержек, которая определяет цену таким образом, чтобы прибыль составляла определенный процент (долю  $0 < y < 1$ ) от валового дохода, т.е.:

$$n = py - (C_0 + ay) = уру.$$

Отсюда имеем:

$$p = \frac{C_0 + ay}{(1-y)y} = \frac{a}{1-y} + \frac{C_0}{y}.$$

Валовой доход:

$$R = \frac{a}{1-y} y + C_0.$$

Производство при этом оказывается безубыточным при минимальном объеме производства ( $y_w \approx 0$ ). При этом цена зависит от объема, т.е.  $p = p(y)$  и при увеличении объема производства ( $y$ ) цена продукции уменьшается, т.е.  $p'(y) < 0$ . Это положение имеет место для монополиста и в общем случае.

Тогда требование максимизации прибыли для монополиста имеет вид:

$$n = p(y)y - C(y) \rightarrow \max$$

Предполагая по-прежнему, что  $C'(y) > 0$ ,  $C''(y) > 0$ , имеем уравнение для нахождения оптимального выпуска ( $y$ ):

$$p(y) + yp'(y) - C'(y) = 0.$$

Тогда, оптимальный выпуск монополиста ( $y$ ) не превосходит оптимального выпуска конкурентного производителя  $y$  в формуле (а).

Предприятия легкой промышленности также могут использовать модели, учитывающие ресурсные ограничения. В модели выделяется один наиболее дефицитный ресурс (рабочая сила, основные фонды, электроэнергия и т.п.) и предполагается, что предприятие может его использовать не более чем в количестве  $Q$ . Предприятие легкой промышленности может производить  $n$  различной продукции. Пусть  $y_1 \dots y_j \dots y_n$  искомые объемы производства этой продукции,  $p_1 \dots p_j \dots p_n$  – их цены. Пусть также  $p$  – цена единицы дефицитного ресурса. Тогда валовой доход предприятия легкой промышленности равен:

$$R(y_1, \dots, y_n) = \sum_{j=1}^n p_j y_j,$$

а прибыль составит:

$$\Pi(y_1, \dots, y_n) = R(y_1, \dots, y_n) - qQ.$$

Важно заметить, что при фиксированных значениях  $q$  и  $Q$  задача о максимизации прибыли преобразуется в задачу максимизации валового дохода.

Предположим, что функция издержек ресурса для каждого продукта  $C_j(y_j)$  обладает теми же свойствами, которые были выявлены для функции  $C(y)$ . Таким образом,  $C'_j(y_j) > 0$  и  $C''_j(y_j) > 0$ .

В целом, модель оптимального поведения предприятия легкой промышленности с одним ограниченным ресурсом имеет следующий вид:

$$\sum_{j=1}^n p_j y_j \rightarrow \max; \sum_{j=1}^n C_j y_j \leq Q, Y_j \geq 0, (j=1, \dots, n).$$

В общем случае оптимизационная задача решается на основе системы уравнений:

$$\begin{cases} p_j = \lambda C'_j(y_j); & (j=1, \dots, n) \\ \sum_{j=1}^n C_j(y_j) = Q \end{cases}, \quad (б)$$

где  $\lambda$  – множитель Лагранжа.

Заметим, что соотношение  $p_j = \lambda C'_j(y_j)$  является по существу аналогом отмеченного выше совпадения в оптимальной точке маргинального дохода и маргинальных издержек.

В случае квадратичных функций издержек  $C_j(y_j) = a_j y_j^2$  из системы (б) имеем:

$$Y_i = \frac{p_i}{2a_i \lambda}, \quad \bar{\lambda} = \frac{1}{2} \sqrt{\frac{1}{Q} - \sum_{i=1}^n \frac{p_i^2}{a_i}}, \quad (6)$$

Оптимальный выбор зависит от всей совокупности цен на продукцию  $p_1, \dots, p_n$ , причем этот выбор является однородной функцией системы цен, т.е., при одновременном изменении цен оптимальные выпуски  $y_j$  не изменяются. Также из формулы (6) следует, что при увеличении цены на продукции  $j$  (при неизменных ценах на другие продукции) его выпуск следует увеличить с целью получения максимальной прибыли, т.е.:

$$\frac{\partial y_j}{\partial p_j} > 0, \text{ а производство остальной продукции уменьшится, т.е. } \frac{\partial y_j}{\partial p_j} < 0.$$

Эти соотношения в совокупности показывают, что в данной модели все производимые продукции являются конкурирующими. Из формулы (6) вытекает также соотношение:

$$\frac{\partial y_j}{\partial Q} > 0, \quad (j=1, \dots, n),$$

т.е. при увеличении объема ресурса (капиталовложений, рабочей силы и т.п.) оптимальные выпуски на предприятиях легкой промышленности увеличиваются.

В заключение приведем ряд простых примеров, которые помогут лучше понять правило оптимального выбора предприятие по принципу максимума прибыли:

1) пусть  $n=2$ ;  $p_1=p_2=1$ ;  $a_1=a_2=1$ ;  $Q=0,5$ ;  $q=0,5$ .

Тогда из (в) имеем:

$$y_1 = 0,5; \quad y_2 = 0,5; \quad i = 0,5; \quad \lambda = 1;$$

2) пусть теперь все условия остались прежними, но удвоилась цена на первый продукт:  $p_1 = 2$ .

Тогда оптимальный по прибыли план фирмы:

$$y_1 = 0,6300; \quad y_2 = 0,3200$$

Ожидаемая максимальная прибыль заметно возрастает:

$$i = 1,3300; \quad \lambda = 1,5800;$$

На наш взгляд, предприятия должны изменить объемы производства, увеличив производство первого и уменьшив производство второго продукта. При этом предприятие не стремится к получению максимальной прибыли и не станет менять налаженное производство, т.е. выберет программу  $y_1 = 0,5$ ;  $y_2 = 0,5$ . Тогда видим, что в этом случае прибыль составит  $\Pi = 1,25$ . Это означает, что при повышении цен на рынке предприятие может получить значительное увеличение прибыли без изменения плана выпуска продукции. С другой стороны, предприя-

тие легкой промышленности должно изменить объемы производства с учетом получения максимальной прибыли. Допускается, что при повышении цен на рынке предприятие может получить значительное увеличение прибыли без изменения программы выпуска продукции.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Хачатрян С. Математические методы в экономике. - М., 2005. - 82 с.
2. Лоу А.М., Кельман В.Д. Имитационное моделирование. - СПб.: Питер, 2004. - 846 с.
3. Лоу А.М., Кельман В.Д. Методы моделирования экономических задач. - М.: Экзамен. - 384 с.
4. Емильянова И.И., Курышева И.В. и др. Эконометрика. - СПб., 2004. - 340 с.
5. Лебедев В.В. Математическое моделирование социально-экономических процессов. - М.: «Изограф», 1997. - 240 с.

#### ECONOMY-MATHEMATICAL MODELLING OF OPTIMAL BEHAVIOR OF LIGHT INDUSTRY ENTERPRISES IN A COMPETITIVE ENVIRONMENT

**Urakov Dustmurod Urakovich**

Doctor of Economics, Professor,  
Department of Accounting and Analysis  
Tajik National University  
734025, Republic of Tajikistan, Dushanbe, st. Aini, 37  
Tel.: (+992) 918 62 15 35  
urakov@mail.ru

The article describes the economic and mathematical methods of optimal behavior of light industry enterprises in a competitive environment. On a practical example of production of a certain amount of the two types of products and related costs to determine the optimal volume of production of light industry products. It was determined that the amount of earnings growth recently achieved at the expense of growth in the production of the type of product, if it can survive the competition in the market.

**Keywords:** industry, economic and mathematical modeling, profits, output, optimal, cost competition.

УДК 332.135

## РАЗВИТИЕ ИНТЕГРАЦИИ В ИННОВАЦИОННОЙ СФЕРЕ И ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

**Файзуллоев Машраб Курбоналиевич**

доктор экономических наук, доцент,  
декан экономического факультета  
Российско-Таджикского (славянского) университета  
734025, Республика Таджикистан, г. Душанбе, М. Турсун-заде, 30  
Тел.: (+992) 987 92 72 72  
mashrab@mail.ru

В статье рассматриваются вопросы интеграции инновационных образований с учетом важности фокусирования инновационной политики на формировании региональных инновационных кластеров и совершенствовании механизмов использования технологий. Отражены ключевые факторы формирования и основное ядро пятого и шестого технологических укладов в индустриально развитых странах. Уточнено роль интеграционных сообществ и международных организаций в разработке моделей формирования интеграционных образований и модельных законов в области инновационной политики и деятельности. Обобщен опыт некоторых стран по трансферу технологий и эффективному развитию интегрированных образований в инновационной сфере. Изложены основные направления формирования единого образовательного пространства в рамках интеграции инновационных образований.

**Ключевые слова:** инноваций, инновационная система, инновационная политика, инновационный кластер, инновационная инфраструктуры, государственно-частное партнерство, интегрированные инновационные образования, наукоемкие технология, инновационный потенциал, технологический уклад, трансфер технологий, технологическая политика

В глобализирующейся мировой экономике задача построения эффективной инновационной экономики - одна из приоритетных для многих стран. При этом формирование и развитие гибкой национальной инновационной системы (НИС) возможно только при условии высокого уровня региональной интеграции и использования институционального потенциала сотрудничества. Развитие интеграционных образований в инновационной сфере способствуют формированию конкурентоспособных структур в различных областях национальных экономик. В связи с этим постоянно идет процесс организационной перестройки государственной и межгосударственной системы управления НИОКР и инновациями, развивается государственно-частное партнерство, формируются региональные, межрегиональные и международные инновационные кластеры, совершенствуется инновационная инфраструктура научно-образовательных комплексов.

Проблема участия государства в экономике инноваций не сводится только к его участию в научных исследованиях и разработках. Главной отличительной особенностью инновационной экономики является то, что инвестирование в новых технологиях, образовании и новых отраслях, как за счет средств частного бизнеса, так и за счет средств государства осуществляется не только с целью развития изолированных инновационных цепочек и сфер, но и с целью формирования, развития и повышения конкурентоспособности НИС в целом. Следовательно, технологическая и инновационная политика должна фокусироваться не на

изолированных предприятиях, а на содействии их организации в инновационные сети и кластеры [1, с.42]. Для этого, прежде всего, необходимо усиление стимулов к интеграции и сотрудничеству, в т.ч. между государственным и частным секторами, к созданию интеграционных образований и правовой регламентации движения интеллектуальной собственности.

Вместе с тем, увеличение рыночной конкуренции, как на национальном, так и международном рынках заставляет бизнес-структуры различных сфер экономики проявить интерес к интеграционным инновационным процессам. Большинство предприятий функционируют в условиях неопределенности, несогласованности, дезинтеграции бизнес-процессов и несовершенства используемых технологий, которые снижают рыночную эффективность их деятельности. Поэтому дальновидные стратегически мыслящие менеджеры, сегодня настроены на вложение средств в осуществление и развитие интеграционных процессов, ориентированных на инновационный путь развития. Все больше руководителей переходят к практическим действиям в этой области, и уже можно сделать вывод о накопленном опыте в отношении интеграционных процессов в инновационной сфере стран СНГ.

Следует отметить, что именно интеграционные процессы являются объектом научных исследований не только на уровне национальных государственных образований, но и международном. В связи с интенсивным развитием наукоемких технологий, переходом современной экономики на пятый и шестой технологические уклады, большое значение имеют интеграционные процессы в инновационной сфере.

Основными технологическими лидерами в развитии этих укладов являются США, Япония, Китай и стран ЕС - Германия, Франция, Швейцария, Швеция, Англия, Финляндия и др. Последовательно осуществляется стратегия инновационного развития в некоторых странах СНГ, которые принимают ряд важных государственных решений в области инновационного развития экономики, промышленной политики по формированию новых технологических укладов. Ключевыми факторами формирования этих укладов являются нано-, био- и IT-технологии, а основным ядром технологических укладов - наноматериалы и нанотрубки, наноструктурированные покрытия, наногетерогенные системы, наносистемная техника и наноборудование в наукоемких отраслях экономики [5, с.393].

Становление институтов глобального и регионального регулирования инновационной активности предприятий различных форм собственности происходит крайне медленно. Многие стратегические альянсы и интеграционные образования испытывают кризисные явления. Эти явления наиболее характерны для стран, которые стремятся к более интенсивному инновационному развитию, но испытывают значительные трудности финансового и кадрового характера. Такого рода трудности являются, в частности, результатом слабой эффективности деятельности институтов управления, прежде всего, на межрегиональном уровне. Об этом свидетельствует сложная экономическая ситуация в некоторых странах ЕС, которые обладали потенциальными возможностями в рамках единого евро-

пейского экономического пространства осуществить прорыв в своем технологическом развитии, но столкнулись с неэффективностью некоторых механизмов государственного и межгосударственного управления [5, с.394].

Существуют типичные методологические подходы к формированию интеграционных образований по управлению инновационными процессами на национальном, региональном и международном уровнях. Процесс формирования интеграционных образований предусматривает создание наднациональных межгосударственных органов управления, позволяющие обеспечить единые подходы стран-участниц интеграционных образований в нормативно правовой базе, программном и информационном обеспечении. Кроме того, акцентирует внимание на необходимости объединения существующих ресурсов (средств) субъектов хозяйствования и инновационной инфраструктуры, создания на их базе транснациональных объединений.

Существуют определенные особенности создания интеграционных образований в рамках различных мировых образований (ЕС, АСЕАН, АТЭС, НАФТА, МЕРКОСУР, СНГ, ЕАЭС и др.). Большинство из международных интеграционных образований ориентируются на развитие торгово-экономического сотрудничества и лишь немногие акцентируют внимание на сотрудничестве в области науки и новых технологий. Однако ряд стран выступает в качестве активных доноров научных исследований и инновационных разработок. К известным технологическим лидерам, которые используют немало средств на развитие науки и инноваций, постепенно присоединяются посредством выделения значительных инвестиций на эти цели и такие страны как Катар, Саудовская Аравия, Венесуэла, Казахстан, Туркменистан, Бразилия и ряд других [5, с.395].

Тем не менее, универсальных моделей формирования интеграционных образований в инновационной сфере пока нет. Попытка их разработать предпринималась некоторыми международными организациями, в т.ч. на уровне ООН, ЮНЕСКО и ВОИС, в странах СНГ и ЕС. В странах ЕС была разработана единая европейская система статистики и критериев оценки инновационного развития национальных экономик (Руководство Осло). Однако данная система оказалась достаточно громоздкой, многофакторной, не отражающей приоритеты и особенности инновационного развития различных стран, хотя, безусловно, эта система позволяет выявить различные аспекты, способствующие или препятствующие устойчивому инновационному развитию, как отдельных стран, так и европейского региона в целом. В странах СНГ также были предприняты попытки разработать интеграционные образования в инновационной сфере путем принятия Межпарламентской ассамблеи стран СНГ модельных законов в области инновационной политики и инновационной деятельности, которые явились базой для принятия национальных законов. Подписана «Межгосударственная целевая программа инновационного сотрудничества государств-участников СНГ на период до 2020 г.» [7, с.135-138].

Традиционные подходы к формированию моделей интеграционных образований инновационного развития в современном мире не имеют перспективы, по-

скольку они преследуют, прежде всего, интересы крупнейших ТНК. Ответной реакцией на их создание в ряде стран мира являются попытки введения искусственных ограничений на трансферт технологий или даже экономических санкций. Опыт Китая показал, что такие ограничения бесперспективны. Напротив, создание искусственных барьеров по трансферу технологий в зарубежные страны препятствует выходу ТНК на новые рынки. Вместе с тем, наблюдается и обратный процесс, когда в результате трансфера технологий страны, использующие их, достигают быстрого экономического роста и, следовательно, большего влияния на развитие мировой экономики. В этой связи возникают ряд противоречий между странами-донорами новых технологий и странами, где эти технологии применяются. Достижение равновесного состояния на мировом рынке в области трансфера технологий может быть достигнуто путем сбалансированного научно-обоснованного подхода к формированию эффективных интегрированных образований в инновационной сфере. Побеждает в технологическом развитии тот, кто наиболее эффективно использует мировые достижения в осуществлении инновационной политики [5, с.397]. Исходя из этого методологического подхода, представляется целесообразным использование в качестве базовой модели формирования интеграционных образований по принципу доминанты высокотехнологичных и наукоемких организаций, создающих условия для формирования инновационных кластеров. Кластерный подход способствует появлению свободной конкуренции и коммерциализации инноваций, развитию интеллектуального и научно-технического потенциала [1, с.43]. Однако если свободная конкуренция в области инноваций является лишь предпосылкой для повышения инновационной активности, то создание эффективных интеграционных образований в инновационной сфере может стать возможным эффективным механизмом их коммерциализации и устойчивого инновационного развития региональной и мировой экономики. Отсюда, возникает необходимость определения приоритетных направлений научно-технического, инновационного развития, формирования соответствующих интеграционных образований в инновационной сфере, призванных обеспечить комплексную модернизацию реального сектора экономики. Прообразом такого рода интеграционных образований и основой для развития инновационных кластеров могут являться субъекты инновационной инфраструктуры, которые достигли наиболее заметных результатов в разработке и продвижении инноваций на внутренний и мировой рынок. Первыми шагами по формированию таких интеграционных образований в рамках стран СНГ, могут стать финансово-промышленные группы, крупные инновационные центры, научно-технологические парки. В качестве примера можно привести, Инновационный центр «Сколково» (Россия), Парк высоких технологий (Беларусь), международные инновационные фонды, венчурные организации, центры трансфера технологий, а также международные центры по переподготовке и повышению квалификации управленческих кадров, менеджеров в области инновационного развития [7, с.55, 132].

Для обеспечения эффективного управления инновационными процессами в рамках СНГ необходимо, прежде всего, разработать общую концепцию и струк-

туру управления этими процессами, которые могут включать, прежде всего, основные цели, задачи, приоритетные направления, формы, методы, средства, финансовые источники, нормативную правовую базу, систему учета, контроля и текущего мониторинга. В пространстве СНГ необходимо сохранить и национальные организационные структуры управления инновационными процессами в рамках НИС, адаптировать их деятельность к новым историческим условиям, безусловно, с учетом мировых инновационных процессов и тенденций социально-экономического развития, важнейшими из которых являются стремление к интеграции стран-участниц в единую экономическую систему. Субъекты инновационной инфраструктуры должны реализовать свои планы и программы в соответствии с общими стратегическими направлениями инновационного развития в рамках СНГ. Таким образом, должна быть обеспечена координация республиканских и местных органов управления инновационными процессами в единой системе инновационного развития стран-участниц СНГ. Такая координация позволит исключить дублирование отдельных научно-исследовательских программ и инновационных проектов, уровень координации позволит объединить усилия всех заинтересованных сторон в разработке и внедрении инноваций в системе международного разделения труда, науки и бизнеса в СНГ [7, с.139].

Реализация инновационной интеграции достигается путем: а) вовлечения менеджеров в процесс инновационно-технологической интеграции; б) осуществления программы инновационно-технологического развития на горизонтальном и вертикальном уровнях с целью согласованности действий, направленных на реализацию прорывных технологических программ; в) создания единой и скоординированной системы управления, которой необходимо контролировать уровень качества и количества затрат по этапам НИОКР, а также отслеживать и корректировать показатели производственного процесса и выхода продукции на рынок [6, с.78].

Вместе с тем, ориентация на стратегическую программу инновационного развития интегрированных образований означает понимание стратегических целей во взаимосвязи с уровнем технологического развития интегрированных образований, а также усиление элементов стратегической программы инновационного развития и добавление ценности корпоративной стратегии.

Следует отметить, что интеграция инновационных потенциалов международных участников реализуется при условиях:

а) совместное предприятие должно быть не продуктом случайного взаимодействия, а основано на прочных связях и глубокой кооперации;

б) компании сохраняют свои права собственности на создаваемые инновационные продукты;

в) сотрудничество должно быть основано на обмене ноу-хау и разработке новых продуктов и процессов [2, с.36; 3, с.112].

Появление многочисленных международных коммерческих проектов за последние несколько десятилетий вызвало к жизни большое разнообразие эконо-

мических механизмов, направленных на снижение затрат, включая затраты на ведение инновационной деятельности и максимизацию эффекта от сотрудничества.

Кроме того, можно выделить наравне с названными еще и третий стратегический тип глобальной интеграции инновационных процессов. Они определяют его как «глобальное научно-техническое сотрудничество» [8, с.254-255].

Одной из форм проявления этой модели интеграции является сотрудничество университетов, исследовательских центров и лабораторий. Огромную роль в процессе развития глобального научно-технического сотрудничества сыграло распространение Интернета. В настоящее время на смену традиционным формам распространения новых знаний (выступлениям на конференциях, публикациям в журналах, публичным лекциям) приходят научные сессии с участием представителей общественности и политики, презентации результатов исследований на веб-сайтах, коммерциализация научных разработок, проведение интернет-конференций и вебинаров.

Вместе с тем, Правительство Республики Таджикистан принимает меры, направленные на поддержку и развитие различных форм сотрудничества и кооперации ученых республики с учеными других стран. При этом необходимо отметить, что, несмотря на большое количество подписанных договоров о сотрудничестве в сфере науки и технологий, экономическая эффективность и результативность проектов недостаточно высока.

В настоящее время в области научного сотрудничества Правительством Республики Таджикистан подписано двух- и многосторонних соглашений и договоров со странами СНГ, Глобальным экологическим фондом (ГЭФ), Международным научно-техническим центром (МНТЦ), Всемирной организацией ООН по вопросам здравоохранения (ВОЗ), Организацией ООН по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), Организацией исламских стран по вопросам образования, науки и культуры (ИСЕСКО), Международным агентством по атомной энергии (МАГАТЭ), Международным центром по сельскохозяйственным исследованиям в засушливых регионах (ИКАРДА), Международным институтом по генетическим ресурсам (ИПГРИ), НАТО, ФАО, GIZ и др. Имеются также хорошие перспективы для расширения многостороннего международного научного сотрудничества по линии Международной ассоциации академий наук (МААН), Ассоциации академий наук стран Центральной Азии (ААНСЦА), Академии наук для развивающегося мира (ТВАС), Постоянного комитета по научному и технологическому сотрудничеству Организации исламской конференции (КОМСТЕК) и др. [4, с.43].

Аналогичные тенденции наблюдаются и в области создания научных знаний. Информационные технологии и новые технологические возможности университетов и научных институтов позволяют ученым активнее включаться в реализацию совместных исследовательских проектов, обмениваться мнениями на форумах и сайтах, участвовать в проведении исследований, не покидая рабочего места. Можно говорить о создании к настоящему времени глобальной научно-технической и технологической среды, важными структурными элементами ко-

торой являются университеты и исследовательские сети. Становится очевидным, что ядро современной науки образуют сети ученых, научных институтов, организаций, лабораторий всех стран мира, вовлеченных в проведение совместных исследований и выполнение совместных научно-исследовательских проектов. Для повышения эффективности их взаимодействия необходимо целенаправленное формирование инновационной среды и инфраструктуры, ориентированной на сотрудничество так называемой кооперативной научной среды. Формирование кооперативной научной среды предполагает использование особой системы распространения информации, позволяющей каждому участнику исследования получать доступ к нужным сведениям и тесно взаимодействовать с коллегами на протяжении всего периода совместной работы.

Следствием формирования региональной инновационной среды станет создание регионального научно-исследовательского пространства, что позволит ученым реализовывать идеи и творческий потенциал в рамках любых интересующих их инновационных проектов.

Представляется, что основными направлениями формирования единого образовательного пространства в рамках интеграции инновационной инфраструктуры должны выступать: разработка и реализации совместных образовательных программ, направленных на удовлетворение потребностей в кадрах инновационных организаций; организация сети ресурсных центров по сбору и анализу заявок и предложений по подготовке квалифицированных кадров для инновационных организаций; разработка единых образовательных стандартов и системы оценивания, аккредитации учебных достижений; создание сетевых учебных заведений и др.

Таким образом, основными предпосылками региональной интеграции в инновационной сфере являются развитие процессов тесного взаимодействия в экономике, науке, образовании и обеспечение конкурентоспособности региональных экономик.

#### Л И Т Е Р А Т У Р А

- 1.Быкова А.А. Проблематика формирования инновационных кластеров//Инновации. - М., 2009. - № 8(130). - С.42-43.
- 2.Дорина Е.Б. Институциональные основы реализации экономической стратегии Беларуси в условиях глобализации и интеграции//Вестник экономической интеграции. - М., 2009. - № 1. - С.30-41.
- 3.Молчанова О.П. Формирование стратегических альянсов для реализации высокотехнологичных социально-ориентированных проектов: сравнительный анализ российского и зарубежного опыта//Интеграл. - М., 2012. - Т.2. - № 64. - С.111-116.
- 4.Научно-технический потенциал Республики Таджикистан в 2013 году//Аналитический сборник. Выпуск 10. - Душанбе, НПИЦентр, 2015. - 176 с.
- 5.Сапелкин Е.П., Иванова А.А. Моделирование интеграционных структур управления инновационными процессами в условиях ЕЭП//Инновационные процессы и корпоративное управление//Матер. IV межд. науч.-практ. конф. (г. Минск, 15-30 марта 2012 г.). - Минск, 2012. - 403 с.
- 6.Тренина И.А. Методология управления инновационным развитием интегрированных систем в высокотехнологичном секторе экономики//Монография. - Орел: Изд. Госуниверситета - УНПК, 2014. - 278 с.
- 7.Файзуллоев М.К. Основы формирования национальной инновационной системы. - Душанбе: «Ирфон», 2015. - 354 с.
- 8.Bellman L. Knowledge transfer and the integration of research, policy and practice//J. of research in nursing. - 2010. - № 16. - P.254-270.

**DEVELOPMENT OF INTEGRATION FOR INNOVATION  
AND IMPROVEMENT OF COMPETITIVENESS OF REGIONAL ECONOMY**

**Faizulloev Mashrab Kurbonaliyevich**

Doctor of Economic, Associate Professor,  
Dean of the Faculty of Economics  
Russian-Tajik (Slavonic) University  
734025, Republic of Tajikistan, Dushanbe, M. Tursun-Zade, 30  
Tel.: (+992) 987 92 72 72  
mashrab@mail.ru

The article deals with the integration of innovative education. Also presented the importance of innovation policy focusing on the formation of regional innovation clusters and improving mechanisms for the use of technology. Reflected the key factors of formation and the main core of the fifth and sixth technological structures in industrialized countries. It is noted the role of the integration of communities and international organizations in the development of models of formation of integration structures and model laws in the field of innovation policy and activities. The experience of some countries on technology transfer and the development of effective integrated structures in the innovation sphere. It describes ways to implement innovative integration. The basic directions of formation of a single educational space in the framework of the integration of innovative education.

**Keywords:** innovation, innovation system, innovation clusters and infrastructure, public-private partnerships, integrated innovative education, high technologies, innovative capacity, technological way, transfer of technologies, innovation and technology policies.

Сдано в набор 17.08.2016 г.  
Подписано в печать 25.08.2016 г.  
Формат 60х90<sub>1/8</sub>. Бумага офсетная № 1.  
Гарнитура литературная. Печать офсетная.  
Объем 22,25 п.л. Тираж 100 экз. Заказ №79.

---

Отпечатано в типографии ТНУ,  
734025, Республика Таджикистан,  
г. Душанбе, ул. Лохути, 2